

Mødet den 2. April 1914.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Magnus Nielsen.

1. (J. Nr. 205—1913). **Voldgiftskendelse i Sagen mellem Kommunen og Entreprenør N. C. Olsen** vedrørende Betalingen for Lægning af en afskærende Kloakledning Øst om Slagtehusets Grund. Ved Kendelsen nedsattes Olsens Krav paa en Tillægsbetaling af 3354 Kr. 50 Øre til 1300 Kr. og Honoraret til Voldgiftsmændene, 100 Kr., fordeltes lige mellem Parterne.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 647—1913). Forslag fra Komiteen til Bevarelse af den gamle Borgmestergaard angaaende Ophængning af **Ølsguards Tegninger fra det gamle Aarhus** i Borgmestergaarden samt om Køb af en Supplementsamling for 700 Kr.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget ikke havde taget noget endeligt Standpunkt, fordi det gerne vilde høre en Udtalelse fra Udvalget fra Udvalget for Bygninger og Inventar om, hvorledes det tænkte sig Forholdet ordnet i Raadhusets Forhal, naar Tegningerne der kom bort. Der var imidlertid nu kommet Meddelelse om, at Ølsgaard snarest ønskede Svar, da han havde Tilbud paa en Del af de Tegninger, som blev tilbudt. Det væsentlige nu var altsaa, om Byraadet vilde sikre

sig Supplementsamlingen, hvilket Taleren ganske skulde henstille til Byraadets Afgørelse.

M a r t h i n H a n s e n anbefalede at købe Samlingen, der maatte anses for meget billig. Man vilde saa have rigeligt til at smykke baade Forhallen og Borgmestergaarden.

F o r m a n d e n havde altid ment, at Tegningerne ikke passede i Forhallen, og havde hørt sagkyndige sige det samme. Maaske kunde Tegningerne anbringes i Raadhussalen.

M o u s t e n mente, at man mulig allerede havde saa mange Tegninger fra det gamle Aarhus, de visbyeske og de ølsgaardske, at den nu tilbødte Samling var overflødig.

M a r i a n e T h o m s e n anbefalede at købe Samlingen, der utvivlsomt i kulturel Henseende havde stor Værdi for Byen. De visbyeske Akvareller var vist behandlede med mere digterisk Frihed, saaledes at de ikke kolliderede med Ølsgaards Tegninger.

N. J o h. L a u r s e n anbefalede Købet og troede ikke, at Prisen var for høj. Der gik i Aarenes Løb mange gamle Bygninger bort, uden at man engang sørgede for at bevare et Billede af dem. Ølsgaards Billeder gav et godt Indtryk af, hvorledes Aarhus havde set ud i gamle Dage.

H a r a l d J e n s e n henstillede, at et eller andet Udvalg sørgede for at skaffe ordentlige Fotografier af de gamle Bygninger, som blev revet ned.

Det vedtoges at købe den ommeldte Samling for 700 Kr.

3. (J. Nr. 25³²—1913). Andragende fra Gæstgiver Jensen, »Nørrelyst«, om **Ombytning af det ham i Henhold til Lov af 10. Maj 1912 § 44 meddelte Adkomstbrev med Adkomstbrev paa Beværtning alene.**

Fra Bevillingsnævnet forelaa Indstilling om at anbefale Andragendet med Henstilling, hvorvidt Lovens § 44 6. Stykke tillader, at Bevillingen meddeles uden den Indskrænkning, at Gæstgiveri skal drives i Forbindelse med Bevillingen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 15²³—1913). Andragende fra Købmand Hakon Glaser om dansk **Indfødsret**.

Anbefaledes.

5. Andragende om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra
a. (J. Nr. 17¹⁶—1913). Arbejdsmand S. P. Petersen.
b. (J. Nr. 17¹⁷—1913). Gartner Jeppe Jørgen Christensen.

Bevilgedes.

6. Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet om efter afholdt Licitation at overdrage **Leveringen af Rør til en 600 mm Hovedledning** fra Retorthuset til Maskinhuset til Julius Pintsch for 5083 Kr.

Indstillingen vedtoges.

