

Mødet den 5. Novbr. 1914.

Fraværende: Samuelsen.

1. (J. Nr. 327—1914). Meddelelse fra Ligningskommissionen om foretagne **Forhøjelser i Skatteansættelsen for 1914—15 i Henhold til de af Skatteraadet foretagne Forhøjelser i den foreløbige Ansættelse af Indkomst og Formue.**

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 3¹⁵—1914). Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser i Slagtehusets Regnskab for 1913—14.**

Efterbevilling meddeltes.

3. (J. Nr. 46—1914). Skrivelse af 25. Oktober 1914 fra Ministeriet for offentlige Arbejder om Valg af 2 Medlemmer samt en Suppleant for disse til **Taksationskommissionen for Erhvervelse af de til Anlægget af et 2. Spor mellem Aarhus og Hasselager og et 3. Spor mellem Aarhus og Viby fornødne Arealer.**

Formanden meddelte, at han, da Sagen hastede, efter Indstilling af Partiernes Formænd havde valgt de Herrer Niels Jensen og Møller samt Hr. Marthin Hansen som Suppleant.

Skrivelsen toges til Efterretning, og Valget af Niels Jensen og Møller samt Marthin Hansen som Suppleant godkendtes.

4. (J. Nr. 213—1914). Indstilling fra Kirkegaardsbestyrelsen angaaende **Instrukser for Begravelseskontoret og Overgraveren** (Findes i Tillæget) samt om **Ændringer i Begravelsesvedtægten**.

Formanden referede Sagens Historie (Se Byr. Forh. A. Side 129 og B. Side 115) og meddelte, at Kirkegaardsbestyrelsen i Henhold til Beslutningen af 17. September hermed forelagde Forslag til Instrukser for Begravelseskontoret og Overgraveren. Instrukserne indeholdt de samme Bestemmelser som i det tidligere Udkast, kun var Grupperingen ændret i Overensstemmelse med den vedtagne Ordning. Endvidere indstillede Kirkegaardsbestyrelsen, at Begravelseskontorets Bestyrer blev lønnet efter Regulativets 6. Klasse og Overgraveren efter 10. Klasse. Det kunde vel siges, at Overgraveren var sat noget langt ned, men som Forholdene var i Øjeblikket mente Kirkegaardsbestyrelsen ikke at kunne gaa videre. Endelig indstillede Bestyrelsen at foretage de Ændringer i Begravelsesvedtægten, som fulgte af den ny Ordning. Ændringerne var følgende:

a d § 1. Paragraffen ændres saaledes: »Begravelsesvæsenets Kontor ledes af en Bestyrer med den nødvendige Assistance. Det holdes aabent hver Søndag fra 9—3. Bestyrerens Gage samt øvrige Lønninger og Udgifterne ved Kontorets Drift udredes efter Byraadets Bestemmelse af Kommunens Kasse. Ved hver Begravelse erlægges en Afgift til Begravelseskontoret efter det af Byraadet vedtagne Betalingsreglement«.

a d § 15. Ordene: »— under Ansvar for Kirkegaardsbestyrelsen den af Kommunen ansatte Stadsgartner« udgaar og i Stedet indsættes: »Overgraveren«.

a d § 18. I 2. Stykke sidste Linie udgaar:
»Stadsgartneren« og indsættes i Stedet »Overgraveren«.

S i m o n s e n udtalte, at Indstillingen jo fremtraadte som en Følge af et Flertals Beslutning, og at der intet Hensyn var taget til det store Mindretals Mening. Taleren ansaa fremdeles den ny Ordning for meget uheldig og var vis paa, at den i det lange Løb vilde vise sig om muligt endnu daarligere end den nuværende. Stadsgartneren var sat fuldstændig ud af Spillet med Hensyn til Kirkegaardene, skønt Forudsætningen tidligere havde været, at han i højere Grad skulde drages ind i disse Forhold, for at man kunde faa en mere rationel Drift af Kirkegaardene end hidtil. Den Strømning, der stadig har kunnet spores mod Stadsgartneren paa dette vigtige Felt, havde altsaa nu fuldstændig vundet Spillet, og det Arbejde, der var gjort fra Overgraverens Side, var blevet kronet med overordentligt stort Held. Overgraveren var blevet eneraadende paa Kirkegaardene, hvad Taleren maatte anse for meget uheldigt efter det der var foregaaet de senere Aar. Efter Forslaget skulde Kontorbestyreren lønnes efter Regulativets 6. Klasse, hvilket maatte anses for meget højt for kun 6 Timers dagligt Arbejde, og desuden blev der givet ham Anvisning paa at antage Medhjælp. Taleren skulde ikke stille noget Ændringsforslag, da han ansaa det for spildt Ulejlighed, men vilde dog henstille til Kirkegaardsbestyrelsen, at den opgravede Jord fra Gravsteder ikke blev bortført, saaledes at den atter skulde købes af Gravstedejerne, og at det blev muligt for disse selv at besørge Pasningen af deres Gravsteder.

M o u s t e n kunde ganske slutte sig til de af

Hr. Simonsen gjorde Henstillinger og vilde yderlig henstille til Kirkegaardsbestyrelsen at træffe en saadan Ordning, at Begravelseskontoret overtog alt det Arbejde, der var forbundet med Begravelserne. At faa en Begravelse ordnet var nu en meget indviklet Historie. Først skulde vedkommende til Skifteretten, saa til Alterdegnen, saa til Lægen, atter til Skifteretten og Alterdeggen og endelig til Begravelseskontoret. I Almindelighed vidste Folk slet ikke Besked med alt dette. Ganske vist kunde man lade en Bedemand besørge Forretningerne, men saa var der Udgift forbundet dermed. Det rigtigste vilde derfor være, at lade Begravelseskontoret besørge det hele,

Formanden bemærkede til Hr. Simonsen, at det naturligvis var vanskeligt at tage Hensyn til et Mindretal, naar det som i dette Tilfælde stod fuldstændig modsat Flertallet. At Kontortiden kun var 6 Timer, vilde ikke sige, at Arbejdet ikke var længere. Det var meget rigtigt, at det var besværligt at faa en Begravelse ordnet, men det var det vist alle Vegne. Taleren havde imidlertid altid gaaet ud fra, at Begravelseskontoret gav Besked om, hvad der var at foretage, men han skulde intet have imod at lade trykke en Vejledning, som kunde udleveres fra Kontoret.

Simonsen gjorde opmærksom paa, at Slutlønnen for 6. Klasse var 3400 Kr. Efter den Velvillie, der hidtil var vist Assistent Houlberg, kunde man vel gaa ud fra, at han straks vilde opnaa denne Løn. For Overgraveren vilde Slutlønnen derimod kun blive 2000 Kr. Hvad der motiverede denne Forskel, var ikke let at se, men i hvert Fald var det meget mærkeligt, at Pladsen som Bestyrer af Begravelseskontoret skulde lønnes med 3400 Kr., medens langt vanskeligere

og betydningsfuldere Poster som f. Eks. Forvalterpladserne ved Fattiggaarden, De gamles Hjem og Marselisborg Hospital kun takseredes til 2800 Kr. Deri var intet Forhold, og skulde Lønnen for Bestyreren af Begravelseskontoret være Normen for Kommunens Lønninger under Sparesystemet, kunde en Mængde Funktionærer have stærkt begrundet Krav om at komme betydeligt op. Om Forholdet mellem Kontorbestyrerens og Overgraverens Lønninger var rigtigt, vidste Taleren ikke, men han syntes, at det mere haandværksmæssige Arbejde blev betydeligt negligeret i Forhold til det kontormæssige. I hvert Fald stod Kontorbestyrerens Løn i skrigende Misforhold til, hvad man bød en Mængde andre.

Formanden fandt intet urimeligt i at sætte Kontorbestyreren i 6. Klasse. Foreløbig blev Lønnen kun 2650 Kr., og da Houlberg havde 2400 Kr., var det øjeblikkelige Tillæg saaledes kun 250 Kr. Taleren skulde i og for sig intet have imod, at Overgraveren blev sat i en højere Lønklasse, men foreløbig ønskede Kirkegaardsbestyrelsen at vente for at se, hvorledes den ny Administrationsform artede sig.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 342—1914). Andragende fra Komiteen for **P. Sabroes Fond** om at faa overladt en Byggegrund til Opførelse af et Børnehjem ved Aarhus.

Møller erindrede om, at Andragendet tidligere havde foreligget for Byraadet. Efter hvad Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde forstaaet af den da stedfundne Forhandling, havde Byraadet stillet sig velvilligt overfor Tanken om at skænke en Grund til det paatænkte Børnehjem, og Udvalget, til hvem Sagen var ble-

vet overgivet, havde derefter forhandlet baade mundtligt og skriftligt med Komiteen, med hvem man var blevet enig om en Grund paa 7700 □ Alen ved Rytterstenen. I Dag indstillede Udvalget imidlertid ikke at skænke denne Grund, men kun at det blev denne Plads, hvis man kom til Enighed med Komiteen om Hjemmets Opførelse, Indretning og Bestyrelse, samt at der blev nedsat et Udvalg til at forhandle derom med Komiteen. Skulde man ikke komme overens med Komiteen, var det ikke givet, at Udvalget vilde anbefale Byraadet at skænke saa stor en Grund. Da det altsaa nu kun drejede sig om Nedsættelse af et Udvalg til videre Forhandling, vilde Taleren anse det for unyttigt at foretage nogen Realitetsbehandling af Sagen. Det Forslag til en Overenskomst, som var vedlagt Sagen, var ikke Udvalgets, men Komiteens. Skulde Byraadet ikk ønske at nedsætte et særligt Udvalg, men at henvise Sagen til et bestaaende Udvalg, havde Udvalget intet derimod.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede at lade Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse fortsætte.

H a r a l d J e n s e n foreslog at nedsætte et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer.

F o r m a n d e n fandt det mest praktisk at udsætte Nedsættelsen af Udvalget til næste Møde.

Indstillingen vedtoges. Nedsættelse af Udvalg udsattes.

6. (J. Nr. 320--1914). Henstilling fra Stadslægen om, at den under **Fattigvæsenet** hørende Del af Kommunens Administration faar en anden Benævnelse.

Fra Udvalget for Fattigvæsenet forelaa følgende Erklæring:

»I Anledning af foranstaaende skal Udvalget tillade sig at udtale, at man, ihvorvel man med Stadslægen kan være enig i, at de trængende, der søger offentlig Hjælp uden Fattighjælps Virkning, kunne føle sig brøstholdne ved at skulle søge denne ved Fattigvæsenets Kontor paa Fattiggaarden, dog maa finde det uden praktisk Betydning, ja endog maaske vildledende for Publikum, om man gav Fattiggaarden og Kontoret anden Benævnelse, saalænge det er paa Fattiggaarden, og saalænge denne er beliggende som nu. Udvalget har allerede i nogen Tid haft under Overvejelse at reformere i den omhandlede Retning, men man er kommen til det Resultat, at denne Reform bør gennemføres sammen med den Omordning i mere tidssvarende Retning af vort Forsørgelsesvæsen og dets Administration i det hele, som det vilde være ønskeligt — og nødvendigt — at foretage i en nærmere Fremtid«.

Carl Laursen forelagde Fattigvæsenets Erklæring og tilføjede, at Folk som søgte offentligt Hjælp uden Fattighjælps Virkning, nu henvendte sig paa Fattigvæsenets Kontor andre Dage end de, der søgte almindelig Fattighjælp.

Fattigudvalgets Erklæring tiltraadtes.

7. (J. Nr. 263—1914). Besværing fra Beboerne paa Kirkegaardsvej over Kloakforholdene.

Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om at optage Afhjælpsningen af det paaklagede Forhold paa næste Aars Budget.

Andragendet henvistes til Budgetbehandlingen.

8. (338—1914). Andragende fra **Foredragsforeningen af 1901** om Bevilling af det sædvanlige Tilskud, 200 Kr., til Afholdelse af Foredrag for Børn.

Formanden meddelte, at Beløbet var opført paa Budgettet, men at Bevillingen beroede paa Byraadets nærmere Vedtagelse.

Beløbet anvistes.

9. Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens §§ 21 og 6** for

a. (J. Nr. 2²³⁸—1914) Odensegade 4.

b. (J. Nr. 2²⁴³—1914) Sønderallé 39.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 2²⁴¹—1914). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 6 og Bygningsvedtægtens § 19** for Bruunsgade 39.

Anbefaledes.

11. (J. Nr. 2²⁴²—1914). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 og 6 og fra Bygningsvedtægtens § 19** for Bruunsgade 37.

Anbefaledes.

