

Mødet den 25. Marts 1915.

Fraværende: Harald Jensen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 389—1914). Bekendtgørelsen om Sammensætningen af det i Lov om **kommunal Lægehjælp** af 21. April 1914 omhandlede Raad.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 343—1914). Indenrigsministeriets Approbation paa **Salg af 6½ Td. Land** til Hs. Majestæt Kongen.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 503—1914). Meddelelse fra Skattedepartementet om **Kommunens Andel** i Afgiften af Motorkøretøjer i 1913—14.

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 492—1914). Regnskab for **M. C. Lottrups Legat** for 1913—14.

Til Efterretning.

5. Paakendelse af **Klager over Rigsdagsvalglisterne**. 12 af Klagerne optoges.

6. (J. Nr. 500—1914). Forslag til Overslag over **Havnens Udgifter og Indtægter** i 1915—16.

Formanden oplæste Overslagets enkelte Poster, hvorefter han udtalte, at han ikke her skulde komme ind paa Spørgsmaalet om Havnebanetaksterne ved den søndre Havn. Den Sag ønskede han i det hele taget ikke behandlet ved

denne Lejlighed. Den havde været til Behandling paa et lukket Møde, og det var meget beklageligt at dens Behandling der alligevel var kommet frem i Dagpressen. Dette kunde kun skade. Nu laa Sagen i Ministeriet, og en nærmere Omtale af Sagen nu var aldeles ikke paa sin Plads.

M i k a e l J o h a n s e n henstillede, at de 200000 Kr., som Havnen endnu havde staaende i Handelsbanken i København, snarest blev overflyttet til en af vore egne lokale Banker.

J. P. P e t e r s e n spurgte Havneudvalget, om det forholdt sig rigtigt, hvad han havde hørt, at der ikke ved det ny Havneterræn kunde lejes Grund til Opførelse af Bygninger for et længere Tidsrum end 5 Aar. Saafremt det forholdt sig rigtigt, var det ikke til at undres over, at det gik meget trægt med Udlejningen, da ingen vilde skride til Opførelsen af temmelig kostbare Bygninger der ude, naar de atter skulde rive dem ned efter 5 Aars Forløb.

J a k o b J e n s e n svarede derpaa, at derom var der aldeles ikke Tale. Der var i det hele taget slet ingen Forespørgsel blevet afvist. En Fabrikant havde spurgt om Lejebetingelserne, men han var blevet afvist af Sundhedskommissionen, der stillede for store Krav til ham. I Øjeblikket føres der Forhandlinger om ret betydelig Arealers Udlejning, og det ser ud til, som om der kan naaes et Resultat. Men der har hidtil ingen Adgang været til Pladsen der nede. Nu bliver denne Mangel dog afhjulpen.

F o r m a n d e n erklærede overfor Mikael Johansens Henstilling, at Udvalget allerede havde under Overvejelse at flytte de 200000 Kr., som var en Rest fra Laanet, fra den københavnske Bank til en Aarhusbank.

Overslaget vedtoges.

7. (J. Nr. 76—1914). **Politikassens Regnskab** for 1914.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 120—1914). Indstilling fra Bevillingsnævnet om at Bestemmelserne angaaende **Beværtningstedenes Lukketid og Afgifter** foreløbig bibeholdes.

Formanden udtalte, at det kun i uegentlig Forstand kunde siges, at der forelaa en Indstilling. Bevillingsnævnet var nemlig ikke saa enigt, som det plejede at være. Et Mindretal havde stillet Forslag om, at der vedtages almindelig Lukketid for Beværtninger Kl. 11 uden Adgang til Dispensation. Derved vil altsaa al Afgift bortfalde. Et andet Mindretal foreslaar, at man beholder den nugældende Lukketid, Kl. 11, men at Afgifterne for Dispensation forhøjes saaledes, at der fra den første Time fra Kl. 11 til Kl. 12 betales 600 Kr. og for Timen fra Kl. 12 til 1 betales 1200 Kr. Endelig foreslaar 3 Medlemmer af Nævnet, at alt bliver ved det bestaaende foreløbig, baade med Hensyn til Lukketid og til Afgift. Til disse 3 hørte Formanden, og han havde væsentligst indtaget det Standpunkt, fordi Politimesteren havde erklæret, at Tilstanden, som den var nu, maatte betragtes som særdeles tilfredsstillende. Heller ikke fandt Formanden det heldigt at skaffe Kommunen forøgede Indtægter ved at lægge særlig Skat paa enkelte Borgeres Næring. Et Standpunkt, som ogsaa Afholdsforeningerne tidligere havde indtaget. Antallet af de Beværtninger, som nu betalte for at holde aabent til Kl. 12, var passende for en By som Aarhus.

Mousten anbefalede sit Forslag fra Nævnet, at lukke overalt Kl. 11 uden Dispensationer. Naturligvis vilde de Beværtere, der nu holdt

aabent til 12, betragte det som et Onde, hvis de skulde lukke Kl. 11, men det var et endnu større Onde for Befolkningen, at der holdtes aabent til Kl. 12 eller til Kl. 1, og af de to Onder burde man vælge det mindste. Der vilde dog ikke blive lagt de Rejsende, der kom sent til Byen, Hindringer i Vejen for at faa Mad eller Drikke paa Hotelterne.

S i m o n s e n vilde anbefale Moustens Forslag, da det pegede i den rigtige Retning af en tidligere Lukning af Værtshusene. Der var endda Steder nok, hvor Folk, der ønskede mere Spiritus, kunde faa deres Lyst tilfredsstillet, i Foreninger og sluttede Selskaber o. l. Steder. Det er der jo ikke noget at gøre ved i Øjeblikket. Moustens Forslag gælder vel for hele Aaret, ogsaa de 3 Sommermaaneder? (Mousten: Nej. Der er Lukketiden efter Politivedtægten sat til Kl. 12). Ja, det er jo en Skavank ved Forslaget. Men det kunde man vel nok komme ud over. Hvad de andre to Forslag angaar, da er det financielt og moralsk ret ligegyldigt, hvilket af dem der bliver vedtaget. Forhøjes Afgiften, vil der blive færre, der betaler den, saa der kommer næppe flere Penge i Kommunekassen, og der vil søge lige saa mange som nu til de Beværtninger, som holdes aabne, saa Resultatet bliver bare, at Folk klumper sig mere sammen. Navnlige paa de 3 Steder, som holder aabent til Kl. 1. For det bliver vel som hidtil Royal, Skandinavien og Kasino.

M i k a e l J o h a n s e n anbefalede ganske kort at blive staaende ved den nuværende Ordning.

J a k o b J e n s e n vilde henholde sig til sit tidligere Forslag, at man lukkede Kl. 10. Men da han vel ikke kunde faa det vedtaget, vilde han

anbefale Moustens Forslag. Blev det ikke vedtaget vilde han overlade Afgørelsen til Byraadet og vedblive sin Agitation for en tidligere Lukning.

Samuel sen mindede om nogle ved tidligere Lejlighed faldne Udtalelser, at Aarhus blev betragtet som en Ravnekrog, saafremt der blev almindelig Lukning af Beværtningerne Kl. 11. Men den Anskuelse kunde han aldeles ikke godkende. Sku'de en Bys Anseelse rette sig efter Beværtningernes Aabningstider, saa stod vi endnu langt tilbage her i Aarhus. Naar der blev taget et skyldigt Hensyn til sent ankommende Rejsende, kunde han godt stemme for Moustens Forslag.

Lehmann haabede ogsaa, at der vilde komme det Byraad, der vilde vedtage en almindelig Lukning Kl. 10, men endnu kunde dette næppe gennemføres. Han havde heller ikke noget imod, at Hotellerne holdt aabent længere, naar der bare ikke blev solgt Spiritus. Han kunde nemlig godt forstaa, at Folk, der ikke gik tidligt til Sengs, opholdt sig ude, nu da Gas- og Elektricitetspriserne blev saa høje. Men saa burde Byen tage saa meget som muligt ind i Afgift fra Beværtningerne, og han anbefalede den forøgede Afgift. Der kræves stadig mere og mere Politi paa Grund af Beværtningerne, og det er derfor kun rimeligt, at disse svarede deres Andel af disse Udgifter. Man kom næppe udenom Dispensationerne, og derfor var en Forhøjelse af Afgiften praktisk.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev der afgivet 7 Stemmer for Moustens Forslag, 2 for Forslaget om de forøgede Afgifter, og 10 for at vedblive som sædvanlig foreløbig, hvilket Forslag altsaa var vedtaget.

9. (J. Nr. 485—1914). Indstilling fra Budgetudval-

get angaaende Udkast til Overenskomst om **Afløsning** af Organisters og Kirkebetjentes Akciedenser.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 509—1914). Forslag til **Tværprofil** for Skolebakken.

Magnus Nielsen anbefalede Indstillingen, som gik ud paa, at der paa den lille Skraaning, der fremkommer fra Spadserestien ned til Jernbanesporerne, som løber langs med denne, bliver saaet Græs, og at der langs Skraaningens anbringes Granitpæle med Jernlænker eller lignende, saa man kan blive fri for et grimt Stakit langs Spadserestien.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 509—1914). Indstilling fra Slagtehusudvalget om **Ændring i Reglementet** for Slagtehuset.

Simonsen udtalte, at de foreslaaede Ændringer var af ringe Betydning, men de var alle af praktisk Natur.

Jakob Jensen syntes ikke om Benævnelsen »Hallemester«, der lød saa tysk. Kunde Udvalget ikke finde en mere dansk Benævnelse.

Simonsen fandt ikke, at denne Benævnelse var værre end »Kvartermester«. Hallemesteren var en meget vigtig Personlighed, som førte hele Kontrollen i Hallen.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 510—1914). Indstilling fra Skoleudvalget om **Oprettelse af 2 Lærer- og 1 Lærerindeembede**.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 512—1914). Indstilling fra Skoleudvalget om, at det overdrages pensioneret Lærer Andersen

at vejlede besøgende **Landsbyskoler** i Sommerferien.

Vedtoges.

14. (J. Nr. 515—1915). Indstilling fra Skoleudvalget om, at der søges Approbation paa **Oprettelse af en ny Mellemskoleklasse.**

Jakob Jensen udtalte, at der havde meldt sig saa mange Børn til Mellemskolen, at det blev nødvendigt at oprette en ny Klasse, som saa skulde oprettes ved Christiansgades Skole. Det var en Glæde at se, hvor godt Mellemskolen var slaaet an og at se den store Deltagelse i denne udmærkede Skole.

Indstillingen vedtoges.

15. Andragende fra Bestyrelsen for Teknisk Skole om **Kommunens Garanti** for et Laan paa 15000 Kr. til Udvidelse af Filialbygningen paa Frederiksberg.

Formanden anbefalede Andragendet. Der var ikke nogen som helst Risiko for Kommunen ved Overtagelsen af denne Garanti. Men Ministeriets Tilladelse skulde indhentes dertil.

Andragendet approberedes.

16. (J. Nr. 478—1914). Andragende om Tilladelse til **Nedlægning af et elektrisk Kabel** i Klostergade.

Magnus Nielsen bemærkede, at dette Andragende var noget forskelligt fra de almindeligt bevilgede, idet det her kun gjalt om Indlæggelse af elektrisk Lys. Men der var særlige Forhold, som talte for, at Andragendet bevilgedes, hvorfor Udvalget indstillede, at Bevillingen gaves.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 230⁴, 305, 306—1914). **3 Byggesager.**

Anbefaledes.

