

Mødet den 15. April 1915.

Fraværende: Harald Jensen, N. Joh. Laursen og Møller.

1. (J. Nr. 381—1914). Skrivelse af 27. Marts 1915 fra Ministeriet for offentlige Arbejder vedrørende den ny **Havne- og Brotakst** for 1915—20, saalydende:

»Hoslagte under D. D. udfærdigede ny Havne- og Brotakst for Aarhus Havn, der er approberet til at gælde for Tiden fra 1. April 1915 til 31. Marts 1920, skal man tjenstlig anmode Hr. Amtmanden om at tilstille Aarhus Byraad med Tilføjende, at Ministeriet overensstemmende med det i Cirkulære herfra af 5. November f. A. udtalte maa anset det for rettest at fastsætte et Maksimum for Afgift af Bugserfartøjer, ligesom den foreslaaede Bestemmelse under Post I. A. 2 e og Tilføjelsen til Post I. A. 3 d vedrørende Afgift af Lystfartøjer ikke har kunnet approberes, hvorhos Post 36 c er ført tilbage til Skemaets Affattelse, men at Taksten iøvrigt bortset fra enkelte væsentlige redaktionelle Ændringer er overensstemmende med det indsendte Forslag.

Det bedes derhos paalagt Byraadet at foranstalte den udfærdigede Takst trykt i samme

Format som Ministeriets Udkast samt snarest muligt hertil at indsende 15 Eksemplarer af samme, hvorefter Generaltolddirektoratet herfra vil blive anmodet om at tillægge vedkommende Toldembedsmand fornøden Ordre til fra 1. April d. A. at opkræve Afgifterne efter den ny Takst i Stedet for den hidtil gældende«.

Til Efterretning.

2. (J. Nr. 8²⁷—1914). Skrivelse af 30. Marts 1915 fra Indenrigsministeriet med Afgørelse af Spørgsmaalet om **Fabrikant F. Clausens Kommuneskat for en Del af Aaret 1914**, saalydende:

»I den med Amtets Skivelse af 9. d. M. tilbagefulgte Sag er der rejst Spørgsmaal om Fabrikant F. Clausens kommunale Skattepligt til Aarhus og Vejlbj Kommuner i Tiden fra 1. April 1914 til 30. September s. A.

Det fremgaar af Sagen, at den paagældende Skatteyder, der driver Erhvervs virksomhed i Aarhus, i Skatteaarene 1912—13 og 1913—14 har betalt fuld Skat til Aarhus Kommune som Opholdskommune for Vinterhalvaaret, medens han for Sommerhalvaaret har svaret Skat til begge de nævnte Kommuner som Opholdskommune med $\frac{1}{3}$ til Købstadkommunen og $\frac{2}{3}$ til Landkommunen, af det ham paa hvert Sted paaliggede Bidrag. Den 31. Marts 1914 tog han Ophold i Vejlbj Kommune, hvor han derefter har boet i Sommeren 1914, medens hans Lejlighed i Aarhus henstod delvis møbleret uden at blive benyttet, men imod Sædvane tog han ikke Ophold i Aarhus i Vinteren 1914—15, idet han blev boende i Landkommunen. Under Hensyn hertil gav Aarhus Byraad Vejlbj Sogneraad Meddelelse om, at den nævnte Skatteyder fra 1. Oktober 1914 at regne vilde blive ansat til

at svare Erhversskat til Aarhus Kommune. Sogneraadet har imidlertid hævdet, at Fabrikant Clausen ogsaa for Sommerhalvaaret 1914 burde ansættes til Erhversskat til Aarhus Kommune, saaledes at han for Sommerhalvaaret 1914 maatte fritages for at svare Skat til sidstnævnte Kommune som Opholdskommune. Aarhus Byraad har derefter anholdt om Indenrigsministeriets Resolution i Sagen.

I denne Anledning skulde man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at Indenrigsministeriet maa holde for, at Fabrikant Clausen under de foreliggende Omstændigheder ikke kan antages at have fraflyttet Aarhus Kommune den 31. Marts 1914, jfr. Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903 § 5, og at han derfor for Tiden fra 1. April til 30. September 1914 maa anses skattepligtig til begge Kommuner som Opholdskommuner. Den for dette Tidspunkt paalignede Skat bør som sædvanlig fordeles med $\frac{1}{3}$ til Købstadkommunen og $\frac{2}{3}$ til Landkommunen af det ham i hver Kommune paalignede Bidrag.

Det tilføjes, at den endelige Afgørelse af Spørgsmaalet om Fabrikant Clausens Skattepligt til Aarhus Kommune for det omhandlede Tidsrum tilkommer Domstolene.

Til Efterretning.

3. (J. Nr. 49—1915). Skrivelse af 13. April 1915 fra Kommissariatet for Anlæg af Jernbaner i Jylland om Afholdelse af et Regnskabsmøde den 27. April 1915 i Anledning af **Anlægget af et 2. Spor fra Aarhus til Hasselager og et 3. Spor fra Aarhus til Viby.**

Til Efterretning.

4. (J. Nr. 34—1915). Beretning og Regnskab for 1914 for **Arbejdernes Byggeforening**.

Til Efterretning.

5. (J. Nr. 45—1915). Indstilling fra Skovudvalget angaaende **Istandsættelse af Varnapavillonens Veranda**.

Formanden bemærkede, at Varnapavillonens Veranda vistnok var blevet noget uheldigt anlagt, idet dens Gulv skraanede lidt nedad mod Pavillonens Ydermur. Forholdende var nu blevet saaledes, at der maatte gøres noget for at forhindre Vandet i at trænge igennem, hvorfor Skovudvalget i Forbindelse med Bygningsinspektøren og Hr. Magnus Nielsen havde undersøgt Sagen og foreslog Linotolbelægningen fjernet og de af Bygningsinspektøren i Indstillingen nævnte Foranstaltninger foretaget. Den hele Udgift vilde blive ca. 5000 Kr., hvoraf man nu tænkte sig de 1700 Kr. bevilget i Aar, medens Resten skulde tages paa de næste Aars Budgetter.

Niels Jensen henstillede til Udvalget at faa Skorstensforholdene ændret, da det var umuligt at opholde sig paa Verandaen for Skorstenssnavs.

Vetli henstillede, idet han iøvrigt tiltraadte Indstillingen, at man udover det foreslaaede anvendte Callendrit som Isolationsindlæg. Udgiften vilde derved blive ca. 800 Kr. størrre, men vilde sikkert svare sig i det lange Løb.

Magnus Nielsen troede det ikke nødvendigt at anvende Callendrit. Udvalget havde talt om at benytte dette Isolationsindlæg, men havde opgivet det, da det nævnte Stof var meget dyrt og kun blev brugt, hvor der var Tale om permanent Fugtighed f. Eks. Grundvand. Dersom de af Bygningsinspektøren foreslaaede Foranstaltnin-

ger blev iværksat, vilde Kalamitetten sikkert blive afhjulpet.

Vetli formodede, at Hr. Magnus Nielsen forvekslede Ceresit og Callendrit, idet det sidstnævnte Stof ikke alene blev anvendt, hvor der var Grundvand. .

Formanden udtalte, at hvis Byraadet vilde bemyndige Udvalget til eventuelt at anvende Callendrit, kunde Udvalget nærmere overveje Sagen.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Udvalget bemyndigedes til eventuelt yderligere at anvende Callendritindlæg.

6. (J. Nr. 467—1914). Andragende fra **Sct. Josephs Hospital** om Forhøjelse af Betalingen for de for Kommunens Regning indlagte Patienter (Se Byr. Forh. 1914—15. A. Side 438).

Fra Budgetudvalget forelaa Indstilling om, at der overensstemmende med Sygehusudvalgets Indstilling af 8. Marts tilstaas Hospitalet den der nævnte Forhøjelse af ca. 1750 Kr.

Mousten udtalte, at Hospitalet havde vist sig villigt til at indrømme Frist til at tænke over Sagen til Udløbet af næste Aar, naar det nu kunde faa en Forhøjelse af 20 Øre pr. Dag for de almindelige Patienter. Paa dette Punkt indstillede man altsaa at imødekomme Hospitalet, men deraf vilde vel følge, at de private Kliniker, som modtog Patienter fra Kommunen, maatte have samme Forhøjelse.

Formanden bemærkede, at Udgiften vilde være at afholde som Overskridelse paa indeværende Aars Budget.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 48—1915). Andragende fra **Teaterorkestret** om Tilvejebringelse af et manglende Beløb til Dækning af Orkestrets Gager.

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa Indstilling om, at Entreindtægten ved de kommunale Koncerter tilfalder Orkestret i Regnskabsaaet 1915—16, dog at Entreen ikke forhøjes fra 15 Øre til 20 Øre.

Indstillingen vedtoges.

8. Andragende om **Dispensation** fra:

- a. (J. Nr. 2⁴—1915) Bygningslovens § 21 for Studsgade 4.
- b. (J. Nr. 2⁵—1915) Bygningsvedtægtens § 14 for Steinmannsgade 4.
- c. (J. Nr. 2⁶—1915) Bygningslovens §§ 21 og 6 og Bygningsvedtægtens §§ 14, 17 og 19 for Marselisborgallee 30 c.
- d. (J. Nr. 2⁹—1915) Bygningslovens § 6 og Bygningsvedtægtens §§ 14 og 19 for Marselisborgallee 30 b.
- e. (J. Nr. 2¹¹—1915) Bygningsvedtægtens §§ 19 og 25 for Murermester Klostergaard Sørensen med fleres Ejendom i Grønnegade.
- f. (J. Nr. 2¹²—1915) Bygningsvedtægtens §§ 19 og 25 for Murermester Klostergaard Sørensen med fleres Ejendom i Grønnegade.
- g. (J. Nr. 2¹³—1915) Bygningslovens § 6 for Skovvangsvej 224.
- h. (J. Nr. 2¹⁴—1915) Bygningslovens § 6 for Skovvangsvej 226.
- i. (J. Nr. 2¹⁷—1915) Bygningsvedtægtens §§ 19 og 25 for Murermester L. C. Larsens Ejendom i Grønnegade.

Anbefaledes.

9. Andragende om **Dispensation** fra **W. C. Regulator** for:

- a. (J. Nr. 2¹—1915) Banegaardsgade 25.
- b. (J. Nr. 2²—1915) Drg. Margrethesvej 17.

Bevilgedes.