

Mødet den 23. Novbr. 1915.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Harald Jensen, Niels Jensen og Simonsen:

1. (J. Nr. 144—1915). Valg af Formand i Bestyrelsen for **Arbejdsanvisningskontoret** i Aarhus.

Formanden erindrede om, at Hr. Simonsen havde rettet Indvending mod Valget af Hr. P. Petersen til Formand i Bestyrelsen for Arbejdsanvisningskontoret, idet Hr. Simonsen havde ment, at Hr. P. Petersen maatte betragtes som Arbejdsgiver. For saa vidt var der imidlertid ikke noget at indvende mod Valget, men man havde derimod ikke overholdt Bestemmelsen i Lovens § 6 om, at den valgte skulde have over Halvdelen af Medlemsantallet. Ganske vist vilde Iagttagelsen af denne Bestemmelse byde nogen Vanskelighed, hvor Valget som her skulde foretages af Amts- og Byraad i Forening, og mulig vilde Indenrigsministeren i Henhold til Lovens § 5 kunne fravige Bestemmelsen, men det heldigste vilde jo være, om man kunde enes om Valget, saaledes at den valgte ikke skulde mødes med Mistillid fra den ene Side.

Christensen vilde sætte Pris paa, om man kunde enes om Valget, og vilde, da han vedblivende ikke kunde anerkende Hr. P. Petersen som

kvalificeret, foreslaa, at man enedes om at vælge Borgmester Drechsel.

M i k a e l J o h a n s e n kunde ikke anerkende, at Hr. P. Petersen var Arbejdsgiver. Var han det, var Borgmester Drechsel det i samme Grad som Formand for Havneudvalget.

J a k o b J e n s e n fandt det ganske urimeligt at betegne Borgmester Drechsel som Arbejdsgiver, fordi han var Formand i Havneudvalget.

M ø l l e r syntes ikke, at nogen af de to Herrer kunde betegnes som Arbejdsgiver. Talerens Stilling var afhængig af, om Hr. P. Petersen selv ønskede Valget, da Taleren i saa Fald ikke kunde forandre sit Standpunkt, medens han i modsat Fald ikke havde noget imod at stemme paa Borgmester Drechsel. Begge de Herrer kunde mødes med fuld Tillid fra begge Sider.

S a m u e l s e n hævdede, at Hr. P. Petersen maatte betragtes som Arbejdsgiver, og henstillede, at man enedes om at vælge Borgmester Drechsel, saaledes at Amdtsraadet i Dag kunde slutte sig til Byraadets Valg og Sagen dermed være tilendebragt.

P. P e t e r s e n havde aldrig været særlig begejstret for Valget og navnlig ikke, hvis det skulde sendes ind til Ministeriet med kun 10 Stemmer og derefter kasseres.

C h r i s t e n s e n bemærkede, at ingen mistænkte Hr. P. Petersen personlig for Partiskhed, men at det havde sin Interesse at vælge en Formand, der kunde mødes med fuld Tillid fra begge Sider. Taleren anbefalede, at Mødet blev udsat en kort Tid, saaledes at Parterne kunde konferere om Sagen.

M ø l l e r mente, at hvis Hr. P. Petersen var

Arbejdsgiver, maatte Borgmesteren, som havde Sæde i Sporvejsselskabets Bestyrelse, ogsaa være det.

Mødet udsattes i nogle Minutter. Efter at det var genoptaget, foreslog

M i k a e l J o h a n s e n at vælge Borgmesteren.
Borgmesteren valgtes enstemmigt.

