

Mødet den 17. Februar 1916.

Fraværende: Harald Jensen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 463—1915). Meddelelse fra Skoledirektionen om, at Lærer Chr. Frantzens Ansøgning om **Af-
sked fra det kommunale Skolevæsen** er bevilget.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 276—1915). Indstilling fra Kirkegaards-
bestyrelsen om, at **Taksterne for Gravkastning
forhøjes** henholdsvis fra 4 Kr. 50 Øre til 6 Kr.,
fra 6 Kr. 75 Øre til 10 Kr., fra 2 Kr. 25 Øre til
3 Kr. og fra 3 Kr. til 4 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 88—1915). Andragende fra »**Naturhisto-
risk Forening for Jylland**« om Bevilling af Til-
skud.

Fra Budgetudvalget forelaa Indstilling om at
bevilge 200 Kr.

Indstillingen vedtoges.

4. Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens
§ 21** for:

a. (J. Nr. 2¹⁸⁸—1915). Søndergade 68.

b. (J. Nr. 2¹⁹⁰—1915). Christiansgade 26.

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 1²⁶—1915). Andragende om **Approbat-
ion paa Udstykningsplan** for Matr. Nr. 1260 og 1940
af Bygrundene.

Anbefaledes.

6. (J. Nr. 2¹⁸⁹—1915). Andragende om **Dispensation fra W. C. Regulativet** for Odensegade 2.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 276—1915). Forslag til **Overslag over Aarhus Købstadkommunes Indtægter og Udgifter i Aaret 1916—17.** — 2. Behandling.

Der forelaa følgende Ændringsforslag:

Ad Udgiftskonto II. Forslag fra Budgetudvalget om, at Konto II 3 c 1 forhøjes med 9000 Kr.

Formanden oplyste, at Udvalget foreslog Posten forhøjet, fordi man længe havde været klar over, at den var for lav, og fordi et bestemt Forhold nu gav Anledning til Forhøjelsen.

Carl Laur sen bemærkede, at Fattigudvalget intet havde imod at foretage den foreslaade Forhøjelse, men at det dog ikke dermed vilde have sagt, at det gik ind paa Lægernes Krav, som vilde blive gjort til Genstand for Forhandling i den nærmeste Tid

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto IV. Forslag fra Budgetudvalget om, at Konto IV 1 c forhøjes med 8000 Kr. og Post IV 1 h med 1000 Kr., og at Refusionen fra Staten som Følge heraf samtidig forhøjes med 4500 Kr.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra Simonsen og Moustén om, at Konto V 6 a forhøjes med 43000 Kr., nemlig med det Beløb, som under Konto XVII er opført til Foranstaltninger i forskellige af de ældre Skoler. — Ikke anbefalet af Budgetudvalgets Fler-tal: Formanden, Møller og Mikael Johansen.

Formanden bemærkede, at Udvalgets Fler-tal maatte fastholde den Anskuelse, at der var Tale om Indretninger, som det var fuldt forsvar-

ligt at afholde af Laan, og at det derfor ikke kunde anbefale Ændringsforslaget.

Simonsen henviste til sine Udtalelser om Spørgsmaalet ved 1. Behandling og anbefalede Ændringsforslaget. Skulde Udgiften til de paagældende Foranstaltninger afholdes af Laan, vilde det være en Principforandring, der blev indført, idet Udgiften til Installation af W. C. i Skolerne hidtil var blevet opført paa Budgetterne; paa indeværende Aars Budget f. Eks. 5000 Kr. til Indlæg af W. C. i gamle Skoler. Det opførte Beløb til Varmeanlægene var udelukkende bestemt til Reparationer, da hele Anlægget i Virkelighed blev liggende og kun Kedel og Fyrsted blev fornyet. For det elektriske Lysindlægs Vedkommende var Forholdet ganske vist næppe saa grelt, men det drejede sig dog kun om en Fornyelse af et ældre Anlæg. Dersom der skulde have været lagt ny Gasrør, vilde man næppe have afholdt Udgiften af Laan. Der var al Grund til i Aar at tage saa lidt som muligt paa Laan, da det efter det oplyste knob haardt med Kontanterne, fordi Driften stillede større og større Krav til Kasseboldningen.

Mikael Johansen anbefalede at afvise Ændringsforslaget. Skoleudvalgets Flertal vilde næppe være gaaet med til de foreslaaede Foranstaltninger, hvis Udgiften til dem ikke skulde afholdes af Laan.

Jakob Jensen hævdede, at Skoleudvalget netop havde ment, at Udgiften til de paagældende Foranstaltninger skulde optages paa næste Aars Budget. Det forbavtede Taleren, at det kongevalgte Medlem af Byraadet kunde gaa med til at afholde den Slags Udgifter af Laan.

Møller ansaa Varmeanlægget for et nyt Anlæg, da en Kedel næppe kunde koste det Beløb,

der var Tale om. Det elektriske Indlæg var noget nyt, hvorfor Udgiften dertil selvfølgelig burde afholdes af Laan.

M a r t h i n H a n s e n fandt det mindre væsentligt, paa hvilken Konto Udgiften blev afholdt, men vilde have fundet det mere rimeligt, at man havde fastholdt Beslutningen om at opsigge de Penge, man havde staaende i de store Tømmerpladser. Man vilde saa have haft adskilligt flere Penge i Kassen. Taleren vilde overlade det til de to store Partier at afgøre, om de paagældende Udgifter skulde afholdes af Budgettet eller af Laan.

J a k o b J e n s e n syntes, det var morsomt at høre Hr. Marthin Hansen finde det ligegyldigt, enten den nulevende eller den kommende Slægt skulde betale Udgifterne.

M a r t h i n H a n s e n kunde ikke indse, hvorfor Efterkommerne ikke skulde deltage i Udgifter, de selv vilde faa Gavn af.

F o r m a n d e n hævdede, at det afgørende var, om Foranstaltningerne var af en saadan Art, at de burde afholdes af Laan, og det var de, naar de kom den efterfølgende Slægt tilgode. Dersom Udgiften havde været meget større, f. Eks. 200000 Kr., vilde man vist heller ikke fra socialdemokratisk Side have forlangt den afholdt paa Budgettet.

M o u s t e n ansaa det for meget urigtigt at afholde Udgiften af Laan, da Foranstaltningerne ikke kunde holde i den Tid, henved 40 Aar, der krævedes til Laanets Amortisering, men kun i ca. 20 Aar.

F o r m a n d e n bemærkede, at naar Foranstaltningen kunde gøre Tjeneste i betydeligt over Halvdelen af Amortisationstiden, var der intet urigtigt i at afholde Udgiften af Laan.

Jakob Jensen bemærkede, at det skyldtes Skoleudvalgets Flertal, at Beløbet var blevet saa stort, idet man ikke i Tide havde villet optage de fornødne Beløb.

Ændringsforslaget forkastedes.

Ad Udgiftskonto VI. Forslag fra Simonsen og Mousten om, at den foreslaede Udgift til 10 ny Politibetjente gøres afhængig af, at samtlige Betjente faar 4 maanedlige Fridage à 36 sammenhængende Timer i Stedet for 3 maanedlige Fridage. — Ikke anbefalet af Budgetudvalgets Flertal: Formanden, Møller og Mikael Johansen.

Formanden meddelte, at Udvalgets Flertal ikke kunde anbefale Forslaget efter de Udtalelser, Politimesteren havde fremsat i forrige Møde.

Simonsen udtalte, at det af Politiet stillede Krav om 10 ny Betjente var saa stort, at der vistnok aldrig var set noget lignende i Byer paa Aarhus Størrelse. Det var sikkert heller ikke nødvendigt at forøge Styrken med saa mange Betjente paa en Gang. Tjenesten var hidtil blevet udført rigtig godt med den nuværende Styrke, i hvert Fald var der ikke offentligt fremkommet Kritik over Tjenesten. Udgiften til de 10 ny Betjente vilde ganske vist i Øjeblikket kun blive 14000 Kr., men vilde senere stige til 20000 Kr., ja endnu højere, hvis Lønregulativet blev forandret i Betjentenes Favør. Den eneste Skavank ved Politiet, som havde været offentligt nævnt, var, at Betjentene kun havde 3 maanedlige Fridage. Der var nu en Lejlighed til at skaffe dem 4 Fridage, hvorfor Hr. Mousten og Taleren havde ment, at naar man gik med til at forhøje Betjentenes Antal med en Syvendel, vilde det være let at faa et saa rimeligt Krav gennemført, at Betjentene fik en ugentlig Fridag. Det vilde være klogt af Byraadet at til-

træde Ændringsforslaget, ellers kom Spørgsmaalet igen, og der vilde saa atter blive stillet Forlangende om flere Betjente. Taleren skulde ikke sige, at Politimesteren havde forlangt 10 Betjente for at være sikker paa at faa 5, men han vilde dog antage, at Politimesteren var blevet meget forbavset over straks at faa det forlangte Antal. Det var et yderst rimeligt Krav, at Betjentene skulde have 4 maanedlige Fridage, og 2 Betjente vilde være tilstrækkeligt til at dække Forøgelsen i Fridagenes Antal. Politimesteren vilde altsaa, hvis Kravet blev imødekommet, faa 8 Betjente mere til Tjeneste. Det forbavsede Taleren, at Hr. Mikael Johansen var imod Ændringsforslaget, da Hr. Johansen jo ved Budgettets 1. Behandling havde udtalt sin Tilslutning til Talerens Anskuelse.

M i k a e l J o h a n s e n stod ved sine Udtalelser ved Budgettets 1. Behandling. Ved Behandlingen af Ændringsforslagene i Budgetudvalget havde Taleren ikke været til Stede, men havde givet Hr. Møller Bemyndigelse til at optræde paa sine Vegne. Det var ikke nødvendigt at opstille den Betingelse, som de Herrer Simonsen og Moustén opstillede, da Politimesteren sikkert nok vilde finde en Ordning, hvorefter Betjentene fik 4 maanedlige Fridage, saaledes som det var hele Byraadets Ønske. Men at fremtvinge Ordningen paa Budgettet vilde Taleren ikke være med til, dertil nærede han for stor Tillid til Politimesteren.

P o l i t i m e s t e r e n skulde gerne indrømme, at det var meget at forlange 10 ny Betjente paa en Gang, men vilde dog erindre om, at Kravet var blevet saa stort, for at man kunde imødekomme Ønsket fra Havnens Side om mere Politi. Af de 10 Betjente vilde Havnen faa de 5, saaledes at den virkelige Forøgelse for Byens Vedkom-

mende ligeledes kun blev paa 5, hvilket absolut ikke var for meget, naar man erindrede, at der i de sidste 10 Aar ingen egentlig Forøgelse af Styrken havde fundet Sted, uagtet Byen var vokset stærkt. Taleren maatte meget reservere sig imod at skulde have forlangt mere, end han ønskede. Kravet var stillet efter modent Overlæg og gik ikke ud paa en større Forøgelse end ønskelig. Taleren var aldeles ikke Modstander af at give Betjentene 4 Fridage om Maaneden. Det var rigtigt, at Betjentene i København havde 4 maanedlige Fridage, men Bestemmelsen herom blev meget strengt fortolket, saaledes at f. Eks. en Fridag i Anledning af Begravelse eller Familiefest blev trukket fra det normerede Antal Fridage. Ja selv Sygedagene blev talt sammen og under visse Omstændigheder trukket fra. Her i Byen tillod man derimod altid Betjentene Orlov enkelte Dage, naar saadanne Grunde var til Stede, uden Fradrag i Fridagene. Taleren troede, at Betjentene satte mere Pris paa denne Ordning end paa den københavnske. Desuden fik hver Betjent 8 Dages Sommerferie, Overbetjentene 14 Dage. Overfor Taleren var Kravet om 4 maanedlige Fridage da ogsaa kun blevet nævnt, men var aldrig blevet rejst med nogen Styrke. Fridagenes Længde var fra 36 Timer indtil 40—41 Timer. Naar en Betjent skiftede fra Nattjeneste til Dagtjeneste, blev Fridagen ganske vist kun paa 24 Timer, men ved næste Skifte blev den til Gengæld paa 48 Timer. Kravet om 4 maanedlige Fridage var i det hele taget ikke særlig presserende, men Taleren skulde dog med Glæde se at finde en Ordning, hvorefter det kunde imødekommes, om end han ikke vilde forpligte sig til at gennemføre Kravet foruden at lade Betjentene beholde de forskellige Begunsti-

gelses med Hensyn til Frihed. Skulde disse bibeholdes og Kravet gennemføres, maatte Styrken forøges med endnu 5 Mand. Den nu foreslaaede Forøgelse vilde altsaa fuldstændig blive slugt af Fridagenes Forøgelse til 4 om Maaneden, og det kunde Taleren ikke gaa med til. Han maatte derfor indstændig bede sig fritaget for den Forpligtelse, som Ændringsforslaget gik ud paa.

Simon sen forstod ikke, hvorledes Hr. Mikael Johansen kunde bringe sine Udtalelser og sit Standpunkt i Overensstemmelse med hinanden. Skulde der være nogen Mening i Hr. Johansens Ord, maatte han i hvert Fald afholde sig fra at stemme imod Ændringsforslaget. Det var ikke Meningen med Forslaget, at Betjentene skulde miste nogen Begunstigelse, men at de under samme Forhold som nu skulde have 4 maanedlige Fridage i Stedet for 3. Det glædede Taleren at høre, at Betjentenes Fridage var paa 36 Timer og i visse Tilfælde paa 48 Timer, og han skulde gøre sit til at publicere denne Oplysning.

Marthin Hansen ansaa 10 ny Betjente for en meget betydelig Forøgelse og 4 Fridage for det mindst muligt, men var ikke i Tvivl om, at Politimesteren og Politiassistenten vilde stræbe efter at finde en Ordning, hvorefter Betjentene kunde faa dette Antal Fridage.

Jakob Jensen vilde henstille til Politimesteren ikke at gøre noget Indgreb i de Begunstigelser, som Politibetjentene havde. Det var i alle Administrationer god Skik at lade Folkene faa fri, naar de skulde til Begravelse eller Familiefest.

Mousten bemærkede, at Aarhus havde forholdsvis flere Politibetjente end nogen anden By. I Odense var der saaledes kun 40 Betjente, altsaa forholdsvis færre end her. Der vilde sikkert kun

behøves 2 Betjente til at dække en Forøgelse af Fridagenes Antal fra 3 til 4 om Maaneden.

M i k a e l J o h a n s e n havde hele Tiden sagt, at han ikke vilde være med til at tvinge Politimesteren til at give Betjentene 4 Fridage, og maatte derfor stemme imod Ændringsforslaget. Derimod var han ganske overbevist om, at Politimesteren vilde tage Hensyn til Byraadets Hensetting, uden at der blev gjort Afbræk i Betjentenes nuværende Begunstigelser.

P o l i t i m e s t e r e n hævdede, at man ikke i denne Forbindelse kunde sammenligne Aarhus og Odense. Sidstnævnte var en rund By, der let kunde afpatrouilleres, men Aarhus med sin lange Form var vanskelig at afpatrouillere.

Ændringsforslaget forkastedes.

Ad Udgiftskonto VI. Forslag fra Simonsen og Moustén om, at Havnen — hvis Udgiften til 6 10 ny Politibetjente bevilges — udreder 16000 Kr. aarlig af Udgiften til Politivæsenet i Stedet for som nu 8000 Kr. — Anbefalet af Budgetudvalgets Flertal. Formanden havde taget Forbehold med Hensyn til Havneudvalgets Stilling.

F o r m a n d e n meddelte, at Havneudvalget ikke havde haft Lejlighed til at tage Stilling til Ændringsforslaget. Da Budgetudvalgets Flertal tiltraadte Ændringsforslaget, kunde dette godt blive staaende, og Sagen maatte saa endelig afgøres ved Behandlingen af Havnens Budget.

S i m o n s e n havde været med til at stille Ændringsforslaget, fordi han fandt, at 16000 Kr. var et meget rimeligt Vederlag for Polititilsynet ved Haven, saaledes som det vilde blive efter den ny Ordning.

Vedtøges.

Ad Udgiftskonto VI. Forslag fra Budgetudvalget om, at der paa Budgettet bliver optaget 200 Kr. til en 4. Inspektionsbetjent.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VII. Forslag fra Sygehusudvalget om, at Post VII 4 a 4 a bliver forhøjet ekstraordinært med 1200 Kr. til elektriske Kabler. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto X. Forslag fra Kirkegaardsbestyrelsen om, at Post X 5 a — som Følge af højere Takster for Gravkastning — forhøjes med 1000 Kr., og at den tilsvarende Indtægtspost Post d, bliver forhøjet med samme Beløb. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XIII. Forslag fra Budgetudvalget om, at Understøttelsen til Billettør Nøretanders Enke, 100 Kr., udgaar af Budgettet da den understøttede er afgaaet ved Døden.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XVII. Forslag fra Budgetudvalget om, at der til Kontoens Navn ma blive føjet i Parentes: »eller af opsparede Fords fra tidligere Aar«, og at der da bliver oprettet en Underkonto saalydende: »Udgift til Ordning af Forholdene ved Domkirkens søndre Side (Beløbet afholdes af Fonden for indbetalte Købsummer for Grundstykker ved ny Gader)..... 5000 Kr.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XVII. Forslag fra Belysningsudvalgets Flertal, Møller og P. Pærson, om, at der under Konto XVII bliver optaget 20000 Kr. til Udvidelse af Gasværkets Maskinhu og til Anskaffelse af en Naftalinvadsker. — anbefalet af

Budgetudvalgets Flertal: Formanden, Møller og Mikael Johansen.

Christensen kunde ikke anbefale at tage Pengene til Anskaffelse af Naftalinvadskeren af Laan. Den Naftalinvadsker, man havde, var dels for lille og dels slidt op og maatte erstattes, men da den ny ikke vilde holde, saa længe Amortisationen varede, men kun en Snes Aar, vilde det være rigtigst at afholde Udgiften af Driften. Da Gasværket mødte med saa stort et Overskud, vilde det være urimeligt at tage Beløbet af Laan.

Møller hævdede, at det var en ny Maskine, der skulde anskaffes, og at Skattemyndighederne, hvis Anskaffelsen skulde ske i et privat Erhverv, absolut vilde modsætte sig, at Udgiften blev afholdt af Driften. Den omtalte Maskine kunde vare i meget mere end 20 Aar, naar den ikke blev for lille, hvad den næppe vilde gøre, da Forøgelsen af Gassalget ikke var stor. Forholdet var ganske det samme, som hvis der skulde anskaffes en Dieselmotor, og en saadan vilde antagelig ingen forlange skulde betales af Driften.

Jakob Jensen fandt Sammenligningen mellem privat og kommunal Drift haltende, fordi man i privat Drift foretog saadanne Afskrivninger, at Maskinen vilde være betalt, naar den var slidt op, hvad man ikke gjorde i den kommunale Drift. Dersom man vilde følge den af Flertallet foreslaede Fremgangsmaade, kunde man komme dertil, at ogsaa Fornyelsen af de gamle Ovne skulde ske af Laan. Det var en ret farlig Praksis, man fra Højres Side var kommet ind paa. For at holde Skatteprocenten nede væltede man blot Udgiften over paa Efterslægten.

Christensen fandt ogsaa Sammenligningen med Dieselmotoren haltende, idet Dieselmotoren

toren blev anskaffet, fordi man vilde udvide Værket, medens Naftalinvadskeren skulde afløse en gammel opslidt Maskine. Der havde vel været nogen Standsning i Gassalget, fordi der var blevet foretaget mange elektriske Installationer, men dette Forhold vilde jo sikkert ændres, saa man maatte regne med Forøgelse af Gassalget.

Møller troede ikke, nogen vilde stemme for at anskaffe en Dieselmotor til Afløsning af en opslidt af Laan. Naar Gasværket skulde fornyes vilde Hr. Jakob Jensen vel heller næppe forlange, at Udgiften dertil skulde tages af Driften. Naftalinvadskeren skulde nok paa en Maade erstatte en gammel Maskine, men i Virkeligheden havde man ingen Naftalinvadsker haft de sidste Aar.

Mikael Johansen troede, det var Byraadets Pligt at bestræbe sig for at faa Skatteprocenten bragt ned, og var derfor forbavset over, at Hr. Jakob Jensen var der imod, ikke mindst fordi Hr. Jakob Jensen for faa Dage siden havde sagt, at man maatte se at faa Skatteprocenten nedbragt. Den nuværende Slægt maatte betale saa meget i Anledning af den forfærdelige Krig, at Efterkommerne nok kunde paatage sig en Del af Udgiften.

Jakob Jensen udtalte, at hans Bemærkninger om at faa Skatteprocenten ned var blevet fremsat, fordi man vilde lægge hele Udgiften over paa Efterkommerne, saaledes at disse ikke vilde kunne administrere Kommunen, uden at Skatteprocenten i de kommende Aar maatte forøges paa ganske uforsvarlig Maade. Heldigvis havde Byraadet taget Hensyn til Talerens Forslag, som jo var stillet for at faa dækket det Underskud paa 300000 Kr. ja maaske 400000 Kr., som man havde haft til Hensigt at vælte over paa de nærmeste

2—3 Aar. Der blev næppe Tale om at bygge et nyt Gasværk foreløbig. Dersom der var for lidt Plads til Ovne, kunde man forlænge Bygningen, altsaa foretage en Udvidelse. Skulde Udvidelsen foregaa paa anden Maade, vilde Taleren gerne vide, hvor det ny Gasværk skulde ligge, da Hr. Møller for ganske nylig havde erklæret, at Gasværket havde Plads nok i umindelige Tider.

Møller bemærkede, at Hr. Jakob Jensen ikke havde fremsat noget Forslag, men kun en Forespørgsel. Det var ganske urigtigt at sige, at Flertallet vilde lægge 300000 Kr. over paa de næste 2—3 Aar. Det havde ingen haft til Hensigt. Enten man byggede et nyt Gasværk eller byggede til det gamle, blev Forholdet det samme. Naar der skulde anskaffes ny Ovne, burde Udgiften afholdes af Laan ligesom ved Anskaffelsen af ny Maskiner.

Mikael Johansen spurgte Hr. Jakob Jensen, hvad det var for 300000 Kr., man vilde vælte over paa de næste 2—3 Aar.

Jakob Jensen henviste til Referatet for det lukkede Møde. Taleren havde stillet Forespørgsel om, hvad Budgetudvalget havde tænkt at gøre for at dække Underskudet. Af Debatten fremgik det, hvad de Herrer fra den anden Side havde tænkt at gøre, medens Taleren havde foreslaaet en Tillægsskat til indeværende Aars Skat. Fornyelsen af Ovne var gennem Tiderne altid taget paa de aarlige Budgetter.

Formanden havde aldrig haft til Hensigt at vælte Underskudet over paa de næste 2—3 Aar. Da Hr. Jakob Jensen stillede sin Forespørgsel, var Dyrtidsloven vedtaget, og det havde derfor været let at svare paa Forespørgselen.

Jakob Jensen bemærkede, at det ikke havde været saa let for Formanden at svare, da Taleren første Gang talte med ham om Under-skudets Dækning.

Formanden troede ikke, Dyrtidsloven var kommet ved den Lejlighed, Hr. Jakob Jensen hentydede til.

Ændringsforslaget vedtoges.

Ad Udgiftskonto XIX. Andragende fra Aarhus Pleje- og Børnehjemsforening om, at Post XIX 5 d maa blive forhøjet med 400 Kr., saaledes at hver af de 4 Tilsynsdamer kan faa 400 Kr. hver om Aaret imod hidtil kun 300 Kr. --- anbefalet af Budgetudvalget.

Simonsen havde ikke taget Afstand fra Ændringsforslaget, fordi 400 Kr. ikke kunde siges at være for meget for Arbejdet efter de Oplysninger, der forelaa. Noget andet var, at han ikke var tilfreds med, at man overdrog dette Tilsyn til en privat Forening, som man ingen Indflydelse havde paa. Kommunen heftede for Virksomheden, men Foreningen behøvede intet Hensyn at tage til Byraadet, som blot havde at betale Pengene. Det var blevet oplyst, at de 4 Tilsynsdamer førte Tilsyn med ea. 400 Børn, og at de tilsaa hvert Plejehjem ca. hver 10. Dag. Enten maatte det meget Tilsyn være unødvendigt, eller ogsaa maatte Plejehjemmene ikke være betryggende. Taleren vilde henstille, at man ad Aare fik truffet en saadan Ordning, at Byraadet fik nogen Medbestemmelsesret med Hensyn til, hvem der skulde føre Tilsynet.

Formanden bemærkede, at Byraadet i sin Tid havde overdraget Tilsynet med Plejehjemmene til den paagældende Forening.

J. C. Petersen oplyste, at Byraadet havde nogen Medbestemmelsesret, eftersom det havde 2 Medlemmer i Foreningens Bestyrelse.

Ændringsforslaget vedtoges.

Ad Udgiftskonto XIX. Forslag fra Simonsen og Mousten om, at Bidraget, 300 Kr., til Børneasylet »Bethania« i Sct. Johannes Sogn udgaar af Budgettet, fordi dette Asyl er nedlagt. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XX. Forslag fra Budgetudvalget om, at der optages en Underkonto saalydende: »Eventuel Lønforhøjelse til Kommunens Funktionærer som Følge af Lønregulativets forestaaende Revision 50000 Kr.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget havde fundet det rigtigst at optage et Beløb i Anledningen af Lønregulativets Revision, men at det foreslaaede Beløb var rent skønsmæssigt ansat.

Simonsen trøede ikke, man kunde nøjes med det foreslaaede Beløb, og frygtede, at der her skjulte sig et nyt Angreb paa Kassebeholdningen. Det betænkelige laa nemlig i, at Lønudvalgets Formand i Budgetudvalget havde meddelt, at de 50000 Kr. kun vilde strække til til en delvis Dækning af den Udgift, der kunde tænkes at komme, navnlig fordi man ogsaa tænkte paa at give Lærerne et Tillæg, og Beløbet hertil maatte vel saatages af Kassebeholdningen. Taleren vilde hellere have, at man anmodede Lønudvalget om at gøre Lønregulativets Revision færdig i Løbet af en Maanedes Tid, saaledes at den virkelige Udgift kunde opgives til Ligningsmyndighederne, naar disse begyndte at paaligne de enkelte Skatteydere. Taleren kunde ikke frigøre sig for den Tanke, at

man ogsaa paa dette Punkt tilsigtede at putte Vælgerne en Tot Blaar i Øjnene.

Møller bemærkede, at det ikke vilde være Hr. Simonsens Skyld, hvis Skatteprocenten gik ned. Taleren havde ikke sagt, at 50000 Kr. kun delvis vilde dække Udgiften, men at han kunde tænke sig, at 50000 Kr. antagelig vilde slaa til. Det vilde næppe lykkes for Lønudvalget at blive færdig, til Ligningen var tilendebragt

Mikael Johansen ønskede at vide, hvad Hr. Simonsen sigtede til med Udtalelsen om at putte Blaar i Øjnene paa Vælgerne, idet Hr. Simonsen i Budgetudvalget havde faaet alle sine Ønsker opfyldt.

Christensen havde, da han ved 1. Behandling udtalte Ønsket om at optage 50000 Kr. paa Budgettet i Anledning af Løntillægene, kun tænkt paa Udgiften ved Lønregulativets Revision, men ikke paa det Løntillæg, man efter det nu oplyste tilsigtede at give Lærerne. Dersom det var rigtigt, at Skoleudvalgets Flertal vilde stille Forslag om at give Lærerne 40000 Kr., var den foreslaaede Post paa 50000 Kr. naturligvis altfor lille. Hvis Lønudvalgets Formand havde Villie dertil, kunde Lønregulativets Revision nok tilendebringes, før Ligningen var færdig.

Møller ansaa det ikke for afgjort, at Lærerne fik Dyrtidstillæg, fordi de havde indgivet Andragende derom.

Formanden spurgte, om Hr. Simonsen ønskede Afstemning.

Simonsen forlangte Afstemning.

Mousten fandt det rigtigst at lade de 50000 Kr. blive staaende, idet han havde forstaaet Sagen saaledes i Budgetudvalget, at man skulde opføre den Sum og, hvis Lønudvalget blev færdig

med sit Arbejde, inden Skatteligningen var afsluttet, da at forhøje Beløbet, hvis det skulde vise sig ikke at slaa til.

Simonsen frafaldt Ønsket om Afstemning.
Ændringsforslaget vedtoges.

Ad Udgiftskonto XXI. Forslag fra Budgetudvalget om, at der optages 7500 Kr., 1. Aars Tilbageførsel af det Beløb paa 75000 Kr., som Kommunen anvender til Ordning af Forholdene ved Domkirkens søndre Side.

Vedtoges.

Ad Indtægtskonto III. Forslag fra Belysningsudvalgets Mindretal, Christensen, om, at Overskudet under Konto III g bliver nedbragt med 20000 Kr., nemlig med Udgiften til Udvidelse af Gasværkets Maskinhus og til Anskaffelse af en Naftalinvadsker. — Anbefalet af Budgetudvalgets Mindretal: Simonsen og Moustén.

Bortfaldt.

Ad Indtægtskonto VIII. Forslag fra Budgetudvalget om, at det samlede Beløb af de her omhandlede 2 Tilskud forhøjes med 10000 Kr.

Vedtoges.

Ad Indtægtskonto XI. Forslag fra Budgetudvalget om, at Konto XI b. som Følge af de seneste Oplysninger fra Skattekontoret forhøjes med 250000 Kr. og Konto XI c med 25000 Kr.

Simonsen antog, at Posten for uerholdelige Restancer i Aar maatte sættes betydeligt op. Man vidste, at en Mængde Mennesker ved Udplyndring af den jevne Befolkning havde tjent ganske betydelige Beløb.

Formanden paatalte Udtrykket Udplyndring.

Simonsen udtalte, at Indtægterne havde flydt ind i en hidtil ukendt Udstrækning, men at

man vidste, at de paagældende Folk i stimevis vilde stikke af fra Byen. Der var Folk som havde tjent $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ — 1 — $1\frac{1}{2}$ ja op til 2 Millioner Kr. En var flyttet, og man vidste, at en 4—5 andre vilde flytte. Det var beklageligt, at de gjorde det, men saaledes var Forholdet, og der var vel ikke andet at gøre end at lade dem ryge og rejse. Før 1913 sagde man, at Rigmændene flyttede fra Byen, fordi Socialdemokraterne misstyrede Kommunen, men uagtet der nu var et konservativt Flertal i Byraadet, rejste de alligevel endda i stigende Grad. Der var da intet andet at gøre end at fordoble det Beløb, der var opført til uerholdelige Restancer, eller at anmode Ligningskommissionen om ikke at sætte disse Folk i Skat, ellers vilde man blive snydt for mindst $\frac{1}{4}$ Million.

F o r m a n d e n meddelte, at det af Hr. Simonsen omtalte Spørgsmaal var blevet overvejet i Budgetudvalget. Taleren skulde ikke komme ind paa Foranstaltninger, der kunde træffes for ikke at lide Tab, men vilde kun oplyse, at Udvalget havde faaet saadanne Oplysninger, at det mente, at man kunde fastholde det opførte Beløb paa 250000 Kr.

M i k a e l J o h a n s e n fraraadede at forhøje Beløbet. De Bebrejdelser, Hr. Simonsen havde rettet mod de enkelte Skatteydere, burde været rettet mod Rigsdagsmændene, som ikke havde sørget for bedre Skattelove. Skatteyderne havde fuldt ud Ret til at flytte, saa der var for saa vidt intet at bebrejde dem, men det var skammeligt, at Rigsdagen ikke opfyldte det Retfærdighedskrav, som Byerne gennem lang Tid havde krævet med Hensyn til Skattelovgivningen. Ligningskommissionen vidste nok, hvad den havde at gøre, saa man behøvede ikke at rette nogen Henstilling til

den. Som saa ofte før maatte Taleren gøre opmærksom paa, at der ikke fandtes noget konservativt Flertal i Byraadet, men der blev det nok, efter den Maade Hr. Simonsen opførte sig paa.

Simonsen havde fremdraget Spørgsmaalet for at faa et fornuftigt Budget. Hr. Mikael Johansen benægtede vel, at der var et konservativt Flertal i Byraadet, men man behøvede blot at lægge Mærke til, hvorledes Mindretallets Forslag var blevet sablet ned i dette Møde, for at erfare, at der virkelig fandtes et konservativt Flertal, enten dets Bestandele saa kaldte sig Folkeparti, Venstre eller Regeringsparti.

Ændringsforslaget vedtoges.

Udgiftskonto II forhøjedes altsaa med 9000 Kr., Udgiftskonto IV med 4500 Kr., Udgiftskonto VII med 1200 Kr., Udgiftskonto XIX med 100 Kr., Udgiftskonto XX med 50000 Kr., Udgiftskonto XXI med 7500 Kr., medens Udgiftskonto VI nedsattes med 7800 Kr. og Udgiftskonto XIII med 100 Kr. — Indtægtskonto VIII forhøjedes med 10000 Kr., Indtægtskonto XI b med 250000 Kr. og Indtægtskonto XI c med 25000 Kr. — Derhos medførte den nu tilendebragte 2. Behandling, at der paa Budgettet vil være at foretage følgende Versurposterings: Udgiftskonto XVII forhøjes med 95000 Kr., medens Udgiftskonto XXI 2 d nedbringes med 20000 Kr. og XXI 2 e med 75000 Kr.

Ellers vedtoges Budgettet, der blev gennemgaaet Post for Post, i den Skikkelse, hvori det i Udkast forelaa fra Budgetudvalget, og det Beløb, der efter Hovedligningen vil være at ligne paa Formue og Lejlighed, kommer da til at udgøre 1842154 Kr. 44 Øre.

Sluttelig vedtoges det for 1916—17 at fastsætte den i § 2 c i Vedtægt for Ligning af personlig Kommuneskat i Aarhus Købstadkommune ommeldte Procentdel, der vil være at lægge til det Beløb, som skal udskrives efter Formue og Lejlighed, til 5 %.

