

Mødet den 13. April 1916.

1. (J. Nr. 55—1916). Cirkulære af 7. April 1916 fra Indenrigsministeriet om **Indsendelser af Oplysninger vedrørende Erhvervskommune-Beskatning.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 37—1916). Forslag fra Lønudvalget til Ændringer i **Lønregulativet.** — 2. Behandling.

Møller meddelte, at der var indkommet en Del Ændringsforslag samt en hel Del Andragender. Det havde været en Skuffelse for Udvalget, at saa mange Funktionærer havde vist sig mindre veltillfreds med det foreslaaede Lønregulativ. Udvalget havde haabet, at kun meget faa skulde vise sig utilfreds, men det havde maaske været for naivt at tro dette. Da Taleren ved Sagens 1. Behandling havde udtalt sig meget udførligt, skulde han denne Gang fatte sig meget kort. Taleren forelagde dernæst de stillede Ændringsforslag og de Andragender, hvortil Udvalget havde stillet sig imødekommende, og motiverede ganske kort Udvalgets Standpunkt.

Ændringsforslag:

1. Forslag fra Lønudvalget om, at der i § 1 i »Almindelige Bestemmelser« foran sidste Sætning indsættes: »For de Funktionærer, som har

fri Station, fradrages der 500 Kr. aarlig«, og at der i næstsidste Linie indsættes: » . . . efter . . . beregnes . . . der derimod . . .«

Vedtoges.

2. Forslag fra Lønudvalget om, at den under Byraadssekretæren anførte Bemærkning: »Vederlag for Salg af Grunde bortfalder« ændres til: »I Sekretærens Løn er indbefattet det Minimumsvederlag af 400 Kr., som han oppebærer for Salg af Grunde«.

Vedtoges.

3. Forslag fra Sygehusudvalget om, at Bemærkningen under Inspektøren for Kommunehospitalet: »For Bolig og Brændsel fradrages 500 Kr. Inspektøren betaler selv Gas og Lys«, ændres til: »For Bolig, Lys og Brændsel fradrages 400 Kr.« — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

4. Forslag fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse om, at Forvalteren ved »De gamles Hjem« oprykkes fra 7. til 6. Lønklasse. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

5. Forslag fra Bygningkommissionens Formand om, at Assistenten hos Bygningsinspektøren oprykkes fra 7. til 6. Lønklasse. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget, som foreslaar, at Assistentens Anciennitet ændres fra $\frac{1}{4}$ 1914 til $\frac{1}{4}$ 1913.

Lønudvalgets Forslag vedtoges.

6. Forslag fra Udvalget for Belysningsvæsenet om, at den for Konstruktøren ved Gasværket opførte Anciennitet ændres fra $\frac{1}{4}$ 1911 til $\frac{1}{4}$ 1910. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

7. Forslag fra Brolægningsudvalget om, at Vej-

assistentens Anciennitet ændres fra $\frac{1}{4}$ 1905 til $\frac{1}{4}$ 1902. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

8. Forslag fra Politimesteren om, at Tillæget for Inspektionsbetjente forhøjes fra 100 til 200 Kr. — Tiltraadt af Lønudvalget, saaledes at Politibetjent Nr. 8 Rasmussen, Nr. 11 Torp og Nr. 34 Andersen opføres som Opdagere.

Vedtoges.

9. Forslag fra Lønudvalget om, at der til Bemærkningen under Politibetjente tilføjes: »Naar Stillingen som Opdager og Inspektionsbetjent forenes, oppebæres derimod kun det ene Tillæg.

Vedtoges.

10. Forslag fra Simonsen om, at de 2 opslaaede Maskinassistentpladser ved Brandvæsenet opføres i 8. Lønklasse. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

11. Forslag fra Vandværksudvalget om, at Vandværksassistenterne oprykkes fra 9. til 8 Lønklasse. — Tiltraadt af Lønudvalget, som foreslaar, at der gives H. Hansen Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1904 og V. Westh Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1904.

Vedtoges.

12. Forslag fra Brolægningsudvalget om, at Konstruktørerne (Tegnerne) paa Stadsingeniørens Kontor oprykkes fra 9. til 7. Lønklasse. — Tiltraadt af Lønudvalget, som foreslaar, at der gives J. Holm Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1913 og M. Bendixen Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1916.

Vedtoges.

13. Forslag fra Fattigudvalget om, at Undersøgerne ved Fattigvæsenet oprykkes fra 10. til 8. Løn-

klasse med Anciennitet S. Sørensen fra $\frac{1}{4}$ 1909 og E. Nielsen fra $\frac{1}{4}$ 1913. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget, som foreslaar, at Undersøgerne oprykkes fra 10. til 9. Lønklasse, S. Sørensen med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1904 og Erik Nielsen med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1910.

Lønudvalgets Forslag vedtoges.

14. Forslag fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse om, at Undersøgerne ved Alderdomsunderstøttelsesvæsenet N. Wendelboe oprykkes fra 10. til 8. Lønklasse. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget, som foreslaar, at Undersøgeren oprykkes fra 10. til 9. Lønklasse med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1907.

Lønudvalgets Forslag vedtoges.

15. Forslag fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse om, at Ancienniteten for Fyrbøderen ved »De gamles Hjem« O. Rolander rykkes tilbage fra $\frac{1}{4}$ 1907 til $\frac{1}{4}$ 1904. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget.

S a m u e l s e n mente, at der var begaaet en Uretfærdighed mod Rolander. Dennes Aarsindtægt havde sidste Aar været 1801 Kr., men var fra »De gamles Hjem« opgivet til ca. 1700 Kr. Skønt Rolander efter Udvalgets Forslag vilde faa 101 Kr. i Tillæg, vilde han dog faa 41 Kr. mindre end nu i Indtægt paa Grund af det Ekstra- og Overarbejde, som han havde haft. Efter det gamle Lønregulativ vilde Rolander til 1. April 1917 faa et Tillæg af 100 Kr., hvilket han efter det ny først vilde faa om 3 Aar. Forholdet vilde saaledes blive, at Rolander straks mistede 41 Kr. og de kommende 2 Aar 141 Kr. aarlig, hvis der i disse Aar blev lige saa meget Ekstra- og Overarbejde som sidste Aar. Taleren kunde derfor an-

befale, at Rolanders Anciennitet blev rykket tilbage til $\frac{1}{4}$ 1904.

Møller syntes ikke, man kunde regne med et enkelt Aars Overarbejde, da det langt fra var givet, at der fremtidig vilde blive saa meget Overarbejde som sidste Aar. I det lange Løb vilde Rolander have Fordel af den ny Ordning.

Samuel sen bemærkede, at Fordelen i det lange Løb ikke gavnede i Øjeblikket. Rolander vilde straks faa en mindre Indtægt, hvilket næppe var Meningen med det ny Regulativ.

Møller mente, at der, hvis der fremtidig vilde blive lige saa meget Overarbejde, maatte ansættes 2 Fyrbødere i Stedet for 1.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

16. Forslag fra Slagtehusudvalget om, at Bestemmelsen om, at Hallemesteren ved Slagtehuset ikke kan oppebære Ekstrabetaling for Over- og Helligdagsarbejde, udgaar, eller at Hallemesteren eventuelt oprykkes fra 10. til 8. Lønklasse. — Lønudvalget tiltræder Forslaget om, at Bestemmelsen om, at Hallemesteren ikke kan oppebære Ekstrabetaling for Over- og Helligdagsarbejde, udgaar.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

17. Forslag fra Mariane Thomsen om, at kvindelige Kontorassistenter af 1. Klasse og mandlige Kontorassistenter af 2. Klasse opføres under et som Kontorassistenter af 2. Klasse. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

18. Forslag fra Politimesteren om, at Opsynsmændene ved Thing- og Arresthuset oprykkes fra 12. til 10. Lønklasse. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget, idet dette forudsætter, at det paa Bud-

gettet opførte Beløb til Ekstrabetaling for Over- og Helligdagsarbejde bibeholdes.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

19. Forslag fra Vandværksudvalget om, at Ancienniteten for de faste Arbejdsmænd ved Vandværket, M. Buhr, G. Andersen, Fr. Andersen, P. Petersen og C. Petersen, forandres fra $\frac{1}{4}$ 1916 til $\frac{1}{4}$ 1913. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Christensen vilde i Henhold til sine Udtalelser ved Sagens 1. Behandling anbefale sine Partifæller ikke at stemme for Forslaget, fordi de vedkommende Arbejdsmænds Organisation var imod, at de blev maanedslønnede. Da de skulde være dette, havde Taleren i Udvalget kunnet anbefale, at de kom paa 1500 Kr. i Stedet for 1400 Kr.

Møller maatte vedblivende synes, at det maatte have mest Vægt, at de paagældende selv havde ønsket at komme paa Regulativet. I Henhold hertil skulde Taleren anbefale Forslaget.

Jakob Jensen antog, at de vedkommende vedblivende havde Pligt til at være Medlem af deres Organisation.

Møller mente, at de paagældende selv maatte bestemme, om de vilde staa i Organisationen eller ej.

Mikael Johansen anbefalede Forslaget, der var enstemmigt vedtaget i Vandværksudvalget. Det vilde være Synd ikke at give Arbejdsmændene den foreslaaede Anciennitet.

Vedtoges.

20. Forslag fra Mariane Thomsen om, at kvindelige Kontorassistenter af 2. Klasse og Skrivere opføres under et som Kontorassistenter af 3. Klasse. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

21. Forslag fra Simonsen om, at Assistent paa Politistationens Kontor Marie Jensen oprykkes fra 14. til 11. Lønklasse. — Ikke tiltraadt af Lønudvalget.

Simonsen beklagede, at Udvalget ikke havde kunnet tiltræde Ændringsforslaget. Hvis nogen kvindelig Funktionær skulde være 1. Klasses Kontorassistent, burde det være Frk. Marie Jensen, både for hendes Arbejdes, Arbejdstids og Dygtigheds Skyld. Foruden det tidligere Arbejde havde Frk. Jensen nu maattet overtage Kontorets Bogholderi, og hendes Arbejde med Afhøringer af den kvindelige Part i Alimentationssager var blevet betydeligt forøget siden Oprettelsen af den jyske Fødselsanstalt. Endelig var hendes Arbejdstid længere end de andre kvindelige Kontorassistenters, foruden at hun maatte gøre Tjeneste hveranden Søndag. Da Udvalget ikke havde kunnet tiltræde Forslaget, vilde Taleren ikke udsætte Frk. Jensen for at faa Forslaget forkastet og skulde derfor tage det tilbage i Haab om, at hendes Arbejde ad Aare maatte vinde mere Anerkendelse.

Forslaget toges tilbage.

22. Forslag fra Havneudvalget om, at Ancienniteten for Havneassistenten O. Nissen-Hansen forandres fra $\frac{1}{4}$ 1910 til $\frac{1}{4}$ 1908. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

23. Forslag fra Havneudvalget om, at Ancienniteten for Belysningsmester J. Vestergaard Rasmussen forandres fra $\frac{1}{4}$ 1910 til $\frac{1}{4}$ 1907. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

24. Forslag fra Havneudvalget om, at Ancienniteten for Fører af Muddermaskinen Chr. Chri-

stensen forandres fra $\frac{1}{5}$ 1902 til $\frac{1}{4}$ 1901. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

25. Forslag fra Havneudvalget om, at Ancienniteten for Maskinmesteren paa Bugserbaaden A. J. M. Rasmussen forandres fra $\frac{1}{10}$ 1903 til $\frac{1}{4}$ 1901. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

26. Forslag fra Havneudvalget om, at Sirenepasser J. F. Klein oprykkes fra 13. til 12. Lønklasse med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1907. — Tiltraadt af Lønudvalget.

Vedtoges.

A n d r a g e n d e r:

1. Andragende fra Bogholderen ved Belysningsvæsenet om Oprykning i en højere Lønklasse. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

2. Andragende fra Bestyreren af Begravelseskontoret om Oprykning i 5. Lønklasse. -- Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

3. Andragende fra Kontorassistent af 1. Klasse paa Kæmnerkontoret R. Sørensen om Oprykning i 6. Lønklasse som Fuldmægtig. — Ikke anbefalet af Lønudvalgets Flertal.

M i k a e l J o h a n s e n erindrede om, at der ved Sagens 1. Behandling var faldet en Udtalelse om, at der paa Kæmnerkontoret ingen Kontorassistent fandtes, som egnede sig til at avancere til Fuldmægtig. Denne Udtalelse vilde Taleren bestemt protestere imod, idet han ikke syntes, at de paagældende Folk, hvorefter flere sikkert var vel egnede til at blive Fuldmægtig, kunde være tjent med en saadan Udtalelse. Som Medlem af Kasseudvalget havde Taleren aldrig hørt andet end godt

om disse Folk, hvorfor han maatte protestere imod Udtalelsen.

Møller antog, at det var ham, Hr. Mikael Johansen havde sigtet til. Taleren havde sagt, at der efter hans Mening for Tiden ikke fandtes nogen Kontorassistent paa Kæmnerkontoret, som i Øjeblikket egnede sig til at blive Fuldmægtig, og denne Mening havde man i Lønudvalget været enig om ved 1. Behandling af Regulativet. Alene Alderen kunde jo være Skyld i, at en Kontorassistent ikke kunde oprykket til Fuldmægtig. Den anvendte Udtalelse fandt Taleren derfor meget paa sin Plads.

Mikael Johansen vilde, hvis det var ham, der havde brugt en saadan Udtalelse, have gjort Undskyldning derfor.

Møller saa ingen Grund til at gøre Undskyldning.

Lønudvalgets Flertals Indstilling vedtoges.

4. Andragende fra Skatteopkræverne A. P. Andersen og J. Kornøe om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1901 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1904. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

5. Andragende fra Inkassatorerne ved Belysningsvæsenet Chr. Christensen og Chr. Schmidt om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1901 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1904. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

6. Andragende fra Overbetjentene N. P. Jensen og F. I. Paasgaard samt fra Politibetjentene S. Rasmussen, H. Kyed, J. Willumsen, P. Petersen, S. J. Torp og H. C. Jensen om Tilbagebagerykning af den dem givne Anciennitet. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

7. Andragende fra Sundhedsbetjentene A. J. R. Sørensen og J. Willumsen om, at der i deres Egenskab af Snndhedsbetjente tilstaa dem et Tillæg af 200 Kr. i Lighed med Opdagere. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

8. Andragende fra Politibetjent C. C. Brund om, at de $2\frac{1}{2}$ Aar, han har gjort Tjeneste som Opsyn ved Thing- og Arresthuset, maa blive taget i Betragtning ved Fastsættelsen af hans Anciennitet. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

9. Andragende fra Politibetjent J. A. Halsing om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1909 i Stedet for fra $\frac{1}{7}$ 1907. — Lønudvalget anbefaler, at Andragendet bevilges.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

10. Andragende fra Maskinmestrenes Forening om, at Maskinmesteren paa Bugserbaaden maa lønnes med 2000 Kr. stigende til 2800 Kr. plus 5 % af Bugserpengene. — Ikke anbefalet af Lønudvalget, som henviser til Havneudvalgets Ændringsforslag.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

11. Andragende fra »De kommunale Funktionærs Forening« om, at Skolebetjentene maa blive optaget i Lønregulativets 8. Lønklasse. — Lønudvalget kan ikke tage Stilling til Sagen, førend denne har været behandlet i Skoleudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

12. Andragende fra Sprøjteførerne om, at deres Anciennitet maa forandres fra $\frac{1}{4}$ 1907 til $\frac{1}{4}$ 1906. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

13. Andragende fra Medhjælperen ved Kloakpum-

pestationen N. P. Jensen om Ekstrabetaling for Over-, Nat- og Helligdagsarbejde. — Lønudvalget kan ikke tage Stilling til Sagen, førend denne har været behandlet i Brolægningsudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

14. Andragende fra Kedelpasserne ved Belysningsvæsenet om, at Ekstrabetalingen for Over- og Helligdagsarbejde maa forhøjes fra 1 Kr. 10 Øre til 1 Kr. 30 Øre pr. Time. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

15. Andragende fra Kontorassistent af 2. Klasse paa Kæmnerkontoret E. Redsted om Oprykning fra 11. Lønklasse til 7. Lønklasse som Kontorassistent af 1. Klasse. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

16. Andragende fra »Faglig Forening af Kontorassistenter under Aarhus Kommune« om, at 11. Lønklasse maa stige fra 1200 Kr. med 200 Kr. hvert 3. Aar til 2000 Kr. (4 Trin) i Stedet for med 160 Kr. hvert 3. Aar (5 Trin). — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

17. Andragende fra Assistent paa Skattekontoret J. Hansen om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1905 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1907. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

18. Andragende fra Assistent paa Belysningsvæsenets Kontor H. Therkildsen om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1908 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1910. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

19. Andragende fra Assistent paa Belysningsvæse-

nets Kontor W. Houlberg om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1905 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1907. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

20. Andragende fra Assistent paa Havnevæsenets Kontor P. Hausgaard om Oprykning i en højere Lønklasse. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

21. Andragende fra »De kommunale Funktionærers Forening« om, at Begyndelseslønnen for Slagtehusets Opsynsmænd maa hæves fra 1400 Kr. til 1500 Kr. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

22. Andragende fra Opsynsmand ved Slagtehuset M. Jespersen om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1904 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1905. — Lønudvalget anbefaler Andragendet og foreslaar tillige, at Ancienniteten for Opsynsmand S. Munk forandres fra $\frac{1}{4}$ 1915 til $\frac{1}{4}$ 1913.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

23. Andragende fra »De kommunale Funktionærers Forening« om, at Maalerkontrollørerne ved Belysningsvæsenet oprykkes fra 13. til 12. Lønklasse. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

24. Andragende fra Assistent paa Belysningsvæsenets Kontor Valborg Christensen om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1905 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1906. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

25. Andragende fra »De kommunale Funktionærers Forening« om, at Kloaktilsynsmændene maa opføres i 12. Lønklasse i Stedet for i 14. Lønklasse. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

26. Andragende fra Maskinassistent V. Nielsen om

Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1907 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1910. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

27. Andragende fra Maskinassistent ved Elektricitetsværket A. C. Hare om Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1910 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1913. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

28. Andragende fra Maskinassistent ved Vandværket H. P. Hansen om Forfremmelse til Undermester med Løn 2100 Kr. stigende til 3300 Kr. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

29. Andragende fra Maskinmesteren ved Slagtehuset om Oprykning i en højere Lønklasse. — Ikke anbefalet af Lønudvalget.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

Formanden bemærkede, efter at Ændringsforslagene var gennemgaaet, at det antagelig var Byraadets Mening at begynde Udbetalingen efter det ny Lønregulativ fra 1. Maj. Ganske vist skulde Ministeriets Approbation paa Regulativet først indhentes, men nogen Vanskelighed i saa Henseende kunde næppe befrygtes.

Jakob Jensen mente, at der kunde tages Forbehold ved Udbetalingen.

Formanden sluttede sig til Hr. Jakob Jensens Udtalelser.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges. Simonsen tog sit Ændringsforslag vedrørende Kontorassistent Frk. Jensen tilbage. Med de saaledes vedtagne Ændringer vedtoges Forslaget til Lønregulativet enstemmigt.

3. (J. Nr. 56—1916). Indstilling fra Lønudvalget om Foretagelse af følgende Ændringer i de i Mødet d. 30. Marts 1916 ved 1. Behandling vedtagne

Ændringer i § 35 i Vedtægten for Styrelsen af de kommunale Anliggender:

§ 35 Side 1, Linie 12 og 13: »kvindelige Kontorassistenter af 1. Kl.« udgaar.

Næstsidste og sidste Stykke i § 35, Side 4, udgaar, og i Stedet for indsættes: »Ingen lønnet Funktionær kan være Medlem af Byraadet, og ingen af dem maa uden Raadets Samtykke paatage sig Arbejde for andre«.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 48—1916). Andragende fra Aarhus Amts landøkonomiske Selskab om at faa overladt Eksercerpladsen og Eksercerhuset til **Dyrskue** den 27.—30. Juni og 1. Juli samt Vennelystanlægget til **Fjerkraeudstilling** den 1. og 2. Juli.

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa Indstilling om at bevilge Andragendet paa de sædvanlige Vilkaar.

Indstillingen vedtoges, dog med Forbehold.

5. (J. Nr. 2⁵—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningsvedtægten § 19** for Nørregade 22. Anbefaledes.
6. (J. Nr. 2⁴—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Ny Munkegade 3. Anbefaledes.
-