



Mødet den 11. Maj 1916.

Fraværende: Harald Jensen, Carl Laursen og N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 6^a—1916). Indenrigsministeriets Samtykke til Foretagelse af en **Bygningsforandring i Artillerikasernens Underofficersbygning.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 42—1916). Indenrigsministeriets Godkendelse af den ved Vurdering fastsatte **Erstatning til Kommunen for Militærets Benyttelse af Eksercerpladserne ved Skeiby Led og paa Galgebakken** af henholdsvis 130 Kr. 53 Øre og 317 Kr. 26 Øre pr. ha dog med Fradrag af den Indtægt, som er indvundet ved Græsleje eller anden Benyttelse.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 97—1916). Meddelelse fra Udenrigsministeriet om, at **Hr. Richard Thirsk** er udnævnt til **britisk Konsul i Aarhus.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 23¹—1916). Beretning om **Kødkontrollen og Kvægtorvet** i Oktober Kvartal 1915.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23²—1916). Regnskab for **Aarhus Museums historiske Afdeling** for 1915—16.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23²—1916). Regnskab for **Aarhus Museums Bygninger** for 1915—16.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 113—1916), Regnskab for »**Aarhus elektriske Sporvej**« for 1915.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 110—1916). Andragende fra **Christian den Niendes Børnehjem** om Bevilling af Kommunens Tilskud for 1916—17.

Fra Budgetudvalget forelaa Indstilling om at bevilge det paa Budgettet opførte Tilskud af 7000 Kroner.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 115—1916). Forslag fra Brandkommissionen til »**Bestemmelser for Opbevaring af brandfarlige Vædsker i Aarhus Købstad**.«

Formanden forelagde Forslaget med Bemærkning om, at Forslaget mest indeholdt tekniske Bestemmelser, som det var ret vanskeligt for Byraadet at udtale sig om, hvorfor man vel maatte stole paa Brandkommissionens Indstilling. Iøvrigt skulde Forslaget indsendes til Justitsministeriet til Approbation.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 98—1916). Indstilling fra Slagtehusudvalget om Bemyndigelse til ikke i Sommer at aabne **Slagtehusets Kølehus** for Drift paa Grund af de høje Kulpriser.

Simonsen anbefalede Indstillingen. Driften af Kølehuset kostede normalt 8—9000 Kr. om Aaret, hvilket i og for sig var en ret betydelig Sum i dette Øjemed. Under normale Forhold kunde Udgiften dog nok forsvares, idet Slagtehuset saa havde en ret stor Indtægt ved Slagtning af Svin og Kreaturer, men de sidste 2 Aar var der saa godt som ikke slagtet Svin paa Slagtehuset, hvad

selvfølgelig havde været et betydeligt Tab for dette. Som bekendt havde Andelsslagterierne Monopol paa al Svineslagtning, saa at aabne Kølehuset vilde være at give disse Slagterier et Tilskud. Dersom det kun som sædvanlig havde drejet sig om 8—9000 Kr., vilde det ikke have været sandsynligt, at Udvalget vilde have fremkommet med Indstillingen, men da Udgiften paa Grund af de meget høje Kulpriser vilde blive 25—30000 Kr., havde Udvalget ikke fundet det forsvarligt at aabne Kølehuset, men anmodede nu om Bemyndigelse til at holde det lukket i Sommer. Kølehuset hørte ikke med til de ved Sundhedsvedtægten befalede Foranstaltninger, og det var kun blevet opført for at imødekomme Slagterne under Forudsætning af, at Udgiften var overkommelig, hvad den altsaa ikke vilde blive i Aar. Desuden fik Slagterne deres Svin fra Andelsslagterierne og behøvede saaledes ikke Kølehuset, hvilket var en meget væsentlig Side af Sagen. Af Byens ca. 125 Slagtere havde da ogsaa kun 20 meldt sig som Lejere af Kølerum. Desuden havde 8 Konservesfabrikanter og Delikatessehandlere meldt sig. Efter Udvalgets Mening vilde det være for galt, om Byen skulde give hver af disse 20 Slagtere et Tilskud paa ca. 1000 Kr., for at de kunde faa Kølerum til deres Kød. At forhøje Lejeafgiften, saaledes at den svarede til den forøgede Udgift, vilde være ganske umuligt og kun medføre, at slet ingen Lejere meldte sig. Da man allerede havde Udgift paa Andelsslagteriernes Svin til Trikinundersøgelse, vilde det være vel meget at paatage sig en yderligere Udgift til Kølerum. De første 3 Aar, Slagtehuset var i Brug, havde man intet Kølerum.

M i k a e l J o h a n s e n bemærkede, at Sagen ikke blot havde en pekuniær Side, men at der og-

saa var andre Forhold, som maatte tages under Betragtning. Det vilde saaledes være ønskeligt at vide, om Udvalget havde forhandlet med de 20 Slagtere, der havde meldt sig som Lejere, idet kun Byens 3 største Slagtere selv havde Kølerum, saaledes at Forholdet vilde blive ret vanskeligt for de mindre Slagtere, hvis de ikke kunde faa Kølerum paa Slagtehuset, saaledes som de plejede. Maaske vilde Lukningen kunne bevirke, at de 20 Slagtere, som havde meldt sig som Lejere, maatte lukke deres Forretninger i Sommer, hvilket kun vilde betyde en Fordel for de 3 store Slagtere. At lukke Kølehuset kunde næsten gøre de mindre Slagtere brødløse, hvad man meget skulde betænke sig paa. Taleren kunde derfor ikke stemme for Indstillingen, før man vidste, om de 20 Slagtere vilde gaa ind paa Ordningen eller ej. Det var ikke alle Sager, der kunde afgøres ud fra en Betragtning, om de betalte sig eller ikke, og det vilde være uforsvarligt overfor de 20 Slagtere, der havde ønsket at leje Kølerum, uden videre at lukke Kølehuset, selv om det drejede sig om et ikke saa helt lille Beløb. Taleren vilde derfor anmode Udvalget om at tage Sagen tilbage til Forhandling med de 20 Lejere. Vilde Udvalget ikke gaa ind herpaa, maatte Taleren stemme imod Indstillingen og opfordre Byraadets øvrige Medlemmer til at gøre det samme.

M a r t h i n H a n s e n kunde ganske slutte sig til Hr. Simonsens Udtalelser og vilde bestemt fremhæve, at Sagen kun var et Pengespørgsmaal. Det vilde være ganske meningsløst for Kommunen at ofre henimod 30000 Kr., for at kun 20 Slagtere kunde faa Kølerum. I mangfoldige Byer klarede Slagterne sig udmærket uden Kølerum. Taleren kunde derfor anbefale Indstillingen.

Simonsen udtalte, at han, da man sidst forhandlede Slagtehusets Forhold, havde ment det forsvarligt for Byen at give Tilskud til Kødkontrollen, men at Hr. Mikael Johansen da havde hævdet, at Slagtehuset skulde betale sig. Nu derimod hævdede Hr. Johansen, at det ikke var alt, der skulde betale sig. Udvalget havde aldrig vægret sig ved at forhandle med Slagterne, men havde tværtimod indbudt dem til Forhandling, naar der var noget at forhandle om, hvad der ikke var i dette Tilfælde. Da de 20 Slagtere ikke ved en forhøjet Leje kunde bidrage nævneværdigt til at dække den forhøjede Udgift, var der ingen Grund til Forhandling med dem, man stod overfor et enten eller. Naar kun 20 af Byens ca. 125 Slagtere meldte sig som Lejere, var Trangen til Kølerum ikke særlig stor. Der blev slagtet yderst faa Kreaturer og slet ingen Svin, og Slagterne kunde købe disse fra Dag til Dag. Derfor vilde det være uforvarligt at drive Kølehuset, naar det var forbundet med saa uforholdsmæssig stor Udgift.

Jakob Jensen henstillede til Udvalget at spørge Slagterlavet, om det ikke under de vanskelige Forhold vilde leje Kølehuset og stille det til Raadighed for sine Medlemmer. For Lavet vilde det ikke være nogen uoverkommelig Udgift. Maaske havde Udvalget forsøgt en saadan Henvendelse til Slagterlavet, men havde den ikke det, burde den forsøge den, ikke mindst fordi man derved vilde erfare, om det var absolut nødvendigt at holde Kølehuset i Drift.

Mikael Johansen antog ikke, det interesserede Slagterne, om Hr. Simonsen og Taleren havde byttet Roller. Iøvrigt maatte enhver Sag behandles for sig. Dersom Sommeren blev meget varm, vilde man komme til at fortryde det, om

Kølehuset blev lukket, idet man saa vilde faa mindre godt Kød. Taleren havde intet imod at gaa den af Hr. Jakob Jensen anviste Vej. Slagterne havde nu vænnet sig til at have Kølerum, saa det vilde ikke være let for dem at klare sig uden. Taleren maatte vedblivende anmode Udvalget om at tage Sagen tilbage til Forhandling med Slagterne, maaske i den af Hr. Jakob Jensen antydede Retning. Det var slet ikke udelukket, at Slagterne vilde bringe ret store Ofre for at holde Kølehuset i Drift.

Simonsen troede, at Udvalget var enigt i, at en Forhandling med Slagterne intet vilde føre til. Da Kølehuset stod i nøje Forbindelse med Dampmaskinen, kunde man ikke overlade Driften til Slagterlavet.

Jakob Jensen havde ikke tænkt paa at lade Slagterlavet drive Kølehuset, men kun henstillet at spørge det, om det vilde garantere for den med Kølehusets Drift forbundne Udgift.

Møller kunde tænke sig, at Slagterlavet havde saa stor Interesse i, at Kølehuset blev holdt aabent, at det vilde bringe et Offer derfor. Selv om der i Øjeblikket kun havde meldt sig 20 Lejere, vilde Lavet maaske have Interesse i at holde Kølehuset i Drift, for at der ikke skulde skabes Præcedens for Fremtiden. Taleren ønskede at vide, hvor mange Slagtere, der havde benyttet Kølehuset de foregaaende Aar. Var det en 50—60 Stykker, og der i Aar kun havde meldt sig 20, saa det jo ud til, at Trangen ikke var ret stor. Maaske var der Mulighed for at holde Kølehuset aabent 2—3 Dage om Ugen, saaledes at det halve af Udgiften kunde spares. Taleren henstillede til Udvalget frivilligt at tage Sagen tilbage for at se, om Slagterlavet ikke vilde ofre noget paa, at

Kølehuset kunde holdes aabent. Dersom Lavet ikke vilde det, maatte Kølehuset lukkes, da det var lovlig meget at ofre godt en Snes Tusinde mere end sædvanligt for de 20 Slagteres Skyld.

Simon sen oplyste, at det vilde være umuligt kun at holde Kølehuset aabent 2—3 Dage om Ugen. Saavel af Slagtere som af Konservesfabrikanter og Delikatessehandlere havde der de tidligere Aar meldt sig omtrent det samme Antal som i Aar. Taleren kunde ikke sig, om Udvalget var villig til at tage Sagen tilbage til Forhandling med Slagterne, hvorved dog ikke skulde være sagt, at Udvalget var uvilligt til en saadan Forhandling, hvis Byraadet ønskede den. Personligt troede Taleren, at en saadan Forhandling vilde være ganske overflødig.

Jakob Jensen var enig med Udvalget i, at man ikke kunde ofre 25—30000 Kr. paa at holde Kølehuset aabent, saa dersom Slagterne ikke vilde tilnærmelsesvis dække Beløbet, maatte man følge Indstillingen. Det behageligste baade for Udvalget og Byraadet vilde imidlertid være, at den af Taleren nævnte Forhandling kunde blive ført.

Mikael Johansen vilde vedblivende anbefale, at Udvalget indledede den omtalte Forhandling, da der dog var en Mulighed for, at Slagterlavet vilde hjælpe. Naar det sædvanlige Antal havde meldt sig som Lejere, kunde man gaa ud fra, at Kølehuset var meget nødvendigt.

Simon sen skulde ikke modsætte sig, at Udvalget tog Sagen tilbage til Forhandling med Slagterne, hvis det var Forudsætningen, at Kølehuset, som plejede at blive aabent i Midten af Maj, foreløbig ikke skulde aabnes.

Formanden mente, at det laa i Sagens Natur, at Kølehuset ikke blev aabnet, før man saa Resultatet af Forhandlingen.

Sagen udsattes i Henhold til den førte Diskussion.

11. (J. Nr. 10^s—1916). **Anmodning fra Landstingsmand Harald Jensen om at maatte udtræde af Byraadet.**

Formanden forelagde Andragendet og henviste til de i det anførte Grunde. Hvor meget man end maatte beklage, at Andragendet var fremkommet, var der jo ikke Tvivl om, at Byraadet maatte meddele sit Samtykke.

Niels Jensen syntes, at Hr. Harald Jensen skulde have været til Stede.

Formanden vilde ogsaa have ønsket, at Hr. Harald Jensen havde været til Stede, men vilde, uagtet dette ikke var Tilfældet, i faa Ord mindes Hr. Harald Jensens gode Tjeneste i de forløbne 22 Aar. For Kommunen havde disse Aar bragt en rig Udvikling, som Hr. Harald Jensen havde fulgt med stor Interesse og med aldrig svigtende Kærlighed til Byen. Herfor maatte Byraadet bringe Hr. Harald Jensen sin Tak, selv om han ikke var til Stede.

Andragendet bevilgedes.

12. (J. Nr. 11¹—1916). **Købekontrakt** med Assistent H. G. Friderichsen angaaende en Villagrund ved Ærøgade.

Godkendtes.

13. (J. Nr. 94—1916). Andragende fra Vognmand M. Grotkjær om Tilladelse til at paabegynde Driften af **Automobilruten mellem Dalgas Avenue og Varna** med de i Andragendet anførte Takster og Køretider.

Den ansøgte Tilladelse meddeltes.

14. (J. Nr. 2¹¹—1916). Andragende om **Dispensation fra W. C. Regulativet** for Ryesgade 5.
Bevilgedes.
15. Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for:
a. (J. Nr. 2¹²—1916) Frederiksgade 17.
b. (J. Nr. 2¹³—1916) Søndergade 17.
Anbefaledes.
16. (J. Nr. 118—1916). Andragende fra »**Foreningen til Fremme af Turistbesøget i Aarhus**« om Tilladelse til at maatte anbringe Vejvisertavler paa forskellige Steder i Byen til Vejledning for Turister.
Fra Brolægningsudvalget forelæa Indstilling om at bevilge Andragendet paa følgende Vilkaar:
1. Tilladelsen gives midlertidig og skal til enhver Tid kunne tages tilbage.
2. Skiltene, som skal godkendes af Brolægningsudvalget, skal anbringes efter dette Udvalgs nærmere Anvisninger.
Indstillingen vedtoges.
17. (J. Nr. 79—1916). Indstilling fra Brolægningsudvalget om midlertidigt at tillade Automobilejerne at forhøje **Taksten for Kørsel med Automobilet** i Henhold til den under 15. April 1916 indgivne Ansøgning.
Indstillingen vedtoges.
-