

Mødet den 31. August 1916.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Mikkelsen og Simonsen.

1. (J. Nr. 315—1916). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Leveringen af et Højtryksdampanlæg til Kommunehospitalet** til A/S Aurora, København, for 18239 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 310—1916). Indstilling fra Slagtehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Leveringen af en 35 H. K. Motor til Slagtehusets Køleanlæg** til Marius Nielsen for 3099 Kr. 50 Øre.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 305—1916). Andragende fra **Ligningskommissionen** om Bevilling af 200 Kr. til Delta-gelse i »Foreningen af danske Købstæder«s Delegeretmøde i København.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 272—1916). Indstilling om, at **Kommunens Friplads ved Aarhus Husmoderskole** bortgives til Magdalene Schepelern.

Formanden meddelte, at en Del af de Oplysninger, Byraadet havde ønsket, nu forelaa.

Marthin Hansen fandt Oplysningerne utilstrækkelige; navnlig havde man intet faaet at vide om, hvorfor der aldrig var mere end een Ansøger.

Formanden meddelte, at der i Dag var kommet endnu en Ansøgning. Man kunde jo imidlertid udsætte Sagen og anmode om Oplysning med Hensyn til det af Hr. Marthin Hansen nævnte Forhold.

Jakob Jensen fandt det meget naturligt, at der ingen Ansøgninger kom, da ikke ret mange Døtre fra Smaahjem kunde gaa i den Skole

N. Joh. Laursen troede dog, det lod sig gøre at tage Del i Skolens Undervisning og delvis bo hjemme.

Formanden bemærkede, at det af Oplysningerne fremgik, at Fripladsen hvert Aar blev averteret, men at der som oftest var en ung Pige, der længe havde ventet paa at faa Fripladsen.

Mikael Johansen forstod ikke den Uvilie, der var kommet til Orde mod denne Skole, som dog utvivlsomt gjorde megen Gavn og ikke var mere fornem, end at enhver ung Pige kunde gaa i den.

Udsattes.

5. (J. Nr. 239—1916). Skrivelse fra Statsbanerne om en Ændring i **Overenskomsten angaaende Elektricitetsforsyningen.**

Møller meddelte, at den ønskede Ændring gik ud paa en Lempelse for Statsbanerne. Hertil saa Udvalget dog ingen Grund, da Overenskomsten efter de nuværende Priser var særdeles fordelagtige for Statsbanerne. Indstillingen gik derfor ud paa at afvise Andragendet.

Jakob Jensen fandt, at der var mere Anledning til at foreslaa en Prisforhøjelse.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 67—1916). Meddelelse fra Udvalget for Belysningsvæsenet om **Besvigelser mod Kommunen**

- ved **Brødrene Andersens Kulleverancer** til forskellige kommunale Institutioner.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 288—1916). Andragende fra J. Isaksen om **Henstand med Installation af W. C. i Ejendommen Schleppegrellsgade 9.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om at bevilge Henstand til 1. Januar 1918.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 301—1916). Andragende fra K. Hansen, Jebjerg, om forskellige **Ændringer med Hensyn til Understøttelserne til de blinde i Aarhus.**

Fra Fattigudvalget forelaa Erklæring om, at det henholdt sig til sin tidligere Indstilling, hvorefter der ikke kunde foretages Ændring i Udbetalingsmaaden.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 234—1916). Andragende fra Opsynet ved Nødtørftsanstalten i Skolegade om **Dyrtidshjælp.**

Fra Lønudvalget forelaa Indstilling om, at Andragendet ikke bevilges.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 8²²—1916). Andragende fra pens. Kaptajn Koch om **Fritagelse for at betale Tillægsskat.**

Formanden oplyste, at Andrageren var flyttet fra Byen, var syg og var gaaet betydeligt tilbage i Indtægt. Budgetudvalget indstillede derfor, at Andragendet blev imødekommet.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 265—1916). Andragende fra Vandværksbestyrer Andersens Enke om **Pension.**

Efter Indstilling fra Budgetudvalget fastsattes Pensionen til 727 Kr. 87 Øre aarlig.

12. Tilbud fra Kommunalærer A. Hjalmar om Afgørelse af hans **Skattemellemværende med Kommunen** ved Betaling af 100 Kr. til Kommunen.

F o r m a n d e n meddelte, at Hjalmar som indkaldt Løjtnant ved Sikringsstyrken havde skiftet Ophold gentagne Gange, og at det, uagtet han stadig havde haft Lejlighed staaende her, dog var noget tvivlsomt, hvorvidt han kunde tilkomme at betale den ham her i Byen paalignede Skat. Budgetudvalget indstillede derfor at tage imod Tilbudet.

N. J o h. L a u r s e n oplyste, at det var efter eget Ønske, at Hjalmar var blevet indkaldt. Taleren skulde ikke modsætte sig Indstillingen, skønt Hjalmar næsten havde haft dobbelt Løn.

M o u s t e n bemærkede, at Sagen var saa gammel, at man gjorde bedst i at faa den ud af Verden.

J a k o b J e n s e n mente, at Hjalmar havde forstaaet at ordne Forholdene saaledes, at Indkaldelsen var blevet en rigtig god økonomisk Forretning for ham. Naar Sagen var tvivlsom, maatte man dog vist helst modtage Tilbudet.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 238—1916). Andragende fra fhv. Politibetjent A. H. Andersen om **Tilbagebetaling af Pensionsbidrag.**

Bevilgedes overensstemmende med Budgetudvalgets Indstilling.

14. (J. Nr. 25²—1916). Andragende fra Bestyreren af Cafe »Alleenberg« om **Beværtterborgerskab.**

F o r m a n d e n oplyste, at Andragendet ikke havde været hos Bevillingsnævnet, men at Politimesterens Erklæring gik ud paa, at Andragendet ikke kunde anbefales.

Politimesterens Erklæring tiltraadtes.

15. Andragende om **Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat** fra :

a. Restauratør Rasmussen, Cafe »Sct. Thomas«.

b. Fru Haagensen, »Ning Herred«.

c. Kristine Sørensen, Cafe »Skovlyst«.

Kunde ikke anbefales.

16. Andragende fra S. Jørgensen, Automatkafeen i Bruunsgade, om **Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.**

Anbefaledes.

17. Andragende fra C. Christensen, »Grand Hotel«, om **Tilladelse til at holde aabent til Kl. 1 Nat.**

Anbefaledes.

18. (J. Nr. 12⁹—1916). Besværing fra Smed J. P. A. Jensen over **nægtet Andragende om Alderdoms-understøttelse.**

O l e s e n oplyste, at Andrageren i Januar dette Aar havde fyldt 60 Aar. Straks derefter havde Andrageren søgt Alderdomsunderstøttelse, men Andragendet var i April Maaned blevet afslaaet, fordi Andrageren da havde 35 Kr. 77 Øre i Pension om Maaneden og ved Arbejde hos Fabrikant C. Jensen tjente 25 Kr. om Ugen. I Maj skiftede Andrageren Arbejdsplads og tjente herefter 24 Kr. om Ugen, og et fornyet Andragende var blevet nægtet. Atter i August forelaa der Andragende fra ham, og da han paa dette Tidspunkt ialt havde en maanedlig Indtægt af 80 Kr., var Understøttelsen blevet nægtet. Nu klagede han altsaa derover. Udvalget kunde da kun erklære sig om hans Indtægtsforhold og dertil føje, at hvis han skulde blive arbejdsløs, vilde hans Sag naturligvis blive taget op til ny Undersøgelse.

Udvalgets Erklæring tiltraadtes.

19. (J. Nr. 12 13 og 14—1916). Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser.**

Vedtoges.
