

Mødet den 7. Septbr. 1916.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Mikkelsen, Magnus Nielsen og Simonsen.

1. (J. Nr. 325—1916). Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa Indstilling om efter afholdt Licitation at overdrage Arbejdet med **Indtagning og Udsættelse af Kommunens Badeanstalter** saaledes:

1. Nordre Badeanstalt for Mænd og Drenge og Skolernes nordre Drengebadeanstalt: Tømrermester C. A. Christiansen.
2. Nordre Badeanstalt for Kvinder og Piger og Skolernes nordre Pigeadeanstalt: Tømrermester O. J. Larsen.
3. Søndre Badeanstalt for Mænd og Drenge og Skolernes søndre Drengebadeanstalt: Tømrermester Chr. Holm.
4. Søndre Badeanstalt for Kvinder og Piger og Skolernes søndre Pigeadeanstalt: Tømrermester Chr. N. Withen.
5. Marselisborg Skoles Badeanstalt: Tømrermester J. P. N. Siig.

J. C. P e t e r s e n forelagde Indstillingen med den Bemærkning, at de billigste Tilbud var foreslaaet antaget med Undtagelse af Entreprisens Afdeling 4, hvor man indstillede det næstlaveste Til-

bud, der var 47 Kr. højere end det laveste. Aarsagen hertil var, at man ønskede at beholde den Mand, som havde haft Arbejdet tidligere, og som var vant til det.

J a k o b J e n s e n henstillede, at den lavestbydende paa Nr. 4, Tømrmester Marqvardsen, fik Arbejdet. Der burde ikke gøres Forskel paa de to Tømrmesterforeninger.

J. C. P e t e r s e n havde ingen Anelse om, hvilken Tømrmesterforening de bydende stod i. Arbejdet var ret vanskeligt og skulde udføres i ret kort Tid, saa Udvalget havde fundet det heldigst at foreslaa den Mand, der var kendt med Arbejdet og havde Redskaberne til dets Udførelse, selv om han var 47 Kr. dyrere end den anden.

J a k o b J e n s e n hævdede, at det vilde komme Marqvardsen til Skade, hvis man kasserede ham ved Byens Arbejde, naar han var den lavestbydende.

Indstillingen vedtoges, dog saaledes at Arbejde Nr. 4. tildeles M. Marqvardsen.

2. (J. Nr. 323—1916). Indstilling fra Vandværksudvalget til **Besættelse af Pladsen som Vandværksbestyrer.**

Udsattes i Henhold til Forretningsordenen.

3. (J. Nr. 96—1916). Fra Skolekommission og Skoleudvalg forelaa følgende Indstilling til **Besættelse af Embedet som Overlærer ved Borgerskolen i Christiansgade:**

O. Arndal, Aarhus.

J. V. M. Hansen, do.

K. P. Kristensen, do.

Johanne Madsen, Odense.

Kr. Mousten, Aarhus.

Teodora Müller, do.

Tora Pedersen, Aalborg.

A. Sneum, Aarhus.

Formanden forelagde Indstillingen.

Marthin Hansen forstod ikke, hvorfor Lærer Huegh var vraget. Huegh havde været konstitueret $\frac{1}{2}$ Aar i Embedet og var lige saa kvalificeret som de indstillede.

N. Joh. Laursen hævdede, at der aldeles ikke var Tale om nogen Forbigaaelse, fordi en Lærer ikke var indstillet. Huegh havde ikke været konstitueret i egentlig Forstand, og man var aldeles ikke forpligtet til at indstille ham, fordi man mod en pæn Løn havde ladet ham passe Embedet en Tid. Indstillingen maatte kaldes god og forsvarlig og maatte helst vedtages, saaledes som den forelaa. Taleren vilde gerne have haft Lærer S. M. Sørensen med, men man havde fra alle Sider maattet slaa lidt af paa sine Ønsker, da man ikke gerne skulde indstille flere end 8.

Marthin Hansen gjorde gældende, at naar Huegh havde været meget længere i Byen end flere af de indstillede, f. Eks Arndal, maatte det kaldes en Forbigaaelse af ham, at han ikke var kommet med.

Jakob Jensen var ikke helt tilfreds med Indstillingen, men vilde dog anbefale denne, da man ikke vel skulde indstille flere end 8. Mange af Skolevæsenets Lærere var velkvalificerede til at blive Overlærer, og man indstillede dem saa skiftevis for at vise, at man paaskønnede deres Dygtighed. Taleren kunde meget vel have ønsket andre medtaget, f. Eks. ogsaa Huegh, men det lod sig ikke gøre, uden at Listen blev for lang.

Marthin Hansen var ikke tilfreds med de givne Forklaringer og vilde gerne vide, hvorfor Arndal var taget med og Huegh ikke, skønt han var den ældste.

N. J o h. L a u r s e n bemærkede, at de indstillede efter Kommunens Skøn var dem, der under de givne Forhold var de bedst egnede til Pladsen.

Indstillingen tiltraadtes.

4. (J. Nr. 223—1916). Fra Skolekommission og Skoleudvalg forelaa følgende **Indstilling til Besættelse af 4 Lærer- og 3 Lærerindeembeder:**

A. L æ r e r e m b e d e r.

- I. Nr. 1. P. Schultz, Aarhus.
 - » 2. J. C. Baadgaard, do.
 - » 3. Th. Kirkegaard, Hjørring.
- II. Nr. 1. C. M. Sørensen, Aarhus.
 - » 2. N. C. Larsen, do.
 - » 3. A. Kjølbye, Lægind.
- III. Nr. 1. N. C. Larsen, Aarhus.
 - » 2. M. Geest, do.
 - » 3. P. Schultz, do.
- IV. Nr. 1. Chr. West, Aarhus.
 - » 2. C. M. Sørensen, Aarhus.
 - » 3. S. Weiersø Jensen, Hjørring.

B. L æ r e r i n d e e m b e d e r.

- I. Nr. 1. K. Sørensen, Aarhus.
 - » 2. K. Rasmussen, do.
 - » 3. G. Hasselriis, do.
- II. Nr. 1. A. Christiansen, Aarhus.
 - » 2. Eva Thomsen, do.
 - » 3. D. Nielsen, do.
- III. Nr. 1. D. Hansen, Aarhus.
 - » 2. V. Enkebølle, Vrist.
 - » 3. M. Christiansen, Aarhus.

Indstillingen tiltraadtes.

5. (J. Nr. 147—1916). Skrivelse fra Skolekommissionen med Redegørelse i Anledning af **Marselisborg Skoles Overgang til Kommunen** samt Indstilling om at søge Undervisningsministeriets

Approbation paa, at den nuværende Ordning af Undervisningsforholdene, hvorefter 3 af Lærerpersonalet er konstitueret af Skoledirektionen efter Skoleplanens § 6, 3 er tilflyttet fra Byens øvrige kommunale Skoler, og Resten er antaget af Skolekommissionen til Dels blandt Skolens tidligere Personale, maa forblive uforandret, indtil der henimod Slutningen af indeværende Skoleaar kan foreligge Udtalelse fra Rektor om Personerne, paa Grundlag af hvilken der kan foretages Indstilling til Skoledirektionen om Besættelse af Lærer- og Lærerindeembeder ved Skolen.

N. J o h. L a u r s e n haabede, at Medlemmerne havde gjort sig bekendt med Redegørelsen.

J a k o b J e n s e n bemærkede, at man maatte være forberedt paa, at de 10000 Kr., man havde bevilget til Istandsættelser, ikke nær vilde slaa til.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 272—1916). Indstilling fra Bestyrerinden af **Aarhus Husmoderskole** om at bortgive Kommunens Friplads ved Skolen til Magdalene Schepeleln.

F o r m a n d e n oplyste, at der nu forelaa Meddelelse om, at den sidst tilkomne Ansøger efter Bestyrerindens Mening skulde søge Statens Friplads. Der var saa ikke andre Ansøgere end Frk. Schepeleln.

Fripladsen tildeltes Frk. Magdalene Schepeleln.

7. (J. Nr. 317—1916). Forespørgsel fra Tømrer Perregaard angaaende **Salgsvilkaarene for nogle Byggegrunde Vest for Skanderborg Landevej**.

M ø l l e r meddelte, at Perregaard ønskede at faa de paagældende Grunde 1 Kr. billigere pr. □ Alen end fastsat, og at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse ikke mente, at man kunde gaa ind derpaa. Der stod i Perregaards Skrivelse,

at en Del Henvendelser til Udvalget om Grundkøb ikke var blevet til noget, fordi Grundene var for dyre. Dette kendte Udvalget imidlertid intet til. Udvalgets Indstilling gik ud paa, at man svarede, at der kun kunde sælges til den engang fastsatte Pris, og at Perregaard ligesom andre kun kunde faa de i sidste Byraadsmøde vedtagne Lempelser.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 170—1916). Indstilling fra Forskønnelsesudvalget om, at **Formand Møller Sørensen meddeles fast Ansættelse** fra 1. Juli 1916 med Løn efter Lønregulativets 9. Klasse og 6 Aars Anciennitet.

Fra Lønudvalget forelaa Indstilling om, at Møller Sørensen sættes i 10. Lønklasse med Anciennitet fra 1. Juli 1907.

K j e l d S ø r e n s e n anbefalede Forskønnelsesudvalgets Indstilling, hvorefter Møller Sørensen vilde faa 1780 Kr. i Løn. Møller Sørensen var faguddannet Gartner og ledede en Arbejdsstyrke paa gennemsnitlig 20—25 Mand. Ved Sammenligning med Formænd ved Belysningsvæsenet maatte 9. Lønklasse anses for mest passende. Det var ret forbavsende, at Lønudvalget ikke kunde slutte sig til Forslaget.

M ø l l e r bemærkede, at Lønudvalget fandt 10. Klasse mest passende, idet vedkommende derved vilde komme i samme Klasse som Formænd ved Brolægningsvæsenet. Møller Sørensen havde vist ikke lært Gartneriet, og en Løn af 2000 Kr., hvad 10. Klasse naaede op til, maatte kaldes meget ordentlig for en ikke faglært Mand. Formændene ved Belysningsvæsenet havde et meget værre Arbejde end en Gartnerformand.

K j e l d S ø r e n s e n syntes ikke, man kunde sammenligne denne Formand, som var faglært

Gartner, med Formændene ved Brolægningsvæsenet, der var Arbejdsmænd. 2000 Kr. var ikke nogen stor Løn for en Mand, der ledede en Arbejdsstyrke paa gennemsnitlig 25 Mand og undertiden havde 30—40 Mand under sig. I privat Erhverv vilde en saadan Mand have betydelig større Løn.

Christensen havde troet, at Møller Sørensen egentlig var Arbejdsmand, og syntes, at han, hvis han var faguddannet Gartner, burde gives en anden Titel end Formand. Da det nu var oplyst, at Møller Sørensen var faglært Gartner, skulde Taleren ikke have noget imod, at han blev sat i 9. Lønklasse.

Kjeld Sørensen oplyste, at Udvalget havde talt om at benævne Møller Sørensen Undergartner.

Jakob Jensen foreslog Benævnelsen Gartnerassistent.

Møller havde intet imod at sætte Møller Sørensen i 9. Klasse, da det havde vist sig, at Lønudvalgets Indstilling hvilede paa en fejl Forudsætning.

Sagen gik tilbage til Lønudvalget.

9. (J. Nr. 26^s—1916). Andragende fra Tømrer Aarenstrup om **Æresoprejsning**.

Formanden oplyste, at Andrageren havde været straffet 26 Gange, og at Udvalget derfor mente, at man ikke kunde gaa videre end til at henstille til de øvrige Autoriteter, om Andragendet kunde bevilges.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 15¹¹—1916). Andragende fra Bestyrer Zwiebler om dansk **Indfødsret**.

Kunde ikke anbefales.

11. (J. Nr. 24⁴—1916). Andragende fra Tilskærer F. K. Hansen om **Fuldmyndighedsbevilling**.
Kunde ikke anbefales.
12. (J. Nr. 17¹¹—1916). Andragende fra Frederik Carl Holgersen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.
Bevilgedes.
-