

Mødet den 26. Oktober 1916.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Jakob Jensen, N. Joh. Laursen, Mikelsen, Magnus Nielsen og Olesen.

1. (J. Nr. 377—1916). Til **Posten** som kvindeligt **Opsyn ved Ting- og Arresthuset** var indstillet følgende:

1. Christine Christensen Aagaard, Frederiksgade 40.
2. Marie Astrup, Helgenæsgade 3.
3. Gertrud Christensen, Bruunsgade 51.

Marie Astrup valgtes.

2. (J. Nr. 402—1916). Indstilling fra Vandværksudvalget om, at **Vandværksassistent Westh afskediges** fra 1. December 1916 at regne og uden Pension.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at Westh allerede for mange Aar siden, medens Hr. Samuelson var Formand for Vandværksudvalget, havde faaet en meget alvorlig Advarsel for Pligtforsømmelse, upassende Opførsel og meget andet. Senere var der yderlig blevet tildelt Westh 3—4 Advarsler, men uden at hans Forhold havde bedret sig. Siden den 25. September, saa vidt Taleren erindrede, havde Westh ikke mødt til Tjeneste og havde heller ingen Meddelelse sendt om Grunden til Udeblivelsen, og da det blev sagt, at han sad halve Dage paa Restaurationer, saa Udvalget sig

nu for Disciplinens Skyld nødsaget til at indstille ham til Afskedigelse.

S a m u e l s e n bekræftede, at der allerede for mange Aar siden saa ofte var blevet klaget over Westh, at Udvalget havde maattet give ham en Advarsel. Westh havde i det hele taget været Kommunen en dyr Mand; han havde været meget ubehagelig for Folk at have med at gøre og var ofte paavirket af Spiritus. Den eneste Fejl, der var sket, var, at West burde have været afskediget for længe siden.

F o r m a n d e n bemærkede, at der var to Maader at gaa frem paa, nemlig enten at afskedige vedkommende straks eller opsige ham efter Reglementet med 3 Maaneders Varsel.

M o u s t e n ansaa det for bedst at afskedige Westh straks.

F o r m a n d e n vilde ogsaa anse dette for det mest korrekte, idet Westh jo vilde have Krav paa 3 Maaneders Løn, hvis man foretog en almindelig Opsigelse.

M ø l l e r udtalte, at Westh kunde afskediges uden videre, og at man ved at give ham 3 Maaneders Opsigelse kun vilde anerkende, at mau ikke kunde afskedige ham.

F o r m a n d e n bemærkede, at Udvalget, hvis man afskedigede Westh med det samme, kunde bestemme, hvorvidt det vilde give ham en Maanedes Løn.

Det vedtoges at meddele Assistent Westh Afsked fra Dags Dato.

3. (J. Nr. 323—1916). Indstilling fra Vandværksudvalget om, at **der gives Vandværksbestyrer H. P. Hansen 3 Aars Anciennitet** fra 1. Oktober 1916 at regne. — Forslaget var tiltraadt af Budgetudvalget.

M i k a e l J o h a n s e n meddelte, at Udvalget i god Tro havde ydet Hansen 3 Aars Anciennitet, for at han ikke skulde gaa tilbage i Indtægt ved at blive forfremmet til Bestyrer. Kommunebogholderen havde imidlertid ment, at Udvalget i Henhold til Regulativet savnede Kompetence der til, og skønt Taleren ikke troede, at Bogholderen havde Ret, anmodede Udvalget nu Byraadet om at sanktionere Udvalgets Handling. I Henhold til Lønregulativet havde Udvalget endvidere beregnet Leveringen af Bolig, Lys og Brændsel til 500 Kr., og det ønskede nu at vide, om Byraadet kunde tiltræde denne Beregning, idet der snart skulde ansættes en ny Assistent, og Spørgsmaalet da atter vilde komme til at ligge for.

M ø l l e r anbefalede at give Hansen de 3 Aars Anciennitet, men tilraadede, at han selv kom til at betale Lys og Gas efter Maaler, hvilken Fremgangsmaade altid blev brugt ved Funktionærskifte, naar den afgaaede havde haft Bolig, Lys og Brændsel indbefattet i sin Løn.

F o r m a n d e n bemærkede, at Indstillingen alene gik ud paa at give Hansen 3 Aars Anciennitet.

C h r i s t e n s e n vilde finde det retfærdigt at give Hansen 3 Aars Anciennitet, da han ellers vilde gaa tilbage i Indtægt, naar man medregnede hans Ekstraindtægt som Assistent. Taleren kunde slutte sig til Hr. Møllers Henstilling om, at Hansen selv skulde betale for Lys og Gas, hvilken Ordning havde været en Forudsætning de senere Aar ved Skifte. Taleren havde ikke stillet noget Forslag i saa Henseende i Udvalget, da han ikke ønskede, at Forslaget skulde komme fra ham overfor denne Funktionær.

M i k a e l J o h a n s e n udtalte, at Udvalget naturligvis vilde følge Byraadets Afgørelse med Hensyn til Leveringen af Lys og Gas, men at det samme saa maatte iagttages ved fremtidige Funktionærskifter. Motivet til, at Udvalget havde ønsket at lade Lys og Brændsel medfølge, havde været, at Lønnen ikke var ret stor.

M ø l l e r henviste til Regulativets § 1, hvorefter Byraadet ved Personskifte var berettiget til at lade vedkommende selv betale for Lys og Brændsel. Hvad det sidste angik, kunde Taleren nok følge Udvalget, men Lys og Gas burde Hansen selv betale efter Maaler.

M o u s t e n ansaa det for rigtigst, hver Gang der var Lejlighed dertil, at følge den gode Regel, at Embedsmændene selv skulde betale for Lys og Gas efter Maaler.

F o r m a n d e n henstillede at vedtage Indstillingen, saa kunde Udvalget iøvrigt tage de faldne Udtalelser ad notam.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 18⁷—1916). Andragende fra Andreas P. Rasmussen om **Fritagelse for Hundeafgift.**

Bevilgedes.

5. (J. Nr. 17¹²—1916). Andragende fra Væver Rasmus Andersen om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Kunde ikke bevilges.

6. (J. Nr. 270—1916). Andragende fra Justitsraad Rasmussen om **Fritagelse for Hvervet som Medlem af Huslejenævnet.**

Andrageren fritoges, og Manufakturhandler Molberg Kjeldsen valgtes.

7. (J. Nr. 26⁵—1916). Andragende fra Handelsrejsende Sofus Peter Dahl om **Æresoprejsning.**

Anbefaledes.

8. Andragender om dansk **Indfødsret** fra:
- a. (J. Nr. 15²³—1916). Bager Hans Michael Utzon Nielsen.
 - b. (J. Nr. 15²⁴—1916). Kommune lærer Hans Christian Buch.
 - c. (J. Nr. 15²²—1916). Handelsrejsende Johannes Peter Nielsen.
Anbefaledes.
9. (J. 15²⁵—1916). Andragende om dansk **Indfødsret** fra Arbejdsmand Henning Elby.
Kunde ikke anbefales.
10. (J. Nr. 12¹⁸—1916). Indstilling om Tildeling af forskellige **Alderdomsunderstøttelser**.
Indstillingen vedtoges.
-
- ♦ ♦ ♦