



Mødet den 9. November 1916.

Fraværende: Christensen, Mikkelsen og Samuelsen.

1. (J. Nr. 46—1916). Cirkulære fra Indenrigsministeriet vedrørende Loven af 30. Oktober 1916 om **Forlængelse af Gyldigheden af Bestemmelserne i §§ 1—4 i Dyrtidsloven** indtil 31. December 1916, saalydende:

»Ved Lov af 30te Oktober er Gyldigheden af Bestemmelserne i §§ 1—4 i Dyrtidsloven af 22de December 1915 forlænget indtil 31te December 1916, dog saaledes, at Bestemmelsen i Lovens § 1, sidste Punktum, hvorefter Statstilskud ikke kunde ydes til Nedsættelse af Prisen for Levering af Gas, Elektricitet eller Kokes fra kommunale Produktionsværksteder, er ophævet.

De i Cirkulæret herfra af 10de Januar 1916 fastsatte Bestemmelser til Dyrtidslovens Gennemførelse vedbliver derfor at have Gyldighed indtil 31te December 1916.

Da Kommunernes Udgifter i Følge Dyrtidslovens §§ 1 og 3 i Tidsrummet fra 1ste November til 31te December 1916 skal opføres paa Kommunernes Regnskaber for 1916—17 sammen med de tilsvarende Udgifter i Tiden fra 1ste April til 31te Oktober 1916, vil Regnskaberne for disse Udgifter være at aflægge snarest muligt efter indeværende Aars Udgang paa de med Cirkulære herfra af 24de August d. A. frem-

sendte Skemaer, saaledes at »31te Oktober 1916« i Skemaernes Poster 5 og 6 ændres til »31te December 1916«, hvorhos Statstilskuddets Maksimalbeløb »3 Kr. 50 Øre« pr. Indbygger ændres til »4 Kr. 20 Øre« pr. Indbygger i Medfør af § 3 i Lov af 30te Oktober 1916. Bestemmelserne i Cirkulære herfra af 3die Marts 1916 Nr. 2 om Regnskabernes Aflæggelse, Revision og Decision finder iøvrigt vedblivende Anvendelse med den Ændring, at Regnskaberne aflægges snarest muligt efter indeværende Aars Udgang.

Opmærksomheden henledes paa, at det i Dyrtidslovens § 5 fastsatte Maksimumsbeløb for Udgiften ved § 2 i Lov af 30te Oktober 1916 er forhøjet med en Femtedel, samt at Kommunerne Beføjelse til at udskrive Tillægsskat i Følge Dyrtidslovens § 7 er udvidet til at omfatte de i Loven af 30te Oktober 1916 omhandlede Udgifter (Lovens § 4).

Ved at meddele foranstaaende skulde man tjenstlig anmode D'Hrr. Amtmænd om at ville bringe dette til samtlige Kommunalbestyrelses Kundskab.

Et Antal Aftryk af nærværende Cirkulære vil blive Amtet tilstillet«.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 418—1916). Bekendtgørelse af 2. November 1916 fra Indenrigsministeriet om **Forbud mod at anvende Rug og Hvede til Fodring.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 270—1916). Cirkulære af 17. Oktober 1916 fra Indenrigsministeriet angaaende **eventuel Forlængelse af Loven af 9. Juli 1916 om Fastsættelse af Husleje**, saalydende:

»Ifølge § 11 i Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje ophører denne Lovs

Gyldighed samtidig med Gyldigheden af Lov Nr. 106 af 23de April 1915, jfr. Lov Nr. 306 af 1ste December s. A. om Betalingshenstand med Pantegæld, nemlig den 31te December 1916. Under Hensyn hertil har Indenrigsministeriet til Oververvejelse optaget Spørgsmaalet om, hvorvidt førstnævnte Lovs Gyldighed bør søges forlænget, og skulde i denne Anledning tjenstlig anmode D'Hrr. Amtmænd om hver for sit Vedkommende at ville indhente og hertil indsende Oplysning fra samtlige Kommunalbestyrelser i Amtets Købstæder (derunder Frederiksberg og Marstal) om, hvorvidt Kommunalbestyrelsen har gjort Brug af den ved Huslejelovens § 1 givne Bemyndigelse til at nedsætte Huslejenævn, og i bekræftende Fald om de ved Nævnenes Virksomhed indvundne Erfaringer, samt om, hvorvidt det efter Kommunalbestyrelsens Skøn maa anses for ønskeligt, at Huslejelovens Gyldighed forlænges, og i bekræftende Fald, hvilke Ændringer der eventuelt maatte ønskes optagne i Lovforslaget ved Lovens Revision.

For de Landkommuners Vedkommende, i hvilke Huslejenævn er nedsat, maatte man ligeledes ønske at modtage de foran nævnte Oplysninger med Hensyn til Lovens Virkemaade og eventuelle Forlængelse og Revision.

De begærte Oplysninger, ledsaget af Amtets egne Ytringer, maatte man ønske at modtage inden 15de November d. A.

Et Antal af nærværende Cirkulære fremsendes samtidig hermed.

Fra de 4 Huslejenævn i Aarhus forelaa følgende Erklæring:

«I Anledning af det fra Indenrigsministeriet igennem Aarhus Byraad i Gaar modtagne Cir-

kulære, hvori Huslejenævnene for Aarhus Købstad afæskes Oplysning om de af disse indhentedede Erfaringer om Huslejelovens Virkning, er vi, da Nævnene først for nylig er bleven nedsat og kun lige har paabegyndt deres Arbejde, ikke i Stand til paa nærværende Tidspunkt at udtale os derom.

Forsaavidt det ærede Byraad maatte ønske vor Udtalelse paa et senere Tidspunkt, naar vi ved at arbejde med Sagen er bleven i Stand til at kunne udtale os i de paapegede Retninger, udbeder vi os Meddelelse herom.

Huslejenævnene i Aarhus, d. 8/11 1916.

Chr. Filtenborg. Dommergaard. E. Secher.
Winge«.

Formanden forelage Skrivelsen og Huslejenævnens Erklæring. Skulde Byraadet ønske en mere detailleret Erklæring, kunde man henvise Sagen til et Udvalg, f. Eks. Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Jakob Jensen henstillede, at man sluttede sig til Huslejenævnens Erklæring og iøvrigt udtalte, at man ønskede Loven forlænget.

Det vedtoges at udtale, at Byraadet, da Huslejenævnene her i Byen kun har virket i ganske kort Tid, maa ønske Loven i dens nuværende Skikkelse forlænget, indtil Erfaring angaaende dens Virkning kan være vundet.

4. (J. Nr. 22⁷—1916). Indenrigsministeriets **Approbation paa Købekontrakten** med Konfektfabrikant V. Pedersen angaaende en Marselisborggrund.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 417—1916). Henstilling af 7. November 1916 fra Købstadforeningen om, at løbende **Ulykkesforsikringer** for Kommunens Funktionærer kun fornyes for et Aar, da Bestyrelsen har gen-

optaget Undersøgelserne angaaende Oprettelse af en gensidig Ulykkesforsikring for Købstæderne.

M o u s t e n vilde spørge Hr. Mikael Johansen, som jo var Medlem af Købstadforeningens Bestyrelse, om denne med de genoptagne Undersøgelser tog Sigte paa en Ordning efter den ny Lov, for hvis det var Tilfældet, vilde det næppe være heldigt at vente saa længe som foreslaaet.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at der netop blev tænkt paa en gensidig Ulykkesforsikring overensstemmende med den ny Lov.

S i m o n s e n henstillede, at Byraadets Beslutning om kun at forny Forsikringerne for et Aar blev sendt til de forskellige Institutioner.

Skrivelsen toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 10⁴—1916). Skrivelse af 7. November 1916 fra Aarhus Stiftamt med Anmodning om at meddele, hvorvidt der fra Byraadets Side maatte findes noget at erindre imod, at de **Søretsmedlemmer**, hvis Funktionstid udløber den 31. December 1916, beskikkes paa ny, eller om Byrådet maatte ønske at bringe andre til Hvervet egnede Mænd i Forslag.

De d. 31. December 1916 afgaaende Søretsmedlemmer er:

1. Konsul E. Bergmann, Aarhus.
2. Lods B. Holm, Aarhus.
3. Fisker Jens Chr. Pedersen, Hou.
4. Dampskibsekspeditor S. Hansen, Horsens.
5. Maskinfabrikant H. Vestesen, Aarhus.
6. Fhv. Dampskibsfører Hygom, Aarhus.
7. Fisker Fr. Aamann, Horsens.
8. Grosserer L. Hammerich, Aarhus.

Byrådet havde intet at erindre mod Genvalg af de nuværende Søretsmedlemmer.

7. (J. Nr. 409—1916). Beretning om **Landsbyskollernes Besøg i Aarhus** i Sommeren 1916 og Ind-

stilling fra Skoleudvalget om, at der udbetales Lederen de paa Budgettet opførte 300 Kr.

Beretningen toges til Efterretning. 300 Kr. anvistes.

8. (J. Nr. 382—1916). Andragende fra **Arbejdernes Byggeforening** om Afgang i Kommunens Pant, saalydende:

»Ejendommen Fredericiagade Nr. 1, Matr. Nr. 207 ab af Aarhus Bygrunde, hvori Byggeforeningen har indestaaende Kr. 6000,00 paa 1. Prioritet, er eksproprieret af de danske Statsbaner. Da Ejeren har faaet hele Ekspropriationssummen udbetalt, ønsker han at indfri nævnte Obligation straks, hvorfor Bestyrelsen herved tillader sig ærbødigst at andrage om, at Obligationen for nævnte Prioritet maa udgaa af det ved Skadesløsbrev af 22. Juni 1891 givne Pant i Anledning af Kommunens Garanti for Foreningens Laan af 1891 i Statskassen.

Da den omtalte Gæld til Statskassen i December Termin 1916 vil være nedbragt til Kr. 62288,17, vil Pantet, saafremt det ærede Byraad giver sit Samtykke til denne Afgang, herefter udgøre:

4 Stk. Obligationer med 1. Prioritet i Ejendommene Nr. 7, 9, 11 og 15 Bruunsgade til samlet Beløb	Kr. 14000,00
8 Stk. Obligationer med 1. Prioritet i Ejendommene Nr. 3, 19, 21, 25, 27, 29, 35 og 39 i Fredericiagade til samlet Beløb.....	» 28000,00
Ejendommen Nr. 3—5 ved Sandgravvej, hvis Anskaffelsesværdi er	» 24000,00
	Kr. 66000,00

og omtrentlig yde samme Sikkerhed som tidligere«.

Fra Budgetudvalget forelægger Indstilling om at tillade den ønskede Afgang i Kommunens Pant. Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 416—1916). Forslag fra Skoledirektøren til Skolekommissionen og tiltraadt af denne med Hensyn til **Mellemskoleelevers Overgang til Marselisborg Skoles Gymnasium**, saalydende:

»Ifølge Plan for Marselisborg Skole § 13 har Elever fra Kommunens, i Borgerskolerne anbragte, Mellemskoler Ret til Friplads i Marselisborg Skoles Gymnasium, saafremt de bestaar den Optagelsesprøve, som denne Skole skal afholde.

Jeg skal herved henstille til den ærede Skolekommission at anbefale følgende Ordning af dette Samarbejde mellem de kommunale Mellemskoler og Marselisborg Skoles Gymnasium til Byraadets Godkendelse.

I Marts Maaned rettes der Forespørgsel til Mellemskolerne, om der blandt de Disciple, som skal indstilles til Mellemskole- eller Realeksamen i Slutningen af Maaneden, er nogen, som ønsker at gaa over i Gymnasiet, og de, som melder sig, faar saa Besked om i Begyndelsen af April Maaned, umiddelbart efter Afslutningen af deres Eksamen, at møde til Optagelsesprøve paa Marselisborg Skole paa en Dag, som denne Skole fastsætter. Saa snart Prøven er endt, gør Rektor Indstilling til Byraadet om, hvilke af de indmeldte der har bestaaet Prøven, og om disses Optagelse i Skolen. Samtidig giver han Meddelelse om, hvorvidt der er nogen af de optagne Elever, der vel kan optages i I Gymnasieklasse efter Sommerferien, men som mangler de nødvendige Kundskaber i et eller andet Fag f. Eks. Latin.

Den fornødne Undervisning i de i Rektors

Indstilling nævnte Fag besørges saa i Maanederne April—August af Lærerpersonalet ved Marselisborg Skole for Skolevæsenets Regning«.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 421—1916). Udkast til **Skrivelse fra Bygningskommissionen til Justitsministeriet angaaende Berettigelsen til at benytte Kælderne i Ejendommene Assensgade Nr. 26 og 28 til Værksted**, saalydende:

»I Juli Maaned d. A. kom det til den henværende Bygningsinspektørs Kundskab, at der i Kælderetagerne i de to Ejendomme her i Byen, Assensgade Nr. 26 og 28, af en Skotøjsfabrikant var indrettet Værksteder, i hvilke han beskæftigede: i Nr. 26 fem Arbejdere og i Nr. 28 tre Arbejdere.

Da Bygningsinspektøren ansaa denne Anvendelse for stridende imod Bygningslovens § 21, idet de til Ejendommen hørende Arealer var bebygget til den yderste Grænse af, hvad denne Lovbestemmelse tillader under den Forudsætning, at der i Bygningerne, hvad der i Byggeanmeldelserne gik ud paa, kun skulde findes 4 Etager, der benyttedes til Beboelse o. l., blev der givet Ejerne af de omtalte Ejendomme Tilhold om at ophøre med Benyttelsen af Kælderne til Værksteder.

Ejerne har imidlertid i de to hoslagte Andragender nedlagt Indsigelser imod disse Tilhold, subsidiært har Ejeren af Assensgade Nr. 26 anholdt om en saadan Dispensation fra Bygningslovens § 21, at det tillades ham at benytte Kælderen i hans Ejendom paa samme Maade som hidtil.

Bygningskommissionen tillader sig nu at forelægge Justitsministeriet Sagen med Fore-

spørgsel, om de ommeldte Tilhold bør opretholdes eller frafalder, idet man skal henvise til det i Andragenderne anførte samt til den Erklæring fra Bygningsinspektøren, der er paategnet den ligeledes hoslagte Rapport af 8. Juli d. A. fra Aarhus Politistation, idet man yderligere skal tillade sig at bemærke følgende:

Den nugældende Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad er indrykket i Statstidende den 5. November 1909 og er da i Medfør af Lov af 25. Juni 1870 § 3 traadt i Kraft den 12. s. M.

Da Opførelsen af Bygningerne paa Ejendommen Assensgade 26 blev approberet den 19. November 1909 og for Ejendommen Assensgade Nr. 28s Vedkommende endnu senere, er der ikke nogen Tvivl om, at den nu gældende Bygningsvedtægt er anvendelig ved Afgørelsen af de her foreliggende Spørgsmaal.

I Bygningsvedtægtens § 17 bestemmes det, at »som Etage beregnes saavel Kvistetage med selvstændig Beboelseslejlighed som Kælder, hvori er indrettet Butik, Udsalgssted, andre Forretningslokaler — desuden større Værksteder — eller selvstændige Beboelseslejligheder«. Ved talrige i de senere Aar meddelte Dispensationer er man nu saavel fra Bygningskommissionens som formentlig ogsaa fra Justitsministeriets Side gaaet ud fra, at den Bestemmelse, der her er givet om, hvad der skal regnes for en Etage, uagtet den nærmest slutter sig til Bygningslovens § 10, dog ogsaa maatte komme til Anvendelse ved Fortolkningen af Bygningslovens § 21, saaledes at en Kælder, der er angiven at skulle benyttes som Butik o. s. v., regnes for en Etage, og saaledes at altsaa det Areal, der kan tillades bebygget, udregnes i Forhold hertil.

Det Spørgsmaal, som man nu tillader sig at forelægge Ministeriet, er altsaa dette, om det bør fastholdes, at den i Bygningsvedtægtens § 17 givne Forklaring af Ordet »Etage« skal være gældende i Almindelighed og altsaa ogsaa i Relation til Bygningslovens § 21.

Forsaavidt Spørgsmaalet maa blive besvaret benægtende, skønner Bygningskommissionen ikke rettere end, at der bør gives Bygningsvedtægten en Tilføjelse sigtende til at bringe Bestemmelsen i § 17 til Anvendelse ogsaa med Hensyn til Bygningslovens § 21, og man forbeholder sig da at fremkomme med Indstilling i saa Henseende.

Sluttelig bemærkes, at Bygningskommissionen, som Sagen nu foreligger, ikke vil kunne anbefale nogen Dispensation fra Bygningslovens § 21 med Hensyn til de her ommeldte Bygninger.«

Tiltraadtes.

11. (J. Nr. 406—1916). Indstilling fra Budgetudvalget om en Tillægsbevilling af 200 Kr. til Konto XIX. 6. 1., **Kurbade for ubemidlede.**

Indstillingen vedtoges.
