



Mødet den 1. Marts 1917.

1. (J. Nr. 569—1916). Bekendtgørelse af 17. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet vedrørende **Begrænsning af Forbruget af Lys og Brændsel i Butikker, Restauranter m. v.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 582—1916). Cirkulære af 12. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet om Foranstaltninger til **Regulering af Forbruget af Gas og Elektricitet.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 503—1916). Cirkulære af 17. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende **Forsyningen med Kartofler.**

Fra det af Byraadet nedsatte Udvalg angaaende Byens Kartoffelforsyning forelaa følgende Skrivelse af 27. Febr. 1917:

»I Anledning af Indenrigsministeriets Cirkulære af 17. d. M. om Indberetning om Byens Kartoffelforsyning for Resten af Høstaaret meddeler Udvalget, at man har afholdt en Del Møder sammen med Byens en gros Kartoffelhandlere, Formanden for Arbejdernes Brugsforening, Formanden for Frugt- og Grønthandlerne og Formanden for Handelsforeningen af 1887 til Behandling af det nævnte Spørgsmaal, hvorefter man har truffet følgende Foranstaltninger:

Byens Befolkning er ved Avertissement i de lokale Blade bleven opfordret til inden den 15. d. M. at indgive Bestilling til deres Leverandører paa deres Forbrug af Kartofler i Tiden indtil den nye Høst.

De herværende Kartoffelhandlere med flere har skriftligt forpligtet sig til inden 1. Marts d. Aar saa vidt muligt at sikre sig i det mindste det Kvantum, der er indgivet Bestilling paa, og i alle Tilfælde at give Beretning inden 1. Marts til undertegnede Udvalg, saafremt der skulde vise sig Vanskeligheder ved Fremskaffelsen af Kartoflerne. «

M o u s t e n forelagde Skrivelsen og udtalte, at man naturligvis ikke nu kunde gaa ud fra, at Byen var forsynet med Kartofler til næste Høst, men at man derimod nok kunde sige, at Byraadet havde gjort, hvad der stod i dets Magt i saa Henseende. Antagelig havde de fleste Forbrugere vel ogsaa gjort Bestilling hos deres Leverandører, saa det gik vel nok, hvis der ikke skete noget ekstraordinært. Dersom Folkekøkkenet endnu ikke havde bestilt Kartofler, vilde Taleren henstille til Institutionen snarest muligt at gøre det. Hermed kunde Udvalget vel saa betragte sit Hverv som endt.

F o r m a n d e n bemærkede, at Tiden maatte vise, hvorvidt Udvalgets Hverv var tilendebragt.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 548—1915). Bekendtgørelse af 17. Febr. 1917 vedrørende **Handelen med Skoveffekter** m. m.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 485—1916). Cirkulære Nr. 3 af 20. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende **Ændringer i Reglerne for Indløsning og Indsendelse**

af Husholdningssuktermærker samt Regler for Sukkerkortenes Anvendelse.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 385—1916). Meddelelse fra Amtsrådet om, at det har tiltraadt, at **Kontorassistent Erk. Charlotte Justesen** hos Arrestforvareren faar fast **Ansættelse**.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 569.—1916). Meddelelse fra Sporvejsselskabet om **Indskrækning i Sporvejskørselen** i Henhold til Byrådets Opfordring.

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 363—1916). Forslag til **Overslag over Aarhus Købstadkommunes Indtægter og Udgifter i Aaret 1917—18. — 2. Behandling.**

Der forelaa følgende Ændringsforslag:

Ad Udgiftskonto II. Forslag fra Moustén og Simonsen om, at det under Konto XVII 7 opførte Beløb, 14200 Kr., maa blive overført til Konto II 4 a. — Ikke anbefalet af Budgetudvalgets Flertal: Formanden, Møller og Mikael Johansen.

Formanden udtalte, at Budgetudvalgets Flertal ikke kunde anbefale Ændringsforslaget, fordi det ansaa det for forsvarligt at afholde den paagældende Udgift af Laanemidler, idet Udgiften maatte anses for en Anskaffelses- og ikke for en Vedligeholdelsesudgift.

Simonsen anbefalede Ændringsforslaget. Udgiften var af den Slags, der i mange Tilfælde var blevet afholdt af Budgettet. I hvert Tilfælde vilde det være ønskeligt at komme ind paa en ensartet Fremgangsmaade med den Slags Udgifter. Paa Slagtehuset var saadanne Udgifter altid blevet afholdt af Driften. I nærværende Tilfælde kunde desuden siges, at Foranstaltningen næppe vilde vare hele Amortisationstiden, eftersom man uden

Tvivl i de nærmeste Aar vilde blive nødt til at omordne Forsørgelsesvæsenet, i hvert Fald opføre en særlig Arbejdsanstalt og muligvis ogsaa en ny Forsørgelsesanstalt. Skulde dette ske, vilde Foranstaltningen jo gaa tabt, medens Skatteyderne i 25—30 Aar vedblivende maa slæbe paa Byrden.

Ændringsforslaget forkastedes.

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra N. Joh. Laur-
sen om, at Konto V 1 a maa blive forhøjet med
400 Kr., idet Skoledirektørens Anciennitet foreslaas
regnet fra $\frac{1}{4}$ 1909 i Stedet for fra $\frac{1}{4}$ 1912. —
Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra Budgetud-
valget om, at Konto V 1 h nedsættes med 500
Kr., fordi Staten nu bærer tre Fjerdedele af Ud-
giften.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra N. Joh. Laur-
sen om, at Konto V 4 a bliver nedsat med 1000
Kr., fordi fhv. Lærer Christiansen tager sin Afsked
fra 1. April 1917. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra Moustén og
Simonsen om, at det under Konto XVII 6 b op-
førte Beløb, 15600 Kr., maa blive overført til
Konto V 6 a. — Ikke anbefalet af Budgetudval-
gets Flertal: Formanden, Møller og Mikael Jo-
hansen.

Forkastedes.

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra Skoleudval-
get om, at Skolebetjentene maa blive optaget i
Kommunens Lønregulativs 9. Lønklasse fra $\frac{1}{4}$ 1917,
hver med sin nuværende Lønningsanciennitet og
med Fradrag af 300 Kr. aarlig for Bolig og Brænd-
sel. — Budgetudvalget anbefaler at tilføje Kontoen

følgende Bemærkning: »Alt under Forudsætning af Byraadets nærmere Beslutning.«

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VI. Forslag fra Politimesteren om, at der fra $\frac{1}{4}$ 1917 ved Politistationen bliver ansat en Mand med juridisk og kontormæssig Uddannelse og med Løn efter Lønregulativets 6. Lønklasse. — Budgetudvalget anbefaler, at der under Konto VI 1 a 1 optages følgende Post: Til en Politifuldmægtig ekstraordinært for 19¹⁷/₁₈ 3000 Kroner.

Formanden udtalte, at da Poliassistenten blev ansat for ca. 24 Aar siden, var Byen kun halv saa stor som nu, og at Politibetjentenes Antal ligeledes den Gang kun var godt det halve af nu, uden at der i den forløbne Tid var sket nogen væsentlig Forandring i Poliassistents Stilling. Desuden var Poliassistents Arbejde meget uensartet, idet Poliassistenten baade var Kontorchef paa Politistationen og Chef for Ordenspolitiet og Opdagelsespolitiet. Det vilde derfor være rimeligt, at man fritog ham for noget af Arbejdet og da særlig Arbejdet ved selve Politistationen. Navnlig af Hensyn til Retsreformens Gennemførelse vilde Budgetudvalget dog ikke foreslaa nogen varig Ordning, men anbefalede, at der ekstraordinært for 1917—18 blev ansat en Politifuldmægtig.

Politimesteren henviste til sin Skrivelse og udtalte, at han naturligvis helst havde set sit Forslag gennemført, men meget vel kunde indse det rigtige i, at Budgetudvalget under de nuværende Forhold handlede som sket. Forhaabentlig vilde man saa, naar den ny Ordning var blevet prøvet i et Aar og antagelig fundet praktisk og behagelig for Publikum, lade den glide over i Fremtiden.

Budgetudvalgets Forslag vedtoges.

Ad Udgiftskonto VII. Forslag fra Udvalget for Sygehusene om, at Konto VII 4 a 5 d — foranlediget af Andragende fra Sct. Josephs Hospital — maa blive forhøjet med 3375 Kr., saaledes at der fra $\frac{1}{4}$ 1917 kan betales det nævnte Hospital 2 Kr. 50 Øre for hver Patient daglig, medens der nu betales 2 Kr. 50 Øre for Tuberkulosepatienter, men kun 2 Kr. 20 Øre for andre Patienter. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VII. Forslag fra Udvalget for Sygehusene om, at Byraadet opfordrer Købstadforeningen til at andrage Staten om, at den Udgift, der beregnes pr. Sygedag for Tuberkulosepatienter, og hvoraf Staten bærer de tre Fjerdedele, bliver forhøjet fra 2 Kr. 50 Øre til 3 Kr. pr. Sygedag i Lighed med, hvad der i 1915 fandt Sted for epidemiske Patienters Vedkommende. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VII. Forslag fra Møller m. fl. om, at der under Konto VII 7 g optages 1000 Kr. som Sygekassekontingent for de af Plejeforeningen anbragte Plejebørn. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VIII. Forslag fra Samuel•sen, Moustén og Simonsen om, at der under Konto VIII 2 a optages Udgift til Ombrolægning af Vestergade, omtrent fra Garvergyden til Vester•alle. Udgiften vil efter seneste Oplysning andrage 19200 Kr. — Ikke anbefalet af Budgetudvalgets Flertal; Formanden, Møller og Mikael Johansen.

Formanden bemærkede, at Budgetudvalgets Flertal i Henhold til det ved 1. Behandling udtalte ikke kunde anbefale Forslaget.

S a m u e l s e n vilde varmt anbefale Forslaget. Beløbet havde været optaget paa Brolægningsudvalgets Budget, men var blevet strøget af Budgetudvalget, uden at der var blevet angivet nogen Grund derfor. Det kunde ikke gaa an, saaledes hvert Aar at stryge de fleste af de Brolægningsarbejder, som Brolægningsudvalget foreslog. Taleren vilde appellere til de Medlemmer af Brolægningsudvalget, som havde været med til at foreslaa Foranstaltningen, at de nu stemte for Ændringsforslaget.

S i m o n s e n oplyste, at Budgetudvalget havde gjort en Undtagelse med Brolægningsudvalgets Budget, idet det havde beklippet dette i Modsætning til de andre Budgetter, hvorom der var Enighed i de paagældende Udvalg. Det vilde derfor forekomme Taleren rigtigt, at Budgetudvalgets Flertal nu indtog samme Standpunkt overfor Forslaget, som Mindretallet havde indtaget overfor andre Budgetter, hvor der var Enstemmighed i vedkommende Udvalg.

Ændringsforslaget vedtoges.

Ad Udgiftskonto VIII. Andragende fra Christiansbjerg Grundejerforening om Udvidelse af den tjærebelagte Gangsti langs Niels Ebbesensvej fra Nr. 20 til Christianskirken. Brolægningsudvalget har anbefalet Andragendet. Udgiften vil andrage 700 Kr. — Budgetudvalget anbefaler, at Udgiften optages under Konto VIII 2 a.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XIX. Forslag fra Mousten og Simonsen om, at Bidraget til Teknisk Skole, Konto XIX 4, maa blive forhøjet ordinært med 6000 Kr.

Forslaget udgik under Henvisning til næste Forslag.

Ad Udgiftskonto XIX. Forslag fra Møller m. fl. om, at Bidraget til Teknisk Skole ekstraordinært forhøjes med 6000 Kr. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Kontoen for Menighedsudgifter. Forslag fra Mousten og Simonsen om, at Bidragene til Kirkerne bliver af lige Størrelse pr. 100 Kr. Skatteindtægt for alle Byens 4 Sogne. — Forslaget frafaldes for Regnskabsaaret 1917—18.

Formanden bemærkede, at Forslaget var frafaldet for det kommende Regnskabsaars Vedkommende, fordi det sikkert vilde vise sig umuligt at faa den ny Ordning gennemført inden 1. April.

Ad Indtægtskonto III. Meddelelse fra Bro-lægningsudvalget om, at der er givet Formanden ved Kloakpumpestationen, Konto III i 1 a 1, Lønningsanciennitet i 8. Lønklasse fra $\frac{1}{4}$ 1907, hvorved hans Pengeløn vil blive at forhøje med 320 Kr. — Budgetudvalget anbefaler, at Ændring sker overensstemmende hermed.

Vedtoges.

Ad Indtægtskonto V. Forslag fra Mousten og Simonsen om, at den Del af Indtægten under Konto V d, der udgør Afgift for Tilladelse til at holde aabent ud over almindelig Lukketid, maa blive nedsat med Halvdelen, 5300 Kr. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Formanden mente, at der maaske ogsaa efter det nu skete Forbud mod Salg af Spiritus vilde være Grund til at reducere de under Post V b og c opførte Beløb.

Simonsen bemærkede, at det kom an paa, hvorlænge Forbudet mod Salg af Spiritus vilde vare. Hvis det kun blev rent midlertidigt, vilde

der rimeligvis ikke blive givet noget Afslag i disse Afgifter, der jo alle var knyttet til Love. Taleren vilde dog henstille, at der paa hver af Kontoerne V b og c blev slettet 5000 Kr.

Møller troede, det var bedst at lade Posterne urørte, da man ellers let vilde give Sælgerne Anledning at tro, at de vilde faa Afslag, blot de søgte derom.

Formanden gjorde opmærksom paa, at der i Bekendtgørelsen vel stod, at Forbudet var midlertidigt, men at der derefter vilde ske Inskrænkning. En Nedsættelse burde derfor vistnok foretages.

Mikael Johansen vilde fraraade Nedsættelserne, som det vist vilde være vel febrilsk at foretage.

Jakob Jensen mente, at naar der saaledes blev grebet ind i enkelte Menneskers Næring, maatte Afgifterne ogsaa indskrænkes.

Formanden anbefalede at vedtage Hr. Simonsens Forslag.

Ændringsforslaget vedtoges. Samtidig vedtoges det at nedsætte de under V b og c opførte Beløb med 5000 Kr. hver.

Ad Indtægtskonto XI. Forslag fra Budgetudvalget om, at Konto XI b — som Følge af de seneste Oplysninger fra Skattekontoret — forhøjes med 130000 Kr. og Konto XI c med 15000 Kr. Vedtoges.

Ad Indtægtskonto XI. Forslag fra Moustén og Simonsen om, at det til Afgang paa Skattekontoen opførte Beløb, 260000 Kr., maa blive forhøjet til 275000 Kr. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

I Henhold til de skete Vedtagelser forhøjedes Udgiftskonto VI med 3000 Kr., Konto VII med

4375 Kr., Konto VIII med 19900 Kr. og Konto XIX med 6000 Kr., medens Konto V nedsattes med 1100 Kr.

Indtægtskonto III nedsattes med 320 Kr. og Konto V med 15300 Kr., medens Konto XI b forhøjedes med 130000 Kr. og Konto XI c med 15000 Kr. Afgangsbeløbet paa Skattekontoen forhøjedes med 15000 Kr. Derhos vedtoges det at føje følgende Bemærkning til Udgiftskonto V 7 c: »Alt under Forudsætning af Byraadets nærmere Beslutning.«

Ellers vedtoges Budgettet, der blev gennemgaaet Post for Post, i den Skikkelse, hvori det i Udkast forelaa fra Budgetudvalget, og det Beløb, der efter Hovedligningen vil være at ligne paa Formue og Lejlighed, kommer da til at udgøre 2655096 Kr. 88 Øre.

Da samtlige Skatters samlede Beløb overstiger med 628215 Kr. 94 Øre det Beløb, hvormed det i Henhold til § 22 i Lov Nr. 79 af 20. April 1908 skal sammenholdes, skal Indenrigsministeriets Samtykke til Skatteudskrivningen indhentes.

Det vedtoges for 1917—18 at fastsætte den i § 2 C i »Vedtægt for Ligning af personlig Kommuneskat i Aarhus Købstadkommune« ommeldte Procentdel, der vil være at lægge til det Beløb, som skal udskrives efter Formue og Lejlighed, til 5 %.

9. (J. Nr. 541—1916). Fra Dyrtidsudvalget forelaa følgende Skrivelse af 1. Marts 1917 angaaende **eventuel Foretagelse af Prisreguleringsforanstaltninger med Hensyn til de vigtigste Livsfornødenheder:**

»Paa et i Dag af Dyrtidsudvalget afholdt Møde drøftede man Muligheden for en Regulering i Henhold til Dyrtidslovens § 1 af Pri-

serne for nedenanførte Livsfornødenheder paa følgende Grundlag:

Rugbrød	nedsættes	med 5 Øre	pr. Kilogram
Margarine	»	» 40 »	» »
Sød Mælk	»	» 10 »	» » Liter
Skummet Mælk	»	» 4 »	» » »

I Forhold til Forbruget antages en saadan Prisnedsættelse paa Grundlag af de foreliggende statistiske Oplysninger at ville betyde 36 Øre pr. Individ pr. Uge.

Tænkte man sig at lade en saadan Prisregulering alene komme Familier tilgode, hvis Skatteindtægt ikke oversteg 2000 Kr. eller 3000 Kr., vilde den tilsvarende Udgift blive henholdsvis 947000 Kr. og 1096000 Kr., hvoraf altsaa $\frac{1}{3}$ maatte udredes af Kommunen. Skulde Foranstaltningen gennemføres for samtlige Byens Indbyggere (65000), vilde den tilsvarende Udgift for et Aar andrage 1216800 Kr.

Udvalget tog ikke endeligt Standpunkt til Spørgsmaalet, men vedtog at forelægge dette for Byraadet til Behandling, eventuel Nedsættelse af et særligt Byraadsudvalg.«.

Formanden havde haabet, at der allerede til i Dag havde kunnet foreligge en egentlig Indstilling, hvad imidlertid ikke var lykkedes. Da man forleden Dag havde drøftet Kulforsynings-spørgsmaalet, var det Spørgsmaal opstaaet, om man ikke skulde søge i nogen Grad at efterkomme Fællesorganisationens Andragende, og i Dag var Spørgsmaalet blevet videre drøftet i Dyrtidsudvalget. Som det fremgik af Skrivelsen, havde man foretaget den Ændring i det tidligere fremsatte Forslag, at der blev foretaget en fast Nedsættelse af Priserne, saaledes at man ikke overtog nogen

Garanti med Hensyn til mulige Forhøjelser af Varepriserne. Endvidere havde man indskrænket Vareomraadet til Rugbrød, Margarine og Mælk. Det viste sig imidlertid, at skønt Udgiften vilde overstige 15 Kroners Grænsen med et meget betydeligt Beløb, og skønt Foranstaltningen vilde koste meget at føre ud i Livet, vilde Prisnedsættelsen dog kun andrage ca. 100 Kr. aarlig pr. Familie med 4 Børn. Da det ikke var lykkedes at føre Sagen til Ende i Dyrtidsudvalget, foreslog dette at nedsætte et Udvalg paa 3 Mand til at overveje, hvad der med Rimelighed kunde gøres.

M i k a e l J o h a n s e n støttede Forslaget om at nedsætte et Udvalg og foreslog til Medlemmer af dette Formanden og Hr. Møller.

S i m o n s e n skulde ikke paa nærværende Tidspunkt komme ind paa Betragtninger over, hvorfor Forslaget var blevet taget op igen, men vilde kun udtale sin Glæde over, at der nu var Udsigt til at faa Dyrtidsloven anvendt efter sin Hensigt.

F o r m a n d e n antog, at Sagen kunde komme til ny Behandling i et ekstraordinært Møde enten Tirsdag eller Onsdag.

J a k o b J e n s e n foreslog Hr. Samuelsen til Medlem af Udvalget.

Til Sagens yderligere Behandling nedsattes et Udvalg bestaaende af Formanden, Møller og Samuelsen.

10. (J. Nr. 45—1916). Forslag om, at Kommunen overtager Garantien for et Laan paa 25000 Kr., som Domkirken agter at optage i Anledning af **Bispetorvets Afgravning.** — 2. Behandling.

F o r m a n d e n meddelte, at Indenrigsministeriet for at give Tilladelse til at overtage Garantien havde forlangt Sagen underkastet en 2. Behand-

ling. Antagelig vilde der ikke blive krævet nogen Afstemning, da Sagen havde været behandlet 2 Gange.

Simonsen anbefalede at forkaste Forslaget som den eneste Maade, hvorpaa man kunde undgaa at anvende over 50000 Kr. til Torvets Sænkning. Disse Penge vilde være ganske spildt. Vilde man endelig anvende noget til Domkirken, burde det være til Forhøjelse af Spiret. En Sænkning af Torvet vilde ikke fremhæve Kirken, hvorimod den vilde medføre stor Udgift til en Afgravning ogsaa paa Kirkens nordre Side.

Christensen vilde, da Forslaget jo var vedtaget, afholde sig fra at stemme.

Formanden haabede, at Afgravningen af Torvet ikke skulde forhindre en Forhøjelse af Spiret.

Forslaget vedtoges med 10 Stemmer mod 4.

11. (J. Nr. 403—1916). Andragende fra Nationalmuseet om Bevilling af 500 Kr. til en Samling af **Fotografier af gamle Bygninger og Gadepartier** i Aarhus af kulturhistorisk Interesse.

Formanden oplyste, at andre Byer havde bevilget Bidrag, og at det var Hensigten at tage Fotografier af gamle Bygninger, der skulde forsvinde, saaledes at Nationalmuseet altid kunde have Pladerne opbevarede. Budgetudvalget indstillede at give Bevillingen.

N. Joh. Laursen spurgte, om de af Byraadet alt erhvervede Tegninger og Fotografier af gamle Bygninger, bl. a. Ølsgaards Tegninger, ikke kunde være tilstrækkelige.

Formanden bemærkede, at det ikke blot gjaldt Facader af Bygninger, men ogsaa disses Indre. Det var Hensigten at lade sagkyndige Folk

optage Billederne, for at man kunde faa en ensartet Fremgangsmaade over alt.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 562—1916). Andragende fra Bestyrelsen for de almindelige jyske Skolemøder om Kommunens Garanti for et eventuelt Underskud for indtil 1000 Kr. ved **Afholdelsen af et Jubilæums Skolemøde i Aarhus i 1917.**

Formanden meddelte, at saavel Skoleudvalg som Budgetudvalg anbefalede at yde Garantien.

N. Joh. Laursen takkede Budgetudvalget for Indstillingen. Man vilde sikkert faa Glæde af Skolemødet, og antagelig vilde Arrangementet blive saaledes, at man ikke vilde komme af med ret meget af de 1000 Kr.

Mousten havde ikke noget imod, at Byraadet overtog Garantien, men syntes dog, det var lidt søgt at benytte 70 Aars Dagen til Jubilæum.

Jakob Jensen var gaaet med, fordi der ofte havde været talt og skrevet om, at Undervisningen i Købstæderne ikke var saa god, som den burde være, og fordi Skolemødet vilde give Lejlighed for Kommunen til at godtgøre, at Undervisningen her var saaledes, at man meget vel kunde være bekendt at præsentere den.

N. Joh. Laursen oplyste, at det sjællandske Skolemøde havde holdt et lignende Jubilæums-møde paa 70 Aars Dagen.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 382—1916). Andragende fra **Arbejdernes Byggeforening** om Af- og Tilgang i Kommunens Pant i Anledning af Statsbanernes Ekspropriation af Ejendommen Fredericiagade Nr. 3 og Omprioritering af Ejendommen Bruunsgade Nr. 5, saalydende:

»Ejendommen Fredericiagade Nr. 3, Matr. Nr. 207 aa, hvori Byggeforeningen har indestaaende Kr. 3000 paa 1. Prioritet, er eksproprieret af De danske Statsbaner. Ejeren af Ejendommen Bruunsgade Nr. 5, Matr. Nr. 208 a, hvori Byggeforeningen har indestaaende paa 1. Prioritet Kr. 3500, ønsker at indfri nævnte Prioritet i denne Termin. Bestyrelsen tillader sig ærbødigt at andrage om, at Obligationerne — tilsammen Kr. 6500 — for de nævnte Prioriteter maa udgaa af det ved Skadesløsbrev af 22. Juni 1891 givne Pant i Anledning af Kommunens Garanti for Foreningens Laan af 1891 i Statskassen.

I Stedet for disse Obligationer tilbyder Foreningen at give Kommunen Pant i Hus Nr. 11 c ved Østboulevard, Matr. Nr. 1126 s og 1408 k, hvis Anskaffelsespris er ca. Kr. 19000.

Saaframt det ærede Byraad giver Samtykke til denne Af- og Tilgang i Pantet, vil dette herefter udgøre:

3 Stk. Obligationer med 1. Prioritet i Ejendommene Nr. 7, 9 og 11 i Bruunsgade til samlet Beløb	Kr. 10500
7 Stk. Obligationer med 1. Prioritet i Ejendommene Nr. 19, 21, 25, 27, 29, 35 og 39 i Fredericiagade til samlet Beløb	» 25000
Ejendommen Nr. 3—5 ved Sandgrav- vej, hvis Anskaffelsesværdi er	» 24000
Ejendommen Nr. 11 c ved Østboule- varden, hvis Anskaffelsesværdi er ca.	» 19000
	Kr. 78500

Den omhandlede Gæld til Statskassen vil i December Termin 1916 være nedbragt til Kr. 62888,17.«

Fra Kasse- og Regnskabsudvalget forelæa Indstilling om, at Andragendet bevilges.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 382—1916). Andragende fra **Arbejdernes Byggeforening** om Afgang i Kommunens Pant i Anledning af Eksproprieringen af forskellige Ejendomme i Fredericiagade, saalydende:

»Ejendommene Fredericiagade Nr. 5 (Matr. Nr. 207 ø), Nr. 7 (Matr. Nr. 207 æ), Nr. 9 (Matr. Nr. 207 z) Nr. 11 (Matr. Nr. 207 y), Nr. 13 (Matr. Nr. 207 x) og Nr. 15 (Matr. Nr. 207 v), hvori Byggeforeningen har indestaaende Kr. 3000,00 paa 1. Prioritet i hver Ejendom, er eksproprierede af De danske Statsbaner.

Bestyrelsen tillader sig ærbødigst at andrage om, at Obligationerne, tilsammen Kr. 18000,00, for de nævnte Prioriteter maa udgaa af det ved Skadesløsbrev af 11. Juni 1898 givne Pant i Anledning af Kommunens Garanti for Foreningens Laan af 1898 i Statskassen.

Da den omtalte Gæld til Statskassen i December Termin 1916 vil være nedbragt til Kr 37769,20, vil Pantet, saafremt det ærede Byraad giver sit Samtykke til denne Afgang, herefter udgøre:

- | | | |
|----|---|-------------|
| a. | 3 Stk. Obligationer med 1. Prioritet i Ejendommene Nr. 17, 23 og 33 i Fredericiagade til samlet Beløb | Kr. 9500,00 |
| b. | 3 Stk. Obligationer med 1. Prioritet i Ejendommene Nr. 81, 83 og 85 paa Skovvejen til samlet Beløb | » 9000,00 |
| c. | Ejendommene Nr. 15 og 17 paa | |

At overføre . . . Kr. 18500,00

Overført ... Kr. 18500,00

Østboulevarden, hvis Anskaf-

felsesværdi er... Kr. 23000,00

foruden en Ombyt-

ning paa Nr. 15,

der har kostet For-

eningen » 2000,00 » 25000,00

tilsammen Kr. 43500,00

og omtrentlig yde samme Sikkerhed som tidligere.«

Fra Kasse- og Regnskabsudvalget forelaa Indstilling om, at Andragendet bevilges.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 318—1916). Andragende fra Lejerne i **Barakkerne** om Nedsættelse af Lejeafgiften. (Se B Side 292).

J. C. P e t e r s e n udtalte, at man, da Lejeafgiften blev fastsat, var enig om, at det var en passende Pris, og at Udvalget, da der ikke var sket noget siden, der kunde foranledige en Nedsættelse, ikke kunde anbefale en saadan, og det saa meget mindre, som Lejeindtægten stod i daarlignende Forhold til Opførelsesudgiften og Vedligeholdelsesomkostningerne.

M o u s t e n erindrede om, at Socialdemokraterne tidligere havde foreslaaet at sætte Lejen 5 Kr. lavere, hvorved den mere vilde komme i Samklang med, hvad 1 og 2 Værelser Lejligheder kostede i Byen. Taleren vilde nu atter stille Forslag om, at Afgifterne blev nedsat med 5 Kr.

S i m o n s e n mente fremdeles, at Andragendet burde imødekommes, men kunde ønske forskellige Oplysninger vedrørende Sagen, som bedst kunde gives for lukkede Døre, hvorfor han vilde foreslaa, at Sagens videre Behandling skete i det lukkede Møde.

Sagen udgik til Behandling for lukkede Døre.

16. (J. Nr. 2²²¹—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Nørregade Nr. 14.

Anbefaledes.

17. Forslag til **Beslutning i Henhold til Lov Nr. 18 af 23. Januar 1917**, saalydende:

»Byraadet vedtager at indstille til Indenrigsministeren, at det overensstemmende med foranævnte Lovs § 1 bestemmes, at Nedrivning af Bygninger med Beboelseslejligheder i Aarhus Kommune kun maa finde Sted efter særlig Tilladelse fra Byraadet.

Byraadet vedtager derhos overensstemmende med § 5 i fornævnte Lov at bekendtgøre for Kommunens Beboere, at Beboelseslejligheder eller den til Beboelse bestemte Del af Forretningslokaler i Kommunen ikke uden Byraadets Samtykke maa tages i Brug paa anden Maade end til Beboelse, f. Eks. som Butik, Værksted, Fabrik eller lignende.«

Forslaget vedtoges.
