



Mødet den 15. Marts 1917.

Fraværende: N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 270—1916). Cirkulære af 26. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet vedrørende Loven af 28. Febr. 1917 om **Fastsættelse af Husleje.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 46—1916). Cirkulære af 23. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende Oprettelse af **Folkekøkkener.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 470—1916). Cirkulære af 26. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende **Opgørelse pr. 16. Marts 1917 over, hvor meget Rug af Høst 1916 der fra 1. Januar indtil 15. Marts incl. er leveret til Brødkorn.**

Toges til Efterretning.

4. Bekendtgørelse fra Indenrigsministeriet
 - a. (J. Nr. 594—1916) om **Begrænsning af Forbruget af Benzin** m. v.
 - b. (J. Nr. 554—1916) angaaende **Handelen med Byg og Havre til Saasød samt med Læggekartofler.**
 - c. (J. Nr. 555—1916) angaaende **Handelen med Hvede.**
 - d. (J. Nr. 619—1916) vedrørende Forbud mod **Udstrøning af svovlsur Ammoniak** og alle andre kunstige Kvælstofgødninger.

- e. (J. Nr. 555—1916) angaaende Indsendelse af Kontrakter m. m. vedrørende **udenlandsk Hvede**.
- f. (J. Nr. 569—1916) angaaende **Forbruget af Lys og Brændsel i Forenings- og Selskabslokaler**.

Toges til Efterretning.

- 5. (J. Nr. 7²—1916). Skrivelse af 6. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet med Approbation paa en Overskridelse af det til **Rytterkasernens Eskadronkasernes Omforandring** medgaaede Beløb og Samtykke til, at den samlede Udgift, 508 Kr. 75 Øre, tillægges Kasernens Tilblivelsesværdi.

Toges til Efterretning.

- 6. (J. Nr. 270—1916). Skrivelse af 10. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet om, at Bestemmelserne i § 9, Litra A, i Lov Nr. 72 af 23. Febr. 1917 om **Fastsættelse af Husleje** ved kgl. Anordning er udvidet til at omfatte Aarhus Kommune.

Toges til Efterretning.

- 7. (J. Nr. 363—1916). Skrivelse af 10. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet med **Samtykke til Skatteudskrivningen** i Henhold til Budgettet for 1917—18.

Toges til Efterretning.

- 8. Regnskab for følgende af Aarhus Haandværkerforening bestyrede **Legater**:

- a. (J. Nr. 611—1916). Admiral Johan Vilhelm Cornelius Krieger og Fru Anna Sophie Krieger, født Rawerts, Minde.

- c. (J. Nr. 612—1916). Slagtermester Severin Lautrup Hendriksen og Hustrus Legat.

Toges til Efterretning.

- 9. (J. Nr. 598—1916). Den danske **Købstadforenings Regnskab** for 1916.
- 10. (J. Nr. 432 og 526—1916). Skrivelse fra Justitsministeriet med **Godkendelse af Bebyggelsesplanerne for Karreen Syd for Steinmannsgade** og

Karreen mellem Ingerslevs Boulevard, de Mezas Vej og Vejlegade, dog at de mod Vejlegade vendende Bygninger undtagen Hjørnebygningerne opføres med kun 3 Beboelseslag. (Se Side 390).

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 613—1916). Forslag til **Overslag over Aarhus Havns Indtægter og Udgifter** for Regnskabsaaret 1. April 1917 til 31. Marts 1918. (Denne Sag behandlede sammen med den følgende Sag.) Godkendtes.
12. (J. Nr. 393—1916). Indstilling fra Havneudvalget i Anledning af det i Byraadets Møde den 19. Oktober 1916 stillede **Forslag om Udskrivning af en Konkurrence vedrørende ny Havneplaner og Ændringer i Sydhavnsprojektet**, saalydende:

»I Byraadets Møde den 19. Oktober f. A. behandlede en fra nogle af Raadets Medlemmer fremkommen Skrivelse, hvori stilles Forslag om, at der udskrives en Konkurrence til Tilvejebringelse dels af Planer til eventuelle Ændringer i det Projekt, hvorefter Aarhus Sydhavn nu anlægges, dels af Planer for en ny Havn. Byraadet vedtog i sit nævnte Møde at henvise dette Forslag til Havneudvalgets Behandling.

I Anledning heraf tillader Havneudvalget sig at bemærke følgende:

Som det vil være bekendt, blev i Aaret 1904 af Byraadet vedtaget og af Ministeriet for offentlige Arbejder approberet et Projekt til Anlægget af en ny Havn Syd for Byen. Havnen tænkte anlagt i tre Afsnit; foreløbig vedtoges det kun at bringe det første Afsnit til Udførelse. Men man har allerede for nogle Aar siden paabegyndt Udførelsen af en Del af 2. Afsnit, nemlig ved Opfyldning og Tilvejebringelse af Kajindfatninger om Slippen udover den for 1. Afsnit paa

det til Projektet hørende Kort angivne Grænse. I det hele skal man med Hensyn til Projektets Motivering og Enkeltheder henvise til det af Havneudvalget i Marts 1904 udarbejdede »Forslag til Aarhus Havns Udvidelse og en Landvinding mod Syd«; og med Hensyn til, hvormeget der af Projektet er bragt til Udførelse, henvise til det nærværende Skrivelse vedlagte Kort, af hvilket Eksemplarer er tilstillede Byraadets Medlemmer.

Paa intet Punkt af det ny Havneanlæg kan dette siges at være helt fuldført, saaledes at baade de egentlige Havneanlæg og de til en moderne Havn hørende Transportmidler, Jernbanespor m. v. og Belysningsanlæg og lignende ere endelig fuldførte. Særlig har Tilvejebringelsen af de fornødne Sporanlæg stødt paa uventede Vanskeligheder, idet man trods langvarige og vidtløftige Forhandlinger med Statsbanerne endnu ikke er kommen til nogen endelig Overenskomst med disse angaaende Sporenes Anlæg og Drift.

Ikke desto mindre har det paa Grund af den stadig stigende Trafik paa Havnen, der særlig i Krigsaarene er vokset ud over al Forventning, vist sig nødvendigt at tage Havnen delvis i Brug. Havnens vestre Mole er særlig bleven anvendt til Losning af Korn og Foderstoffer m. m. Slippen er anvendt til forskellig Trafik, og her har særlig Oliefabriken efter at have lejet et betydeligt Areal til Anlæg af nye Fabriker, taget Kajerne i Brug. Derhos er ret betydelige Arealer udlejede til Anlæg af Skure til Oplag af forskellige Varer, særlig Korn og Foderstoffer og Oliefabrikens forskellige Produkter.

Der har saaledes i den ny Havn udviklet sig en forholdsvis — særlig i Betragtning af,

at Havnen langt fra er færdig — betydelig Trafik. Men det kan da ikke undre, at Havnen paa mange Punkter og i forskellige Henseender særlig paa Grund af Manglen af Transportmidler ikke har kunnet fungere til de Havnesøgendes Tilfredshed. Tilstanden ved Havnen har nærmest været en Nødstilstand med de deraf flydende Konsekvenser.

Det Spørgsmaal opstaar da, særlig ogsaa i Anledning af det fornævnte Forslag om en Konkurrence til Tilvejebringelsen af et nyt Havneprojekt: om de tilstedeværende Mangler vil afhjælpes ved det under Arbejde værende Projekts Fuldførelse, eller om det maa antages, at Trafiken paa Aarhus Havn fremdeles vil være i saa stærk Stigen, at Mangelen paa Plads og de øvrige Ulemper, man har klaget over, fremdeles vil hæfte ved Havnen saaledes, at der maatte være tilstrækkelig Grund til dels at ændre det nuværende Projekt dels allerede nu at planlægge en helt ny Havn.

Med Hensyn til, hvor stærk Trafikens Stigen kan antages at ville blive i de følgende Aar, henvises til den hoslagte Skrivelse fra Havneingeniøren af 29. November f. A. Det vil af denne ses, at naar Østre Mole fuldføres, vil der med 1000 R. T. pr. 3 m Kaj kunne modtages c. 1,5 Millioner R. T. aarlig, en Trafikmængde, der med den før Krigen foregaaede Stigning af Trafiken kan ventes naaet i 1931. Og det maa herved bemærkes, at der formentlig i hvert Fald ikke vilde kunne være Tale om at standse det nuværende Havneprojekts Udførelse, saaledes at man opgav den planlagte Opfyldning bag Østre Mole i dens nuværende Længde, hvorved jo den

meget betydelige Bekostning af denne Moles Anlæg i det væsentlige vilde være spildt.*

Naar saaledes det nu under Arbejde værende Projekt ialfald delvis fuldføres, maa der altsaa antages at ville være tilstrækkelig Plads til Trafiken paa Havnen i en Del Aar. Og der vil da være Tid til at iagttage, om Trafiken ogsaa efter Krigen vil stige saaledes, at der kan være Grund til ekstraordinære Foranstaltninger i Retning af Ændringer i det nuværende Projekt eller Planlæggelsen af et helt nyt Projekt.

Udvalget maa i det hele holde for, at naar det nuværende Projekt fuldføres saa hurtig som efter Omstændighederne muligt, vil der i en Aarrække ikke i Aarhus Havn mangle Plads selv til en stærkt stigende Trafik.

Men dertil kommer, at Udvalget maa nære megen Betænkelighed ved at gaa til saadanne Ændringer i Projektet eller til saadanne ny Projekter, at deres Udførelse vilde medføre betydelige Udgifter udover dem, som det nuværende Projekts Udførelse er beregnet at ville medføre. Ogsaa i saa Henseende skal man henviser til Havneingeniørens fornævnte Skrivelse af 29. November f. A., af hvilken vil ses, at naar der i de nærmeste Aar baade i den gamle og den ny Havn bringes saadanne Arbejder til Udførelse, som maa anses nødvendige og tildels allerede forlængst ere paakrævede, vil det være nødvendigt alene til disse Arbejders Udførelse og Fuldførelsen af Østre Mole at optage Laan af mindst $1\frac{1}{4}$ Million Kroner. Og der vil da, naar saavel dette Laan som det allerede optagne Laan paa $2\frac{1}{2}$ Million Kroner skal forrentes og amortiseres, antagelig saa godt som intet være tilovers til nye Udgifter, særlig til Forrentning

og Amortisation af nye Laan. Under de nuværende usikre Forhold tør Udvalget da ikke tilraade at belaste Havnen med yderligere Gæld og altsaa ikke tilraade nu at tænke paa ny Havneanlæg.

Men ogsaa af andre Grunde vilde Tidspunktet for en eventuel Konkurrence i den ommeldte Anledning være meget uheldigt valgt. Det vilde være umuligt at opstille et saadant Program for en Konkurrence, at Landets Ingeniører kunde antages at ville indlade sig paa Konkurrencen. For det første er, som anført, Trafikforholdene, særlig ogsaa for saa vidt angaar Trafikens Størrelse i Fremtiden, saa usikre, at man ikke med nogenlunde Sikkerhed vilde kunne angive, paa hvilken Trafikmængde et nyt Anlæg skulde baseres. Dernæst er Byens Jernbaneforhold formentlig ikke saaledes fastslaaede, at Opgaven med Hensyn til Havnens Forbindelse med Statsbanerne vilde kunne planlægges med tilstrækkelig Sikkerhed. Og endelig har Statsbanerne, efter hvad der foreligger, under Overvejelse at anlægge en Færgehavn i Forbindelse med Aarhus Havn. Det maatte da i hvert Fald være nødvendigt først at indhente Oplysninger hos Statsbanerne om disses Planer i nævnte Henseende. Men hvis, hvad der maa anses sandsynligt, Statsbanerne ikke for Tiden tør udtale sig med tilstrækkelig Bestemthed om disse Planer, vil der atter heri være en Hindring for Udarbejdelsen af Projekter for en ny Aarhus Havn.

Naar Havneudvalget da tager i Betragtning, 1) at det nuværende Projekts Fuldførelse maa antages at tilvejebringe tilstrækkelig Kaj- og anden Havneplads for en Aarrække, 2) at Hav-

nens pekuniære Forhold ikke ere saadanne, at man tør tilraade større nye Havneanlæg, og 3) at saavel Havnens som andre i Forbindelse med Havnen og dens Drift staaende Forhold for Tiden ere saa usikre, at et nogenlunde bestemt Program for en Konkurrence om ny eller ændrede Havneanlæg ikke vil kunne udarbejdes, maa Udvalget til Byraadet indstille, at det fremkomne Forslag om Udskrivning af en saadan Konkurrence ikke tages tilfølg.

Med Hensyn til den Udtalelse, der findes i Forslagsstillernes Skrivelse, om, at Havneudvalget har maattet afvise en udefra fremkommen Plan om Anlæg af et Skibsværft her i Havnen, skal Udvalget bemærke, at Projektet af 1904, som det vil ses af det til samme hørende Kort, bl. a. gik ud paa, at en stor Del af Arealet Vest for Slippen skulde saa vidt muligt forbeholdes til et saadant Anlæg. Da der i de mellem-liggende Aar ikke fremkom Planer om et Skibsværft her, og da der fra forskellig Side blev stillet Krav om Plads til andre Formaal, stillede Havnen særlig med Hensyn til den her omtalte Del af Havneterrainet i Udsigt, at den kunde anvendes til Brug for Trælasthandelen og forhandlede desangaaende med Aktieselskabet »Aarhus Trælasthandel«. Da der nu i Sommer skete Henvendelse til Havneudvalget om Plads til et Skibsværft, kunde Udvalget derfor ikke uden at træffe en Ordning med Trælasthandelen disponere over Pladsen Vest for Slippen, som iøvrigt ogsaa, efter at den sydlige Del af Pladsen var udlejet til Oliefabriken, viste sig at være vel kneben i Forhold til de Krav, der maatte stilles, naar et moderne Skibsværft skulde anlægges der. Det viste sig umuligt at anvise Trælast-

handelen Plads andetsteds i Havnen indenfor en rimelig Frist. Og da paa den anden Side de, der paatænkte Anlægget af et Skibsværft, stillede Krav om; at Pladsen skulde kunne stilles til deres Raadighed straks, saa maatte Udvalget svare dem, at dette Krav ikke kunde fyldestgøres. Den Tanke, der under Forhandlingerne var kommen op: ved Udfyldning Syd for Sydhavnen at tilvejebringe Plads til et Skibsværft, maatte overfor Kravet om straks at faa den fornødne Plads til Raadighed bortfalde.«

Havneingeniørens Skrivelse til Udvalget var saalydende:

»Af en Statistik over Havneindtægternes og Havneudgifternes Stigning i Tiaaret 1904—1914 — idet Forholdene under Krigsaarene 1914—16 ikke kunne anses normale — fremgaar, at man i 1917—18, saafremt normale Forhold kunde tilvejebringes, vilde have en Indtægt af 740000 Kr., en Udgift af 480000 Kr. og et Overskud af 260000 Kr.

Der har i 1904—14 kun været anvendt et ringe Beløb til Nybygninger i den ældre Havn; i de kommende Aar maa der sikkert regnes med adskilligt mere. Hvis man saaledes vil foretage en Udrykning af Bolværkerne i Inderbassinet paa Strækningen fra Dampskibsbroen til Midtermolen, vil dertil medgaa ca. 300000 Kr. Fordelt paa 3 Aar vil dette formindske det aarlige Overskud i den Tid med 100000 Kr., og kommer hertil forskellige andre Arbejder, bliver der ikke over 150000 Kr. tilbage om Aaret til Nybygninger i Sydhavnen.

Men i Sydhavnen forestaar Opførelsen af forskellige Bygninger (Administrationsbygning, Varmestue, Værksted m. fl.) og andre Arbejder,

hvortil antagelig maa paaregnes mindst 50000 Kr. aarlig. Der vil da højst være 100000 Kr. aarlig at anvende til Fuldførelsen af Vejanlæg, Jernbanespor samt Kajindfatning og Opfyldning i Østre Mole, hvilke Arbejder ville andrage ca. 2½ Mill. Kr.

Havnen har en opsparat Kapital af 1 Mill. Kr., der vil kunne anvendes til disse Arbejder. Og antages Arbejderne at vare nogle Aar, vil i disse det aarlig Overskud af 100000 Kr. ligeledes kunne benyttes. Men der refterer da endnu 1¼ Mill. Kr., som man maa tilvejebringe ved Laan. Til Forrentning og Amortisation heraf vil i Fremtiden en stor Del af det aarlig disponible Beløb medgaa.

Sammenlignet med den ældre Havn har den nu fuldførte Del af Sydhavnen og samme forøget med Østre Mole, fuldført til det nuværende Østre Molehoved, følgende Indtægtgivende Tilbehør:

	Oplagspladser	Nyttig Kajlængde
Ældre Havn	5.8 ha	2.50 km
Fuldførte Del af Sydhavnen	12.4 »	1.30 »
Fuldførte Del med Østre Mole	13.3 »	1.95 »

Arealet vil saaledes blive mere end tredoblet, Kajlængden omtrent fordoblet.

I Indstillingen om Havneudvidelsen i 1904 paavistes det, at Havnens Kajbelastning af Tonnage ikke var for stor, idet der pr. 1000 R. T. p. a. var 4.5 m Kajlængde, men at der trængtes til mere Landareal, og at Tidspunktet til Tilvejebringelse heraf var inde. I 1915, da kun nogle af Kajerne i Sydhavnen vare i Brug, var Belastningen stegen, saa at der pr. 1000 R. T.

kun var 2.9 m Kajlængde, uden at der følte Tegn paa Overbelastning, uagtet Sporforbindelse og andre Akkomodationer manglede ved Sydhavnens Kajer. Og i 1919 vil der, naar den efter Krigen indkomne Tonnage anslaaes til 1 Mill. R. T. og Kajlængden er 3800 m, til hver 1000 R. T. svare 3.8 m Kaj. Trafikforholdene ere samtidig ændrede, saa at Kajerne kan taale en væsentlig større Belastning af Tonnage end i 1903. Dette skyldes den intensivere Drift ved Hjælp af mekaniske Losseapparater (Kul og Korn) m. m., hvorved Skibenes Liggetid forkortes, og de større Skibe, der for samme Kajlængde rummer en langt større Tonnage. Skibenes Gennemsnitsstørrelse er nemlig vokset fra 200 R. T. i 1903 til 320 R. T. i 1915 og Længden, de optager ved Kajen, vokser tilnærmelsesvis kun med Kubikroden af Størrelsen, saaledes at f. Eks. det 320 R. T. Skib kun optager 17 % mere Længde end det 200 R. T. Skib.

Der er ingen Tvivl om, at de 3.8 m Kaj pr. 1000 R. T., der findes i 1919, er længere fra Grænsebelastningen nu, end de 4.5 m Kaj var i 1903, og at man rolig kan se Kajlængden pr. 1000 R. T. reduceret til 3 m, før der er Brug for større Kajlængde. Men denne Kajbelastning naaes ved den nu fuldførte Del af Sydhavnen først i 1927, under Forudsætning af en fortsat Stigning af Trafiken med samme aarlige Tilvækst som før Krigen og, først i 1931, naar Østre Mole fuldføres.

Om det til den Tid vil være nødvendigt at have mere Kajlængde rede til at tage i Brug, vil foruden af Trafikens Udvikling afhænge af, om Skibene er voksede yderligere i Størrelse, og

om det er lykkedes at forbedre Driften ved Hjælp af Kraner og andre mekaniske Losseapparater. Det vil formentlig være nødvendigt at have Opmærksomheden rettet herpaa; thi det er baade for Havnen og dens Brugere fordelagtigere at udnytte Kajerne intensivt, ved at Skibene ekspederes saa hurtigt som muligt, end at bygge nye Kajer. Hvis der imidlertid kræves mere Kajlængde i 1931, maa Pierbygningen ved søndre Mole være saa vidt, at den nordlige Kajindfatning for den sydligste Pier, nuværende Vestre Mole, kan tages i Brug. Og naar man derefter fortsætter med den foreliggende Plan, indtil Sydhavnens samtlige 3.8 km Kajer ere byggede, vil Havnen ialt raade over 5.8 km Kaj, tilstrækkeligt til en Skibsfart af ca. 2 Mill. R. T., hvilket ikke kan ventes naaet før 1941, forudsat at den hidtidige Stigning fortsætter sig med samme aarlige Tilvækst som før Krigen.«

Formanden gennemgik i store Træk Havneudvalgets ovenfor aftrykte Indstilling. Med Hensyn til Forslaget til Budget udtalte Taleren, at det paa Indtægtssiden som sædvanlig var Post 5, Havne- og Bropenge, der interesserede. I 1915—16 havde Indtægten under denne Post været 623433 Kr., og Gennemsnitsindtægten for de 3 sidste Aar havde været ca. 539000 Kr., saa det maatte siges at være meget rimeligt for det kommende Aar at regne med en Indtægt paa denne Post paa 500000 Kr. Angaaende Udgiftssiden skulde Taleren blot kort nævne, at der under Post 6 r blev foreslaaet Anlæg af et armeret Beton-Bolværk i Inderhavnen til en samlet Udgift af henimod 300000 Kr., hvoraf man dog for det kommende Aar kun regnede med at bruge 90000 Kr. Foranstaltningen blev altsaa nu foreslaaet, men om Arbejdet under de nuværende

Vanskeligheder med at skaffe Materiale vilde komme til Udførelse, var maaske tvivlsomt. Hvad det særlige Overslag vedrørende Sydhavnsanlægget angik, skulde Taleren nævne, at man regnede med at kunne overføre 450000 Kr. fra Havneindtægterne til Udvidelsesfonden, samt henvise til de under Punkt 6 opførte Arbejder og da særlig det armerede Beton-Bolværk ved Basinets østre Side og den paatænkte Administrationsbygning og Spisehuset for Arbejdere.

Carl Laur sen henstillede, at man lod Udvalgets Indstilling angaaende Forslaget til en Konkurrence optage in extenso i Bladene, saaledes at de næringsdrivende, for hvem Havnespørgsmaalet jo havde stor Betydning, kunde se Grunden til, at man ikke kunde tage Forslaget til Følge.

Mikael Johansen maatte for saa vidt beklage, at Indstillingen var enstemmig, idet der jo saa ingen Mulighed var for at komme uden om den, uagtet kyndige Folk vedblivende paastod, at der, naar Krigen var forbi, vilde blive meget mere Brug for danske Havne, og det saaledes nok vilde være formaalstjenligt at lade sagkyndige undersøge, om Aarhus Havn var rede til at tage imod den forøgede Trafik. Som Sagen laa, vilde Taleren derfor indskrænke sig til at anmode Havneudvalget om at gøre, hvad det kunde, for at Havnen kunde opfylde de Krav, der vilde blive stillet til den.

Jakob Jensen bemærkede, at Havneudvalget jævnlgt havde forhandlet med Importørerne om Havnen, og at det derfor intet havde at bebrejde sig med Hensyn til Opfyldelsen af de Krav, der maatte blive stillet. Efter den stedfundne Opposition mod Havneledelsen havde Taleren ventet, at der ved Byrådsvalget var kommet en af Storhandelens Mænd med, men dette

var ikke sket, og heri saa Taleren et Bevis for, at der ikke var den Utilfredshed, som man havde givet det Udseende af. Som det fremgik af Budgetforslaget, vilde der, hvis man kunde faa de fornødne Materialier, ske store Udvidelser med Hensyn til Bolværks- og Oplagsplads ved den ny Havn, ligesom man ogsaa paatænkte en Udvidelse af Pladsen ved Toldboden, hvorved der vilde blive betydeligt større Oplagsplads for Stykgods samt Plads for et nyt Jernbanespor, saaledes at Trafikken kunde foregaa betydeligt lettere end nu. At Udvalget foreslog Nedbrydning af saa langt et Bolværk, som her var Tale om, maatte være Bevis paa, at det ansaa Bolværkspladsen for tilstrækkelig, hvilket i Virkeligheden ogsaa var Tilfældet, naar Statsbanerne vilde opfylde sin Forpligtelse til at lægge ny Spor til Sydhavnen.

M i k a e l J o h a n s e n havde ogsaa ventet Tilslutning fra Handelstandens Side til Forslaget om en Konkurrence, men skulde nu, da en saadan Tilslutning ikke var kommet, indrømme, at Kritikken maatte høre op.

Forslaget godkendtes.

13. (J. Nr. 614—1916). Forslag fra Skolekommissonen til **Undervisningsplan og Timeplan for Marselisborg Skole.**

Godkendtes.

14. (J. Nr. 455—1916). Udkast til **Fundats for J. P. Petersen og Hustrus Legat** til Fordel for værdige og trængende Enker og ugifte Kvinder.

Fra Legatudvalget forelaa Indstilling om at tiltræde Udkastet, efterat Tidsfristen for Arveladerens Arvingers Ret til at nyde Legatet nu var begrænset.

Indstillingen vedtoges.

Forarbejder var udført. Det var vel vanskeligt at bygge for Tiden, men Vanskelighederne var dog næppe større, end at de kunde overvindes. Desuden vilde det ogsaa være uheldigt at inddrage en privat Beboelsesejendom, idet 8—10 Lejligheder derved vilde forsvinde, og endelig vilde det blive meget vanskeligt at forandre en Beboelsesejendom, saaledes at den kunde blive nogenlunde brugelig som Optagelseshjem. I det nuværende Optagelseshjem var der Plads til 36 Børn, men der var 46, og Forholdene var alt andet end gode, saa det var absolut nødvendigt, at der snarest muligt blev mere og bedre Plads. I enkelte Tilfælde havde man maattet anbringe Børn paa Fattiggaarden, og selv om det var sket paa den hensynsfuldste Maade, var det dog meget uheldigt. Der var i det hele taget stor Mangel paa Børnehjemsplads. Taleren anbefalede varmt, at man snarest muligt tog fat paa Opførelsen af et virkeligt Optagelseshjem.

Simonsen vilde anse det for heldigst, at Udvalget, inden man tog endelig Beslutning, for lukkede Døre gav Oplysning om, hvilken Ejendom det tænkte paa at købe. Taleren kunde dog ikke tænke sig, at man kunde købe en Ejendom billigere, end man selv kunde opføre den for, og han troede, at man ved at udsætte Opførelsen af Optagelseshjemmet kun vilde opnaa at fordyre Opførelsen, ligesom det var blevet Tilfældet med Sygehusudvidelsen. Skulde der være altfor store Vanskeligheder ved at skaffe Materialier, kunde man maaske nøjes med foreløbig kun at bygge det halve af Optagelseshjemmet og lade Resten vente nogle Aar.

Jakob Jensen bemærkede, at Politimester Goll, der var Formand for Søndre Værgeraad, havde givet ham Tilladelse til at sige, at det vilde

være meget beklageligt, om Tanken om Opførelsen af et Optagelseshjem blev udsat.

Møller ansaa det for givet, at det vilde være det ideelle at bygge et Optagelseshjem, men at det ogsaa var givet, at det vilde være for dyrt at bygge i Øjeblikket. Det bedste vilde derfor være, om man kunde faa Lejemaalet for det nuværende Optagelseshjem forlænget for et Aars Tid, selv om man skulde give lidt mere i Leje. Taleren vilde derfor henstille til Udvalget at søge Lejemaalet forlænget for et Aar.

Carl Laursen udtalte, at Udvalgets Flertal absolut ikke vilde modsætte sig Opførelsen af et Optagelseshjem, men at det kun ansaa en Opførelse nu for altfor dyr. En af de Ejendomme, Udvalget havde set paa, indeholdt kun 4 Lejligheder, saa Inddragelsen af den vilde ikke forøge de husvildes Antal. Desuden vilde der jo i det nuværende Optagelseshjem blive adskillige Lejligheder til Raadighed. Det kunde maaske nok lykkes at faa Lejemaalet fornyet, men Udvalget fandt det for dyrt at give 3000 Kr. i Leje for de smaa Værelser, Optagelseshjemmet nu raadede over.

Jakob Jensen fandt det heldigt, om Lejemaalet kunde blive fornyet for et Aars Tid. Selv om den Ejendom, Udvalget tænkte paa at købe, kun indeholdt store Lejligheder, vilde det, da der ogsaa var Trang til saadanne, alligevel bevirke Forøgelse af de husvildes Antal. Taleren skulde ikke bebrejde Udvalget, at man ikke var kommet videre med Hensyn til Opførelsen af et Optagelseshjem, han beklagede blot, at Udvalgets Flertal ikke syntes at se saa stort paa denne Sag, som Byraadet vistnok ønskede.

Formanden kunde som Formand i Nordre Værgeraad ganske slutte sig til Politimesterens Udtalelse om, at det vilde være meget beklageligt, om Tanken om at opføre et Optagelseshjem skulde blive skudt ud i Fremtiden.

Sagen udsattes.

19. (J. Nr. 559—1916). Andragende fra Karusselejer B. A. Rasmussen om Tilladelse til at opstille **Karussel og Gynges i Vennelyst** i Sommeren 1917.

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa Indstilling om, at Andragendet ikke bevilges.

Indstillingen vedtoges.
