



Mødet den 22. Marts 1917.

Fraværende: N. Joh. Laursen og E. Olesen.

1. (J. Nr. 617—1916). Cirkulære af 9. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende **indkaldte militære Personers Adgang til at afgive Stemme ved kommunale Valg.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 626—1916). Bekendtgørelse af 17. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet om **Foranstaltning til Befolkningens Forsyning med Brød og Mel.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 622—1916). Bekendtgørelse af 6. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet om **Spiritushandelen og Spiritusproduktionen.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 477—1916). Bekendtgørelse af 12. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet om **Maximalpris paa Vinter-Hvidkaal.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 569—1916). Tillæg til Bekendtgørelse af 8. Februar 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende **Begrænsning af Forbrug af Lys og Brændsel i Butiker, Restaurationer m. v.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 19³⁹—1916). Skrivelse af 10. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende **Spørgsmaalet**

om **Udvidelse af Ugifterne ved en Udlændings Hjemsendelse.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 12²³—1916). Stiftamtets **Afgørelse i en Alderdomsunderstøttelsessag.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 606—1916). Meddelelse om Udfaldet af **Valget af 19 Byraadsmedlemmer og 2 Revisorer.**

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 270—1916). Meddelelse fra Politimesteren om Valg af **Suppleanter for Formændene for Huslejenævne samt af Formand og Suppleant for Nævnet angaaende Forretningslokaler.**

Toges til Efterretning.

10. (J. Nr. 270—1916). Valg af Medlemmer til **Nævnet angaaende Forretningslokaler.**

Jakob Jensen foreslog at vælge som Ejere:

Glarmester J. Chr. Witten, Aagade.

Suppleant: Skomager L. Olesen, Guldsmedgade, og som Lejere:

Fiskehandler F. Elikofer, Guldsmedgade.

Suppleant: Skomager Jens Madsen, Jægergaardsvej.

Mikael Johansen foreslog at vælge som Ejere:

Malermester J. C. Petersen, Østergade.

Suppleant: Murermester Jens Mikkelsen, Studsgade,

og som Lejere:

Manufakturhandler Holger Larsen, Borgporten.

Suppleant: Købmand Andreas Skaarup, Skolegade.

Forslagene vedtoges.

11. (J. Nr. 621—1916). Regnskab over **M. C. Lottrup's Legat.**

Toges til Efterretning.

12. (J. Nr. 140—1916). Meddelelse om Afholdelse af Regnskabsmøde den 27. d. M. i Anledning af **Godsbanegaardsanlægget.**

Toges til Efterretning.

13. (J. Nr. 628—1916). Paakendelse af **Klager over Rigsdagsvalglisten.**

Formanden meddelte, at der for Nordre Kreds Vedkommende var indkommet 5 Klager, og Resultatet af Undersøgelsen var, at alle Klagerne optoges.

14. (J. Nr. 625—1916). Indstilling om, at **Silkeborg Landevej benævnes Vesterbrogade.**

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 608—1916). Indstilling fra Brolægningsudvalget om, at det fremtidig paalægges Grundejerne at **renholde overtjærede Veje**, saalydende:

»Idet man henviser til, at det i København ifølge Politiretsdom paahviler Grundejerne at renholde overtjærede Kørebaner, skal Udvalget indstille til Byraadet, at det ogsaa her i Byen paalægges Grundejerne at foretage Renholdning af overtjærede Veje udenfor deres respektive Ejendomme samt den med Renholdningen følgende Forpligtigelse til at bortfjerne Sneen.«

Simonsen mente ikke, der var noget at sige til, at Grundejerne ved disse Gader fik samme Pligt til at holde rent som Grundejerne ved de brolagte Gader; men han vilde forespørge, om denne Pligt ogsaa gjaldt Bortkørselen af Sne. Hidtil havde Kommunen jo ikke fjernet Sneen fra disse Gader, men kun ryddet en bred Kørevej, og det var maaske ikke helt rigtigt nu at paalægge Grundejerne Forpligtelse til at bortkøre al Sneen. Det kunde ogsaa komme til at gaa ud over Makadamiseringen, især hvis der var Is, som skulde hugges op. Taleren var imidlertid personlig inte-

resseret i Spørgsmaalet, idet det antagelig vilde koste ham 3 Kr. aarlig, hvorfor han vilde afholde sig fra at stemme i Sagen.

J a k o b J e n s e n udtalte, at det kunde komme til at dreje sig om meget mere; det havde kostet ham 150 Kr.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 597—1916). Andragende fra **Natrenovationsentreprenørerne** om Tilladelse til at maatte henstille de fyldte Vogne paa nærmere betegnede Steder uden for Byen.

F o r m a n d e n oplyste, at Politimesteren ikke mente, at Vognene kunde holde paa selve Vejbanen, det skulde være uden for denne. Spørgsmaalet angaaende de Steder, der nævntes i Indstillingen, burde undersøges nærmere, og Sagen derfor muligvis udsættes, for at Udvalget kunde forhandle med Politimesteren.

M a g n u s N i e l s e n beklagede, at Politimesteren ikke vilde følge Udvalgets Indstilling. Han oplyste, at Entreprenørerne kørte Vognene ud i 2 Hold. Naar den første Vogn var fyldt, blev den bragt udenfor Byen og blev staaende der, til næste Vogn kom, hvorefter Vognene blev spændt sammen og kørt ud paa Landet. Det var en Besparelse for Grundejerne, idet Arbejdet kunde gøres med færre Folk og Heste. Blev det forbudt at lade Vognene staa, skulde der det dobbelte Antal Folk og Heste til, hvorved det vilde blive betydeligere dyrere, og denne Udgift vilde saa blive lagt over paa Grundejerne. Nu havde Entreprenørerne søgt om at faa Holdepladser; men hvis det skulde være uden for Vejen, vilde det blive en ekstra Bekostning, idet man da maatte anbringe Overkørsler, Ramper og eventuelt Brolægning, ellers kunde Vognene ikke blive kørt derfra i daarligt

Føre. Det kunde vist ikke være nogen stor Gene at lade Vognene staa der det Par Timer midt paa Natten. Taleren vilde imidlertid nødig gaa imod Politimesterens Indstilling og mente derfor, at man helst maatte udsætte Sagen, saa Udvalget kunde faa Løjlighed til at forhandle med Politimesteren.

J a k o b J e n s e n foreslog, at Sagen gik tilbage til Udvalget, som saa kunde konferere med Politimesteren. Disse Holdepladser kunde være ganske gode og ikke genere noget. Kunde Vognene ikke holde paa Vejen, maatte Brolægningsudvalget sørge for at faa brolagt et Par Steder ved Siden af Vejen.

M o u s t e n henstillede, at Vognene kørte noget længere ud, i hvert Fald om Sommeren.

Andragendet henvistes til fornyet Behandling i Udvalget.

17. (J. Nr. 615—1916). Andragende fra Komiteen for **Børnebespisningen** om yderligere Bevilling af 6000 Kr.

P. P e t e r s e n oplyste, at den Tid, i hvilken der plejer at være Bespisning i Skolerne, var udløbet Lørdag den 24. Marts. Men paa Grund af Dyrtid og vedholdende Vinter, og fordi Folkekøkkenet endnu ikke fungerede, var Udvalget blevet enigt om at fortsætte Bespisningen til Skoleaarets Afslutning den 17. April, forudsat at Byraadet vilde bevilge de nødvendige Midler dertil, og Taleren vilde derfor anbefale at bevilge de 6000 Kr.

M i k a e l J o h a n s e n forespurgte, om det kunde komme ind under Dyrtidsloven.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 2²²⁸—1916). Andragende om **Dispensation**

fra Bygningslovens § 6 og Bygningsvedtægtens §§ 14, 19 og 25 for Steinmannsgade Nr. 5.

Anbefaledes.

19. (J. Nr. 2²²⁹—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens §§ 14, 19 og 25 for Horsensgade Nr. 6.**

Anbefaledes.

20. (J. Nr. 2²³⁰—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens §§ 14, 19 og 25 for Horsensgade Nr. 8.**

Anbefaledes.

21. (J. Nr. 2²³¹—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Frederiksalle Nr. 127.**

Anbefaledes.

22. (J. Nr. 2²³²—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Dynekarken Nr. 43.**

Anbefaledes.

23. (J. Nr. 2²³⁵—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Nørrebrogade Nr. 8.**

Anbefaledes.

24. (J. Nr. 2²³⁶—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Badevej Nr. 8.**

Anbefaledes.

25. (J. Nr. 2²³⁷—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 6 for Hjørnet af Søndergade og Sønderalle.**

Anbefaledes.

26. (J. Nr. 2²³⁹—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 19 for Læssøesgade Nr. 57.**

Anbefaledes.

27. (J. Nr. 2²⁴⁰—1916). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens §§ 14 og 19 for Steinmannsgade Nr. 12.**

Anbefaledes.

Efter at Dagsordenen var udtømt, udtalte

28. **F o r m a n d e n:** Jeg gaar ud fra, at dette Møde

er det sidste i den nuværende Valgperiode. Jeg vil derfor gerne, inden vi slutter det sidste offentlige Møde, bringe de Medlemmer, som udtræder af Byraadet, baade Raadets og Byens bedste Tak for deres Arbejde i Kommunens Tjeneste. Nogle af dem har været Medlemmer af Byraadet i en meget lang Aarrække og har udført et betydeligt og fortjenstfuldt Arbejde i Kommunens Tjeneste. Jeg vil foreslaa, at vi alle bringer dem vor bedste Tak for de gode fælles Minder fra Samarbejdet og Samværet her i Byraadet og bringer dem vore bedste Ønsker for Fremtiden. Det er de Herrer J. C. Petersen, Magnus Nielsen, Lehmann, Jens Mikkelsen, Carl Laursen og Marthin Hansen — vi takker Dem alle.

Medlemmerne rejser sig.
