

Mødet den 14. Juni 1917.

Fraværende: Mikael Johansen, Olesen, Salling og Simonsen.

Formanden rettede en Tak til det afgaaede Byraadsmedlem, F. F. Samuelsen, for hans lange Virksomhed i Kommunens Tjeneste og for den Interesse, han havde vist kommunale Anliggender. Samtidig bød Formanden hans Efterfølger, Søren Petersen, velkommen og udtalte de bedste Ønsker for hans fremtidige Arbejde i Byraadet.

Det vedtoges senere, at Søren Petersen overtager Samuelsens Pladser i de forskellige Udvalg.

1. (J. Nr. 71—1917 og 183—1917). Cirkulære af 6. Juni 1917 fra Skattedepartementet vedrørende **Sukker- og Brødkortordningen.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 194—1917). Skrivelse af 6. Juni 1917 fra Indenrigsministeriet om **Udbetaling af Vederlag** til de i Lov af 8. April 1913 om Hærens Forsyning under Mobilisering med Heste og Vogne omhandlede **Synsmænd.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 103—1917). Skrivelse af 7. Juni 1917 fra Indenrigsministeriet med Samtykke til, at de ved **Salg af Gadearealer indkomne Beløb** maa anvendes til **Udvidelse af snævre Gader.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 29—1917). Skrivelse af 25. Maj 1917 fra Indenrigsministeriet med Godkendelse af **Vurderingsforretningen over Eksercerpladserne.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 11¹—1917). Skrivelse af 7. Juni 1917 fra Indenrigsministeriet med Approbation paa **Købekontrakt med Bogholder R. P. Jensen.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 39—1917). Amtsraadets Godkendelse af 6. Juni 1917 af den foretagne **Forhøjelse af Besisningspengene ved herværende Arresthus.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 178—1917). Meddelelse om den i Maj Maaned afholdte **kommunale Elektro-Installatørprøve.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 34—1917). Fra **Byggendvalget** forelaa Meddelelse om, at man efter afholdt Licitation havde vedtaget at acceptere nævnte Tilbud:

M u r e r a r b e j d e t:

Bygning Nr. 8: Murermester H. Jepsen, 15741 Kr.

Bygning Nr. 9: Murermester J. P. Petersen, 10848 Kr.

Bygning Nr. 10: Murermester M. Leth, 12400 Kr.

Bygning Nr. 11: Murermester N. A. Jensen, 15470 Kr.

T ø m r e r a r b e j d e t:

Bygning Nr. 8: Tømrmester J. Kjærulff, 10800 Kr.

Bygning Nr. 9: Tømrmester J. Bech Jensen, 7825 Kr.

Bygning Nr. 10: Tømrmester J. Bech Jensen, 8397 Kr.

Bygning Nr. 11: Tømrmester J. Kjærulff, 11000 Kr.

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 190—1917). Skrivelse af 24. Maj 1917 fra Undervisningsministeriet med Godkendelse af **Oprettelsen af 2 ny Lærerembeder ved Marselisborg Skole og fast Ansættelse af 5 Lærere og 2 Lærerinder.**

Toges til Efterretning.

10. (J. Nr. 181—1917). Cirkulære af 6. Juni 1917 fra Arbejds- og Fabrikstilsynet om **Valg af Maskintilsynsmænd m. m.**

Der genvalgtes Smedemester B i s c h o f f.

Suppleant: Fabrikant L. C h r i s t e n s e n.

11. (J. Nr. 155—1917). Indstilling fra Dyrtidsudvalget om, at **Grænsen for de Skatteydere, der skal udrede kommunal Tillægsskat for 1916—17 fastsættes til 6000 Kr. Skatteindtægt.**

Skattekontoret havde henstillet, at de rent minimale Beløb, under 4 Kr. aarlig, ikke blev opkrævede, og hertil havde Udvalget sluttet sig.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 155—1917). **Fundats fra Fabrikant H. P. Jensen og Hustrus Legat.**

Anbefaledes.

13. (J. Nr. 162—1917). Skrivelse fra Byfogden ang. **Internering af farlige Sindssyge, der er i Politiets Varetægt.**

M o u s t e n meddelte, at Politimesteren i Henhold til Sindssygeanstaltnernes Regulativ mente at kunne indlægge Folk paa Anstalten, naar der forelaa Lægeattest derfor; men Anstalten havde protesteret og faaet Medhold af Justitsministeriet. Politimesteren havde saa henvendt sig til Byraadet derom, og Udvalget havde lovet saa vidt muligt at tage dem paa Sygehuset, men dette var ikke særlig indrettet paa saadanne Patienter. Taleren antog, at Justitsministeriet maaske kunde komme

til et andet Resultat, hvis man rettede en ny Henvendelse dertil.

F o r m a n d e n antog, at Vanskeligheden laa i, at der var for lidt Plads begge Steder, men man maatte jo fra begge Sider gøre, hvad man kunde. Taleren henstillede at tiltræde Sygehusudvalgets Erklæring.

Udvalgets Erklæring tiltraadtes.

14. (J. Nr. 192—1917). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Udredelse af Halvdelen af Udgiften ved Amtslægens Aarsberetning.**

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 164—1917), Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende eventuel **Brolægning af Hedemannsgade.**

C h r i s t e n s e n anbefalede at udsætte Sagen yderligere, da Ejerne havde haft stor Bekostning paa deres Ejendomme det sidste Aar.

B r ø n d u m oplyste, at man havde drøftet det samme i Udvalget, og at dette heller ikke havde noget imod at udsætte det; men der kunde jo tages fat derpaa, hvis der skulde vise sig stigende Arbejdsløshed i Byen.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 179—1917). Forslag fra Ingeniør Brøndum om **Nedsættelse af lokale Nævn til Undersøgelse af Varepriserne paa alle Nødvendighedsartikler, saalydende:**

»Aarhus Byraad andrages om til Regeringen at fremkomme med Begæring om, at der snarest gives Bestemmelser, hvorefter de lokale Myndigheder maa nedsætte lokale Nævn til Undersøgelse af Varepriserne paa alle Nødvendighedsartikler baade med Hensyn til Prisstigningerne og om der paalægges Varerne en uforholdsmæssig Avance, og hvorvidt Maksimalpriserne omgaas,

idet Nævnene udrustes med fornøden Myndighed til at skaffe sig de for de paagældende Vareprisers Undersøgelse nødvendige Oplysninger; at der endvidere nedsættes Amtsnævn til at samvirke med de kommunale Nævn, og som udrustes med Myndighed til at undersøge, i hvilken Grad der finder Ophobninger af Livsfornødenheder Sted til Skade for Almenheden.»

Brøndum forelagde Forslaget og oplyste, at Grunden til dets Fremkomst var de stadig stigende Varepriser, der gjorde Dyrtidshjælpen omtrent illusorisk. Der blev ofte forlangt ublu Priser for Varer, endog for saadanne, som der var Maksimalpris paa, f. Eks. Kartoffler o. lg., og de, som havde daarligst Raad dertil, kom ofte til at betale mest, fordi de var bange for at træde op og kritisere Priserne, da det kunde føre til, at de slet intet kunde faa at købe. Der burde derfor være Folk til at kontrollere disse Priser, i hvert Fald engang imellem. Imidlertid havde Taleren siden bragt i Erfaring, at den lokale Prisreguleringskommission kunde træde til her, og han vilde derfor ikke fastholde sit Forslag hvis det ikke var nødvendigt.

Møller vilde forespørge, om Forslaget var taget tilbage, da han ellers vilde udtale sig om det.

Jakob Jensen troede, det var en Misforstaaelse, naar Brøndum mente, at de lokale Prisreguleringskommissioner kunde gøre noget her, for de havde faktisk ingen Myndighed; de kunde kun sende Indberetning til den store Prisreguleringskommission.

Formanden bemærkede, at disse Spørgsmaal, som rejstes her, vedrørte de mange Foranstaltninger, som var trufne i Henhold til Lov af 29. August 1914, og her var ogsaa Grundlaget

givet for de kommunale Prisreguleringskommissioners Myndighed. Angaaende Overtrædelsen af Maksimalprisen havde Byraadet ingen Myndighed; det maatte blive en Politisag. Hvad Forslaget om Amtsnævn og deres Myndighed angik, faldt det ogsaa ind under disse Bestemmelser, idet disse Kommissioner eventuelt ved Politiets Hjælp kunde skaffe sig at vide, hvor Varerne fandtes og saa havde Myndighed til at ekspropriere dem. Misbrug paa denne Maade maatte ogsaa blive en Politisag.

J a k o b J e n s e n oplyste, at der fandtes saadanne Amtsnævn, men de kunde intet foretage sig uden efter Ordre fra Amtmanden.

M o u s t e n fandt det mærkeligt, at den store Prisreguleringskommission ikke vilde give de lokale Kommissioner mere Myndighed, da de jo efter Loven skulde have Indseende med Varepriserne. Opgaven var meget vanskelig, og Byraadene vilde næppe kunne løse den, i hvert Fald kun hvad angik Varer med Maksimalpris.

B r ø n d u m vilde finde det heldigt, om disse Nævn vilde gribe noget mere effektivt ind og have Indseende med Varepriserne, enten der var Maksimalpris paa Varerne, eller ej, f. Eks. engang imellem undersøge Priserne forskellige Steder i Byen og Forholdet mellem Produktions- og Salgspris. Det kunde altid give mere Ensartethed i Priserne og modvirke, at de blev skruede op, og det kunde ogsaa være til Vejledning for Publikum. Paa Basis heraf vilde Taleren trække Forslaget tilbage.

J a k o b J e n s e n udtalte, at han sad i Prisreguleringskommissionen, men han vilde ikke følge Brøndum omkring paa Torvet og undersøge Priserne. Hvis der blev forlangt mere end Maksimalpris for en Vare, maatte Folk gaa til Politiet.

Forslaget toges tilbage.

17. (J. Nr. 2⁶⁵—1917). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Frederiksalle Nr. 62.
Anbefaledes.
18. Andragende om **Dispensation fra W. C. Regula-
tivet** for:
- a. (J. Nr. 2⁵⁹—1917). Bruunsgade Nr. 45,
 - b. (J. Nr. 2⁶⁰—1917). Rosenkrantzgade Nr. 16,
 - c. (J. Nr. 2⁶¹—1917). Villa »Bøgelid«, Strandvejen,
 - d. (J. Nr. 2⁶²—1917). Graven Nr. 10,
 - e. (J. Nr. 2⁶³—1917). Skovvangsvej Nr. 222.
- Andragenderne bevilgedes.
-