

Mødet den 12. Juli 1917.

Fraværende: Christensen og Simonsen.

1. (J. Nr. 23^s—1917). Beretning og Regnskab for **Christian IX's Børnehjem** for 1916—17.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 309—1916). Skrivelse af 5. Juli 1917 fra Justitsministeriet angaaende vederlagsfri **Behandling af Fnatpatienter** ved udelukkende Henvi-
ning til Hospitalsbehandling saalydende:

»I den med Amtets paateguede Erklæring af 27. Marts d. A. hertil indsendte Skrivelse har Byraadet for Aarhus Købstad forespurgt, om Justitsministeriet anser de i § 35 i Lov om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Udbredelse af 10. Maj 1915 opstillede Fordringer med Hensyn til vederlagsfri Behandling af Fnatpatienter for fyldestgjorte, naar de paagældende Patienter udelukkende henvises til Hospitalsbehandling, eller om det maa udkræves, at der ogsaa er Adgang for Patienterne til ambulant Kur.

Foranlediget heraf skal man efter at have indhentet en Erklæring fra Sundhedsstyrelsen til Efterretning og videre Bekendtgørelse meddele, at man med Amtet er enig i, at der bør være Adgang til ambulant Kur for de paagældende Patienter.«

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 155—1917). Skrivelse af 4. Juli 1917 fra Indenrigsministeriet angaaende Udredelsen af den Del af **Tillægsskatten for 1916—17**, der skal udskrives som personlig Kommuneskat, saalydende:

»I det med Amtets paategnede Erklæring af 23. f. M. modtagne Andragende har Aarhus Byraad anholdt om Indenrigsministeriets Samtykke til, at den Del af Tillægsskatten ifølge § 8 i Lov Nr. 320 af 22. December 1915, jfr. § 4 i Lov Nr. 317 af 30. Oktober 1916 og § 7 i Lov Nr. 397 af 28. December s. A., der for Regnskabsaaret 1916—17 skal udskrives som personlig Kommuneskat, paalignes de Skatteydere, hvis skattepligtige Indkomst udgør mindst 6000 Kr.

I denne Anledning skulde man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at det begærte Samtykke herved meddeles, idet tilføjes, at Ministeriet ikke har Hjemmel til at meddele Approbation paa, at Byraadet undlader at paaligne de Skatteydere, hvis Formueskat til Staten er under 4 Kr. aarlig, og som, fordi deres Indtægter er under 6000 Kr. aarlig, ikke skal udrede Tillægsskat i Form af af Tillæg til deres personlige Kommuneskat, det i Lov Nr. 320 af 22. December 1915 § 8, 1. Stykke i Slutningen ommeldte 25 %'s Tillæg til Formueskatten.«

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 254—1917). Skrivelse af 3. Juli 1917 fra Ministeriet for offentlige Arbejder til Toldrevisionsdepartementet angaaende **Beregnings af Havneafgifter af Sandgraverskibe**, saalydende:

»I den med Toldrevisionsdepartementets Skrivelse af 25. Maj d. A. hertil tilbagefulgte Sag har Departementet forelagt Ministeriet Spørgs-

maalet om, hvorledes Afgifter til Aarhus Havn vil være at beregne for Sand, indført fra Aarhus Tolddistrikt i Sandpumper- eller Sandgraverskibe og fra disse omloset i tvende større Sejlskibe for der at tjene som Ballast.

I denne Anledning skal man ved hofølgende Bilags Tilbagesendelse til Efterretning og videre Bekendtgørelse tjenstlig meddele, at Ministeriet med Revisionsdépartementet maa være enigt i, at der i nærværende Tilfælde burde have været afkrævet det indkomne Skib halve Vareafgifter efter Takstens Punkt II. A. 5. c. og for de Skibe, der har indtaget Sandet som Ballast for Udgaande, halve Ballastpenge efter Takstens Punkt I. B. 2, sidste Stykke.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 184—1917). Meddelelse fra Skatteraadet om **Afgang i Kommunens Skatteliste for 1916—17** i Henhold til Raadets Kendelse.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 92—1917). Forslag fra Skoleudvalget om, at Byraadet indstiller til Skoledirektionen, at der opslaas **3 Lærer- og 3 Lærerindeembeder** ledige ved Kommunens Skolevæsen.

Tiltraadtes.

7. (J. Nr. 248—1917). Indstilling fra Skoleudvalget om, at der indgives Ansøgning til Undervisningsministeriet om, at der paa Finansloven for 1918—19 maa blive optaget et Beløb som **Tilskud til Marselisborg Skole** i Lighed med, hvad der finder Sted med de øvrige kommunale fuldstændige højere Almenskoler.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 245—1917). Fra Vandværksudvalget forelaa følgende Indstilling om **Forhøjelse af Vandafgiften:**

»Vandværkets Overskud for 1916—17 var budgetteret til 54152 Kr. 42 Øre, det bliver imidlertid kun 45000 Kr.

Kulprisen har hidtil ikke overskredet 85 Kr. pr. Ton, men vil nu gaa op til 250 Kr. pr. Ton.

Paa Bilag I er vist, hvorledes Vandværkets Indtægter daler med stigende Kulpriser. Det ses, at naar Kulprisen naar henimod 120 Kr. pr. Ton, giver Vandværket intet Overskud.

Der er gjort Prøve med Tørv til en Pris af $17\frac{1}{2}$ Kr. pr. 1000 eller 42 Kr. pr. Ton. Da Forsøgene viste, at Tørvenes Fordampning kan sættes til ca. 2,4, medens Kullenes Fordampnings-
evne er ca. 7,2, svarer 1 Ton Kul til $\frac{7,2}{2,4} = 3$ Tons Tørv.

Den gældende Tørvepris svarer altsaa til en Kulpris af $3 \times 42 = 126$ Kr. pr. Ton; altsaa vil ogsaa Anvendelse af Tørv helt opsluge Vandværkets Overskud (se Bilag I).

Da der aarlig indpumpes ca. 2400000 m³ Vand, vil 1 Øres Forhøjelse give en forøget Indtægt af ca. 24000 Kr.

Udvalget skal indstille, at Prisen for Vand forhøjes med 2 Øre pr. m³ fra 1. Juli d. A. at regne.◀

M i k a e l J o h a n s e n forelagde Indstillingen med Bemærkning om, at den foreslaaede Forhøjelse skulde gælde for baade Vand til Næringsbrug og til Husholdningsbrug og for alle Trykzoner. Det var Grundejerne, der kom til at betale Forhøjelsen, men som loyale Borgere skulde de ikke modsætte sig den.

J a k o b J e n s e n antog ikke, at Hr. Mikael Johansen havde spurgt Grundejerne, om de vilde finde sig i Forhøjelsen.

M i k a e l J o h a n s e n bemærkede, at Hr. Jakob Jensen ikke vidste, om Taleren havde talt med Grundejerne eller ej.

J a k o b J e n s e n hævdede, at der ikke havde været ført nogen Forhandling med Grundejerne om den foreslaaede Forhøjelse.

B r ø n d u m udtalte, at Grundejerne ikke maatte benytte Forhøjelsen af Vandafgiften til at forhøje Lejeafgiften.

M i k a e l J o h a n s e n troede ikke, Hr. Brøndum behøvede at nære nogen Ængstelse for, at Grundejerne af Forhøjelsen skulde tage Anledning til at lægge paa Lejen, idet Huslejenævnets Tilladelse jo skulde indhentes, hvis Lejen skulde kunne forhøjes.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 262—1917). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Bevilling af 3264 Kr. til **Anlæg, Indhegning og Vejanlæg ved Kunstudstillingsbygningen** paa Bispetofte.

M ø l l e r meddelte, at Bestyrelsen for Kunstudstillingsbygningen havde anmodet om at faa anlagt Have foran Bygningen og Indkørsel til denne fra Mørksgade, og at Udvalget indstillede at bevilge det ansøgte. Endvidere indstillede Udvalget, at Beløbet, 3264 Kr., foreløbig blev afholdt af Kassebeholdningen, men blev optaget paa næste Aars Budget.

N i e l s J e n s e n ansaa Indkørselsvejen for unødvendig.

M ø l l e r oplyste, at der ofte vilde komme store Sendinger til Udstillingen, og at Indkørselsvejen derfor var nødvendig, hvis Færdselen paa Gaden ikke skulde generes under Af- og Paalæsningen.

K j e l d S ø r e n s e n ansaa ogsaa Indkørselsvejen for nødvendig. Skulde Kunstværkerne bæres

fra Gaden til Bygningen, vilde det medføre store Udgifter.

Niels Jensen var i det hele imod den foreslaaede Ordning og vilde anmode Udvalget om at tage Sagen tilbage for om muligt at finde en billigere Ordning.

Møller vilde helst have Forslaget vedtaget, som det var.

Formanden bemærkede, at Sagen maatte tages tilbage, hvis nogen ønskede det, da den ikke havde været fremlagt i den foreskrevne Tid.

Niels Jensen ønskede Sagen udsat.
Udsattes.
