

Mødet den 23. August 1917.

(For lukkede Døre).

Fraværende: Mikael Johansen og Salling.

1. (J. Nr. 239—1917). Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage **Leveringen af en Højtryksdampledning til Kommunehospitalet** saaledes: Entreprise I, den ny medicinske Afdeling: L. Christensen, Aarhus, for 11950 Kr. og Entreprise II, den kirurgiske Afdeling: A/S Aurora, København, for 8460 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 34—1917). Fra Udvalget angaaende Opførelse af kommunale Beboelsesbygninger forelaa Meddelelse om, at **Malerarbejdet ved Ejendommene Nr. 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 og 11 ved Steinmannsgade** i Henhold til den Udvalget givne Bemyndigelse var blevet overdraget til følgende Mestre som de lavestbydende:

Ejendom Nr. 1.	N. Bendixen	for 2476 Kr.
— » 5.	Oluf Jørgensen	» 1905 »
— » 6.	N. Th. Lindhardt	» 2127 »
— » 7.	Chr. Nielsen	» 1931 »
— » 8.	samme	» 2467 »
— » 9.	Alfr. Christensen	» 1850 »
— » 10.	Lindhardsen	» 2140 »
— » 11.	Chr. Mikkelsen & Søn	» 2532 »

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 307—1917). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om **Erstatning til forskellige Entreprenører for Stormskade ved Udsættelsen af de offentlige Badeanstalter.**

P. P e t e r s e n udtalte, at Tømrmestrene Marquardsen og Larsen ved Stormen den 20. Maj havde lidt Tab derved, at Dele af Badehusene var skyllet i Land, og at de nu søgte Erstatning derfor. Stadsingeniøren havde ladet kontrollere, hvad det havde kostet dem at faa det indskyllede sat paa Plads igen, og disse Beløb, henholdsvis 391 Kr. 80 Øre og 269 Kr. 10 Øre, anbefalede Udvalgets Flertal, Hr. Salling og Taleren, at man ydede i Erstatning, uagtet Kommunen ikke var forpligtet dertil, men dels for at være human overfor de 2 Mestre, der ikke godt havde Raad til Tabet, og dels fordi det sikkert vilde komme til at koste Kommunen meget mere, hvis Entreprenørerne fremtidig skulde ind paa at tage Hensyn til den Slags ved Udregningen af deres Tilbud.

Søren Petersen havde ikke kunnet tiltræde Flertallets Indstilling, fordi de paagældende Entreprenører efter Kontrakten selv skulde bære den Slags Tab og kunde assurere sig derimod. Desuden havde deres Udregning over Tabet været adskilligt større end deres virkelige Udgifter, foruden at de havde regnet Mestersalær med. Taleren kunde derfor kun anbefale, at man ydede Halvdelen af det virkelige Tab i Erstatning. Vel passerede den Slags ikke ret ofte, og vel var det et temmelig stort Tab for de 2 Mænd, men det var heller ikke rigtigt helt at se bort fra Kontraktens Indhold, saa naar man ydede Halvdelen, stillede man sig meget kulant.

C h r i s t e n s e n var bange for, at de bydende fremtidig vilde forhøje deres Tilbud, hvis man

nægtede at yde Erstatning for Stormskade. Det syntes derfor at være klogt at dække hele Tabet.

J a k o b J e n s e n anbefalede at dække Entreprenørernes Tab. Det var næsten altid de fattigste Tømrere, den Slags Ulykker indtraf for, og de 2 paagældende kunde næppe bære Tabet.

S ø r e n N i e l s e n henstillede, at der ogsaa blev givet Erstatning til 2 af Arbejderne, som ved samme Lejlighed havde mistet noget af deres Tøj.

M o u s t e n havde intet imod, at Mestrene fik fuld Erstatning. Han ønskede oplyst, om Badehusene ikke kunde bygges saaledes, at de kunde staa ude om Vinteren.

J a k o b J e n s e n bemærkede, at Badehusene kun kunde staa ude hele Aaret, hvis det blev bygget en Bølgebryder foran dem, men at en saadan vilde blive meget kostbar og desuden utvivlsomt vilde foranledige Tangsamlinger. Der var naturligvis intet til Hinder for at lade Sagen undersøge, men Foranstaltningen vilde sikkert blive altfor kostbar.

F o r m a n d e n spurgte, om Hr. Søren Petersen ønskede Afstemning.

S ø r e n P e t e r s e n ønskede ikke Afstemning.

Udvalgets Flertals Indstilling vedtoges.

4. (J. Nr. 92—1917). Fra Skoleudvalg og Skolekommission forelaa følgende **Indstilling til Besættelse af 5 Lærer- og 6 Lærerindeembeder.**

L æ r e r e m b e d e r :

- I. Nr. 1. J. Clausen, Aarhus.
 - » 2. V. Hørslev Nielsen, do.
 - » 3. A. True Møller, do.
- II. Nr. 1. K. Krarup Basse, Aarhus.
 - » 2. H. M. Lorentzen, Gjørding.
 - » 3. K. A. Kristiansen, Vejen.

- III. Nr. 1. J. Baadsgaard, Aarhus.
- » 2. M. Geest, do.
- » 3. V. Hørslev Nielsen, do.
- IV. Nr. 1. H. S. Kirkegaard, Aarhus.
- » 2. A. True Møller, do.
- » 3. H. M. Lorentzen, Gjording.
- V. Nr. 1. J. Filskov Christensen, Tarm.
- » 2. K. A. Kristiansen, Vejen.
- » 3. M. Geest, Aarhus.

L æ r e r i n d e e m b e d e r :

- I. Nr. 1. E. Dam Thomsen, Aarhus.
- » 2. E. B. Hansen, do.
- » 3. M. Andersen, do.
- II. Nr. 1. L. Maegaard, Aarhus.
- » 2. A. T. Andersen, Viborg.
- » 3. K. Urup, Elsted.
- III. Nr. 1. D. Nielsen, Aarhus.
- » 2. C. Hanghøj, Nykøbing M.
- » 3. J. M. Petersen, Aarhus.
- IV. Nr. 1. G. Hasselriis, Aarhus.
- » 2. J. Jørgensen, do.
- » 3. K. Jakobsen, do.
- V. Nr. 1. M. Christensen, Aarhus.
- » 2. J. M. Petersen, do.
- » 3. A. T. Andersen, Viborg.
- VI. Nr. 1. M. Kondrup, Aarhus.
- » 2. R. Bomholt, do.
- » 3. J. Jørgensen, do.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 158—1917). Andragende fra Aarhus Lærereforening om **Lønforhøjelse for Lærerpersonalet.**

Fra Skoleudvalget forelæa. Indstilling om, at Andragendet sendes til Lønudvalget med Henstilling om, at Lærerpersonalet maa blive behandlet med samme Velvillie som Kommunens Embeds- og Bestillingsmænd.

Indstillingen vedtoges, og Sagen tilstilledes Lønudvalget.

6. (J. Nr. 213—1917). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om, at Byraadet lader sig repræsentere ved **Boligkongressen** i København i September 1917 ved 4 af sine Medlemmer og 2 af Kommunens Embedsmænd.

Formanden forelagde Indstillingen.

Jakob Jensen mente, at det burde overvejes, om man ikke skulde sende en Udstilling af Kort og Planer for Byens nyere Bebyggelse til Kongressen. Den Maade, man var gaaet frem paa her i Byen, var sikkert i god Kontakt med de Ønsker, der vilde komme frem paa Kongressen.

Møller foreslog at vælge de Herrer P. Petersen og Mikael Johansen med Frk. Thomsen som Suppleant.

Mousten bragte de Herrer Jakob Jensen og Brøndum i Forslag.

Jakob Jensen henstillede, at man valgte Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Møller kunde ikke godt trække sit Forslag tilbage.

Indstillingen vedtoges. Til at møde for Byraadet valgtes Mikael Johansen, P. Petersen (som Suppleant Frk. Thomsen), Jakob Jensen og Brøndum.

7. (J. Nr. 10⁹—1917). Andragende fra Smedemester Bischoff om Fritagelse for Hvervet som **Maskintilsynsmand** i Henhold til Fabriksloven af 29. April 1913.

Bevilgedes. I hans Sted valgtes Mekaniker Carl Th. Petersen.

8. (J. Nr. 38—1917). Skrivelse af 4. August 1917 fra Aarhus Stiftamt vedrørende Spørgsmaalet om

Indlemmelse af Vejlbj Kommune i Aarhus Kommune, saalydende:

»Indenrigsministeriet har under 1. d. M. tilskrevet mig saaledes:

»Af den med Amtets Skrivelse af 21. f. M. modtagne Indberetning angaaende Udfaldet af de under Hr. Stiftamtmandens Forsæde førte Forhandlinger om Indlemmelse i Aarhus af en Del af Vejlbj Sognekommune fremgaar, at der fra de Sognekommunen repræsenterende Parters Side rejstes Modstand mod Indlemmelsen af det omhandlede, Øst for Grenaa Landevej beliggende Areal af Vejlbj Kommune, medens Sogneraadets, Amsraadets og de paagældende Grundejeres Repræsentanter fremhævede, at Spørgsmaalet om Indlemmelse i hvert Fald kun burde rejses i den Form, at Indlemmelsen omfattede hele Vejlbj Kommune; de Delegerede fra Aarhus Byraad fremsatte subsidiært Ønske om Indlemmelse af hele Vejlbj Kommune i Aarhus Købstad.

Under Henvisning hertil skulde man tjenstlig anmode Hr. Stiftamtmanden om at ville optage en fornyet Forhandling med de interesserede Parter angaaende Spørgsmaalet om Indlemmelsen af hele Vejlbj Kommune i Aarhus Købstad og eventuelt søge tilvejebragt frivillig Overenskomst angaaende Indlemmelsen og Vilkaarene for en saadan. Saafremt Sagen skal fremmes, maatte der derhos foretages en Afstemning af Grundejerne og af de kommunale Vælgere i Vejlbj Kommune angaaende Indlemmelse af Kommunen paa de Vilkaar, som Kommunalbestyrelserne kommer overens om, eller som tilbydes fra den ene Kommunes Side.«

Idet fornyet Forhandling i Henhold hertil vil være at optage om en Indlemmelse af større

Rækkevidde end oprindelig tilsigtet, beder jeg mig meddelt, om Raadet ønsker at foretage nogen Forandring i Medlemstallet eller Sammensætningen af det Udvalg, som ved Mødet den 17. f. M. angaaende Indlemmelsesspørgsmaalet repræsenterede Købstaden.

Lignende Henvendelse er herfra rettet til Vejlbys Sogneraad, der derhos under Hensyn til, at Sagen nu drejer sig om en Indlemmelse af hele Vejlbys Kommune er anmodet om at foranledige foretaget nyt Valg af Delegerede for Grundejerne«.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa Forslag om, at de foreløbige Forhandlinger sker gennem Udvalget.

Tiltraadtes som af Udvalget foreslaaet.

9. (J. Nr. 318—1917). Indstilling fra Skoleudvalget om, at Johs. Poulsen optages paa **Friplads i Marselisborg Skoles 2. Gymnasieklasse.**

N. J o h. L a u r s e n bemærkede, at det i nogen Grad var paa hans Foranledning, at det Andragende om Friplads, der laa til Grund for Indstillingen, var fremkommet. Det var jo elles ikke Meningen, at der skulde bortgives Fripladser i Marselisborg Skole, men da det i dette Tilfælde drejede sig om en Friplads i Gymnasieafdelingen, kunde der næppe komme uheldige Følger af at følge Indstillingen, navnlig da den unge Mand var særdeles dygtig, men hans Forældre sad i smaa Forhold, og da der var Plads i den paagældende Klasse.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 223—1917). Indstilling fra Brolægningsudvalget vedrørende et **Spørgsmaal om Erstatningspligt for Kommunen i Anledning af et**

Automobiluheld ved Kørsel over et Kloakdæksel paa Strandvejen.

Brøndum oplyste, at det paagældende Dæksel havde været løst i længere Tid, og at det, da Direktør Hornemanns Bil kørte om det, var vippet op, hvorved der var paaført Bilen Skade for 7—800 Kr. Stadsingeniøren havde foretaget Prøve ved at køre over Dækslet med en anden Bil, der havde kørt med normal Hastighed, og Dækslet var da ikke vippet op, saa det maatte formodes, at Hornemanns Bil havde kørt med for stor Hastighed. Skulde dette være Tilfældet, mente Udvalget ikke, at Kommunen kunde have nogen Erstatningspligt, hvad der var blevet gjort Paastand paa, men Sagfører Winge, hvem Udvalget havde adspurgt, anbefalede, at man ikke lod Sagen gaa til Retten, men hellere søgte en mindelig Overenskomst, idet han mente, at det, at Dækslet ikke havde været i Orden, dog vilde bevirke, at Kommunen blev dømt til at betale nogen Erstatning, selv om Bilen havde kørt med for stor Hastighed. Udvalget skulde derfor indstille, at man forhandlede med Assuranceselskabet om en mindelig Ordning paa Grundlag af Resultatet af den Prøvekørsel, Stadsingeniøren havde foretaget.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 8¹—1917). Udskrift af **Overrettsdom i Retssagen mellem Kommunen og A/S Dansk Konservesfabrik** vedrørende Selskabets Skattepligt til Aarhus Kommune for Skatteaaret 1915—16, hvorved Underrettsdommen stadfæstedes (Se 1916—17 B Side 272).

Fra Ligningskommissionen forelaa Erklæring om, at Kommissionen ikke kan tilraade, at Sagen appelleres.

Ligningskommissionens Erklæring tiltraadtes.

12. (J. Nr. 12¹⁰—1917). Fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse forelaa følgende Indstilling om at søge Overøvrighedsresolution for, hvorvidt det paahviler Storring-Stjær-Galten Kommune som Forsørgelseskommune at yde Aarhus Kommune fuld Refusion af den **Alderdomsunderstøttelse**, der er tilstaaet Væver Jens Christiansens Enke Frederikke født Cortsen her i Kommunen:

»Væver Jens Christiansens Enke Frederikke født Cortsen, født i Jexen 13. Marts 1837, er fra 1. d. M. tilstaaet Alderdomsunderstøttelse her i Kommunen med 40 Kr. maanedlig foruden Dyrtidshjælp, 6 Kr. maanedlig, indtil 31. Marts 1918 og foruden fri Læge og Medicin i Sygdomstilfælde.

Idet Udvalget herved fremsender:

1. Afskrift af den af Enken indgivne skematiske Begæring om Alderdomsunderstøttelse af 15. f. M.,
2. Afskrift af Undersøger-Indberetningen af 26. s. M.,
3. Skrivelse herfra af 27. s. M. med 1 Bilag til Sogneraadet for Enkens Forsørgelseskommune, Storring-Stjær-Galten, og
4. Skrivelse fra nævnte Sogneraad af 2. ds. hertil,

skal man, da man maa føle sig brøsthølden ved, at Enken, der har modtaget Alderdomsunderstøttelse i Forsørgelseskommunen indtil Udgangen af Juli Maaned d. A., ved direkte Foranstaltning af Sogneraadet er anbragt hos sin i Aarhus boende Søn, tillade sig at anmode det ærede Byraad at foranledige Spørgsmaalet om, hvorvidt det i nærværende Tilfælde paahviler Sogneraadet at yde fuld Refusion af den Alderdoms-

understøttelse, der er tilstaaet Enken her, afgjort ved Overøvrighedsresolution. Man henviser til det i Udvalgets forannævnte Skrivelse af 27. f. M. anførte og til Undersøger-Indberetningen, hvis Indhold i Realiteten er vedgaaet af Sogneraadet og bemærker, at det maa forekomme Udvalget, at Sogneraadet paa ulovmedholdelig Maade har søgt at befri sig for en Forsørgelsesbyrde til Skade for en anden Kommune. Sogneraadet angiver at have faaet den Opfattelse, at Enken ønskede at komme til at bo hos sin Søn her i Aarhus. Det vil vel dermed henvise til den for Alderdomsunderstøttede gældende Hovedregel, at Vedkommende har Lov at tage Ophold, hvor han ønsker det, og at Alderdomsunderstøttelse ikke kan blive Genstand for fuld Refusion fra Forsørgelseskommunen. Man bemærker herved, at der ved den i Udvalgets oftnævnte Skrivelse citerede Afgørelse jo er sket Undtagelse fra Hovedreglen i et særligt Tilfælde, og at dette og nærværende Tilfælde synes ganske analoge.«

O l e s e n anbefalede Indstillingen. Man havde mange Eksempler paa, at man blev overbebyrdet navnlig fra nærliggende Kommuner, hvor de ikke havde Plejehjem. Det foreliggende Tilfælde var imidlertid saa grelt, at Udvalget ansaa det for rigtigst at indhente en Overøvrighedsresolution.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 26¹—1917). Andragende fra Fiskehandler Carl Wognsen om **Æresoprejsning**.

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 34—1917). Indstilling fra Udvalget angaaende Opførelse af kommunale Beboelseshuse om efter afholdt Licitation at overdrage **Installationen**

af elektrisk Lys i Ejendommene Nr. 8, 9, 10 og 11 ved Læssøesgade til Installatør P. U. Borup for henholdsvis 1300 Kr., 1100 Kr., 1125 Kr. og 1350 Kr.

Indstillingen vedtoges.

