

Mødet den 14. Februar 1918.

1. (J. Nr. 216—1917). Cirkulære af 24. Januar 1918 fra Indenrigsministeriet angaaende **Tælling af Kreaturer, samt Beholdninger af Korn, Kartofler, Foderroer m. m.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 41—1917). Cirkulære af 5. Februar 1918 fra Indenrigsministeriet angaaende **Udbetaling af Honorar til Vurderingsformænd og Vurderingsmænd** for udført Arbejde i Henhold til Kornlovens § 1, 6. Stk.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 563—1917). Bekendtgørelse af 31. Januar 1918 fra Indenrigsministeriet vedrørende **Handel med Kaffe** m. v.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 564—1917). Bekendtgørelse af 29. Januar 1918 fra Indenrigsministeriet angaaende **Handel med Risengryn og Sagogryn.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 562—1917). Skrivelse af 31. Januar 1918 fra Justitsministeriet angaaende **Bevilling for Apoteker Schmidt, Rødby, til at drive Svaueapoteket i Aarhus.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 67—1917). Meddelelse fra Overligningskommissionen om foretagne **Forandringer i Ligningen**.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 552—1917). Skrivelse af 23. Januar 1918 fra Indenrigsministeriet vedrørende Spørgsmaalet om **Anvendelse af elektriske Kraner ved Havnen**.

F o r m a n d e n meddelte, at der fra Ministeriet forelaa en Forespørgsel om, hvorvidt man fandt det betimeligt at anvende Elektricitet til Drift af Havnens Kraner i de større Købstæder, da der jo nu var rigelig Arbejdskraft. Havneudvalget foreslog at svare følgende:

»Havnen selv har ingen elektriske Kraner. To af Havnens Lejere har elektriske Losseapparater, den ene for Korn og den anden for Kul, for hvers Vedkommende à ca. 200 H.-K. Elektricitetsforbruget til disse var imidlertid i 1917 kun en ringe Del af Elektricitetsværkets Produktion, og man kan i Betragtning af Betydningen af Skibenes hurtigst mulige Ekspe-
dition ikke anbefale, at Brugen deraf hindres.«

C h r i s t e n s e n ønskede, at Sagen var sendt til Belysningsudvalget til Erklæring. Selv om Forbruget ikke spillede nogen stor Rolle, naar det fordeltes over hele Aaret, havde det ikke saa lidt at sige i den Tid, Kranerne brugtes, særlig for Kornkompagniets Vedkommende. De havde fra tidligere Tid Forpligtelse til at lade Halvdelen af Arbejdet udføre ved Arbejdere, og den Forpligtelse blev det vist nødvendigt at overholde ogsaa af Hensyn til Elektricitetsværket, da Kraften under givne Forhold maaske ikke kunde blive tilstrækkelig.

F o r m a n d e n havde intet imod, at det gik til Belysningsudvalgets Erklæring. Men man burde

dog ikke lægge Hindringer i Vejen for en hurtig Losning.

J a k o b J e n s e n oplyste, at naar Sagen ikke var sendt til Belysningsudvalget, var det i Henhold til tidligere faldne Udtalelser fra Udvalgets Formand om Benyttelse af elektrisk Kraft ved Havnen. Men Taleren havde intet imod, at det kom der.

Det vedtoges at indhente Belysningsudvalgets Erklæring.

8. (J. Nr. 112—1917). Udkast til Svarskrivelse til Indenrigsministeriet angaaende Spørgsmaal om **Forlængelse af Dyrtidsloven.**

F o r m a n d e n meddelte, at Indenrigsministeriet havde begæret forskellige Oplysninger om, hvorledes Dyrtidsloven havde virket, og derefter en Erklæring om, hvorvidt man ønskede Dyrtidsloven forlænget. Udvalget forelagde et enstemmigt Udkast til en saadan Skrivelse, saalydende:

»Ved Cirkulære af 4. f. M. har Indenrigsministeriet udtalt Ønsket om at maatte modtage en Udtalelse fra Kommunalbestyrelserne med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt det efter disses Erfaring maa anses for nødvendigt eller ønskeligt, at Dyrtidslovens Gyldighed forlænges, og i bekræftende Fald, hvilke Ændringer der eventuelt maatte ønskes optagne i Lovforslaget ved Lovens Revision.

I Anledning heraf tillader Byrådet sig at udtale, at man maa anse det for ønskeligt, at de i den nu gældende Dyrtidslov særlig ogsaa dens § 2 ommeldte Foranstaltninger fremdeles efter Udløbet af Fristen for Lovens Gyldighed kunne iværksættes, saaledes at Priserne paa de vigtigste Livsfornødenheder, saasom Brød, Smør, Mælk, andre Fedtstoffer, Kød, Brændsel m. v.

nedsættes til, saa vidt muligt, den normale Pris; men at Raadet — under Hensyn til, at de større Købstadkommuner, og derunder ikke mindst Aarhus, hidtil i ganske uforholdsmæssig Grad har maattet bære Byrderne ved disse Foranstaltninger — maa holde for, at Staten nu bør udrede alle Udgifterne ved de nævnte Foranstaltninger, hvorved disse Udgifter vil falde med lige Vægt paa hele Landets Befolkning, saavel By- som Landboerne.

Forsaavidt man imidlerlid fra Statens Side maatte fastholde en til den nu gældende Dyrtidslovs § 2 svarende Bestemmelse, bør mindst $\frac{2}{3}$ af de Udgifter, der afholdes efter denne Bestemmelse, refunderes Kommunerne af Statskassen.

Byraadet tillader sig derhos at henstille, at der træffes Bestemmelse om, at alle de Beboere af en Kommune, hvis Indtægt ligger under en af Kommunalbestyrelsen fastsat Indtægtsgrænse, som ikke maa være under den i Sygekasseloven fastsatte Grænse for ikke ydende Medlemmer, har Krav paa Hjælp efter Dyrtidslovens § 1.

Endelig tillader man sig at bemærke, at Byraadet maa anse det for rigtigst, at de ifølge Dyrtidsloven afholdte Udgifter, ialtfald tildels, opkræves gennem en Tillægsskat, hvis Grænse for Paaligningen ikke maa være under den Indtægtsgrænse, der er fastsat for nydende Medlemmer af en statsanerkendt Sygekasse.

Niels Jensen syntes ikke, man direkte svarede paa Spørgsmaalet, om man ønskede Loven forlænget.

Formanden svarede hertil, at det jo ikke direkte kunde siges, at man ønskede Loven forlænget, naar man ønskede den forandret. Men

det fremgik af Skrivelsen, hvori der stod, at man ønskede, at de Foranstaltninger, som omtaltes i Loven, vedblivende skulde iværksættes.

Udkastet vedtoges.

9. (J. Nr. 575—1917). Indstilling fra Skoleudvalget om **Oprettelse af et fast Embede ved Marselisborg Skole.**

Fra Udvalget forelaa Indstilling om Ansættelse af en Lærerinde i Gymnastik og Haandgerning.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 113—1917). Forslag til **Instruks for Inspektører og Lærerpersonele ved Marselisborg Skole.**

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 566—1917). Besværing fra en Del Beboere over **Røgulemper fra Elektricitetsværket.**

Fra Belysningsudvalget forelaa en Skrivelse, hvori man erkendte, at de tyske Støvkul, som man havde brugt i indeværende Vinter, gav en generende Askeregn; men man vilde i Fremtiden saa vidt muligt undgaa at købe disse Kul.

Det vedtoges at henholde sig til Belysningsudvalgets Erklæring.

12. (J. Nr. 550—1917). Andragende fra **Centralmissionen om et Bidrag til Brændselsudgift.**

Det vedtoges at bevilge et Beløb paa 150 Kr.

13. (J. Nr. 487—1917). Andragende fra **Beboere i Garvergyde om, at Gaden maa benævnes »Møllegade«.**

Formanden erindrede om, at det tidligere var anbefalet af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, og nu var det tiltraadt af en hel Del Beboere, saa der var vel intet i Vejen for at vedtage det.

Niels Jensen haabede, at Husene fik fortløbende Numre fra Vestergade af.

Formanden svarede hertil, at det maatte man jo forhandle med Politiet om.

Andragendet bevilgedes.

14. (J. Nr. 526—1917). Andragende om **forny et Tilskud til Lærerforeningens Træskokasse.**

Skoleudvalget indstillede at bevilge 500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 254—1917). Andragende fra »Klubben af 1917« til Indenrigsministeriet om **Bevilling til at drive Beværtning med Udsænkingsret.**

Formanden gjorde opmærksom paa, at de Borgerskaber, der var tilbage, var saa bekostelige, at det voldte Vanskeligheder med de senere Bevillinger, naar de skulde være afhængige af, at man indløste 2 Borgerskaber. Derfor havde et Mindretal i Bevillingsnævnet ment, at man skulde nøjes med at forlange 1 Borgerskab, da man ellers vilde hindre Dannelsen af saadanne Foreninger, som her var Tale om. Taleren vilde altsaa paa det ene Mindretals Vegne foreslaa, at man her nøjedes med at forlange 1 Borgerskab indløst.

Mousten anbefalede paa det andet Mindretals Vegne, at Byraadet indtog samme Standpunkt som tidligere og forlangte 2 Borgerskaber indløst. Det var mange Aar siden, Byraadet havde vedtaget ikke at give nye Bevillinger, før man kom ned paa et Antal af 1 Bevilling pr. 500 Indbyggere, og der var langt tilbage endnu. Der var ca. 160 Borgerskaber, og der maatte kun være ca. 135. Der var ingen Anledning til at forandre dette Princip nu og give 1 Bevilling for hver, der nedlagdes. Det var tillige noget nyt her, idet det var en Klub, der ønskede Bevilling. En saadan Klub var vist ikke underkastet Polititilsyn, og den kunde holde aabent hele Natten; men det var der ingen Anledning til, og derfor burde man for-

lange det sædvanlige. Tillige kunde disse Men-
nesker jo ad anden Vej opnaa det, de vilde,
nemlig enten faa en Vært, der havde Bevilling,
eller faa Lokale paa et eller andet Hotel.

F o r m a n d e n syntes, at selv om det i sin
Tid var rimeligt at forlange 2 Bevillinger indløst,
var det mindre rimeligt nu, hvor der forlangtes
dobbelt saa meget for dem. Det var et stærkt
Baand at lægge paa Stifterne af en Forening og
egentlig en Slags Indgreb i Foreningsfriheden.

Forslagene sattes under Afstemning.

For begge Forslag stemte 10, imod 10.

16. (J. Nr. 391.—1917). Andragende om **Tilladelse til
at udsætte Installation af W. C.** i følgende Ejen-
domme:

1. Frederiksgade Nr. 80.
2. Knudrisgade Nr. 19.
3. Bruunsgade Nr. 44.
4. Frederiksbjerg Torv Nr. 2.
5. Sønderalle Nr. 48.
6. Vestergade Nr. 37.
7. Thunøgade Nr. 62.
8. Mejlgade Nr. 37.
9. Fredensgade Nr. 16.
10. Mejlgade Nr. 45.
11. Mejlgade Nr. 4.
12. Frederiksgade Nr. 5.
13. Skolegade Nr. 7.
14. Studsgade Nr. 5—7.
15. Molsgade Nr. 11.

Fra Brolægningssudvalget forelaa Indstilling om,
at Udsættelse bevilges til 1. Januar 1919.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 2²⁰⁰—1917). Ansøgning om **Dispensation
fra Bygningslovens § 21** for Bruunsgade Nr. 36.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at ved Behandlingen i Sundhedskommissionen havde Amtslægen stemt imod, at Andragendet bevilgedes, medens de øvrige Medlemmer havde stemt for at bevilge det, saa Sagen skulde muligvis forelægges Sundhedsstyrelsen. Bygningskommissionen havde enstemmig anbefalet at bevilge det, og Taleren vilde anbefale Byraadet at slutte sig hertil.

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 1⁴⁴—1917). Ansøgning om Approbation paa **Udstykning af Matr. Nr. 2027 C** af Aarhus Købstads Bygrunde ved Carl Blochsgade.

Anbefaledes.
