

Mødet den 21. Februar 1918.

(For lukkede Døre).

Fraværende: N. Joh. Laursen.

1. (J. Nr. 591—1917). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Besættelse af Pladsen som Reservekirurg ved Kommunehospitalet.**

Efter Indstilling af Udvalget valgtes Reserve-læge **A a g e I p s e n**, Horsens.

2. (J. Nr. 600—1917). Forslag til **Optagelse af Laan.**

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Skrivelse:

»Som det tidligere er meddelt Byraadet, har de ekstraordinære, ved Krigen fremkaldte Forhold, hvorunder Kommunen for Tiden virker, medført, at Kommunens Kassebeholdning har maattet anvendes dels til Dækning af Udgifterne ved de trufne Dyrtidsforanstaltninger, dels til Indkøb særlig af Belysningsvæsenets Kulbeholdninger. Med Hensyn hertil henvises til hoslagte Indberetning fra Kommunebogholderen af 8. d. M. Under disse Omstændigheder maa Udvalget anse det for nødvendigt, at der ved Laan søges tilvejebragt de til Kommunens Drift fornødne Midler. Desuden vil der formentlig i den nærmeste Fremtid være at iværksætte en Del nye Arbejder til delvis Afhjælpning af Arbejdsløsheden,

hvilket vil medføre yderligere betydelige Udgifter. De paagældende Udvalg har endnu ikke fremsat bestemte Forslag i saa Henseende. Men Budgetudvalget mener, at det vil være nødvendigt, dels som anført til Kommunens almindelige Drift dels til Dækning af Udgifterne ved de ommeldte Arbejder, snarest muligt at søge optaget et Laan, hvis Størrelse man har ment at kunne ansætte til 4 Millioner Kroner. Udvalget indstiller derfor, at Byraadet bemyndiger det til at søge optaget et saadant Laan paa billigst mulige Vilkaar. Naar bestemt Tilbud foreligger, vil Udvalget gøre nærmere Indstilling til Byraadet desangaaende.

Det bemærkes, at der til den Del af Laanet, som anvendes til Arbejder, tilsigtende at afhjælpe Arbejdsløsheden, vil kunne ventes et Rentetilskud overensstemmende med Lov af 5. Februar 1918 om Statstilskud til kommunale Arbejder m. m.[«]

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen og tilføjede hertil, at det var ønskeligt, om de forskellige Udvalg snarest forelagde Forslag til Iværksættelse af Arbejder. Men man burde næppe vente med at foretage Laanet, til disse Forslag forelaa, for Kursen kunde skifte i en for Byen ugunstig Retning, og Konjunkturerne var i det hele meget usikre, saa naar man kunde faa Penge paa nogenlunde rimelige Vilkaar, burde man næppe vente. Der var Udsigt til at faa et Laan paa omtrent samme Betingelser som i 1916 og 17, og det vilde sikkert være heldigt for Kommunen.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 561—1917). Andragende fra **Bygningsinspektøren om Lønforhøjelse.**

Møller oplyste, at Bygningsinspektøren stod i 4. Lønklasse, og hans Løn var for Tiden 3600 Kr. Desuden havde han sidste Aar faaet udbetalt 600 Kr. for Ekstraarbejde. Lønudvalget fandt det ikke rigtigt, at de forskellige Udvalg saaledes kunde bevilge den enkelte Embedsmand et Tillæg paa den ene eller den anden Maade, men mente, at naar der fandtes et Lønudvalg, burde Lønandragender gaa gennem dette og derefter afgøres af Byraadet. Udvalget henstillede derfor, at man i Fremtiden fulgte denne Fremgangsmaade, og foreslog iøvrigt, at Bygningsinspektørens Anciennitet ændres fra $\frac{1}{4}$ 1910 til $\frac{1}{4}$ 1907.

P. Petersen kunde godt indrømme, at det maaske fra Formens Side var forkert at give dette Ekstrahonorar. Det var begrundet paa Bygningsinspektørens store Arbejde med de Husvilde, og det laa vel egentlig udenfor hans Virksomhed, hvorfor han havde faaet et Honorar paa 300 Kr. herfor. De øvrige 300 Kr. havde han faaet, da han i Efteraaret overtog de nye kommunale Bygninger og forestod Udlejningen af disse. Men hvis Udvalget havde forløbet sig, vilde Taleren gerne gøre Undskyldning herfor og ellers anbefale Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 589—1917). Andragende fra **Bygningsassistent Rasmussen om Lønforhøjelse.**

Udvalget indstillede, at vedkommendes Anciennitet ændres fra $\frac{1}{4}$ 1913 til $\frac{1}{4}$ 1910.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 587—1917). Andragende fra **Assistent J. Beyer om Oprykning i 11. Lønklasse.**

Møller bemærkede, at Udvalget, ligeledes paa egen Haand, havde tilstaaet Frk. Beyer et Gratiale paa 300 Kr., hvilket var noget rigeligt,

da det sammen med Dyrtidstillæget udgjorde næsten Halvdelen af hendes Løn. Iøvrigt foreslog Lønudvalget, at hun fra 1. April 1918 rykkedes op i 11. Lønklasse med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1914.

P. P e t e r s e n svarede hertil, at Frk. Beyer havde faaet 25 Kr. maanedlig, men det var udelukkende for Overarbejde.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 556—1917). Andragende fra **Brandinspektøren om Lønforhøjelse.**

Udvalget indstillede at ændre Ancienniteten til $\frac{1}{4}$ 1911.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 515—1917). Henstilling fra Skatteinspektøren om, at **Assistent Ch. Hindby rykker op som Fuldmægtig i 6. Lønklasse**, og at **Assistent Frk. Hæg rykker op i 11. Lønklasse.**

Møller meddelte, at Assistent Hindby først blev ansat i 1912, og i 1916 rykkede han op til Assistent af 1. Klasse med en Forhøjelse af 400 Kr. Udvalget havde derfor været betænkeligt ved nu efter kun 2 Aars Forløb at flytte ham op i en højere Lønklasse. Men da han var en dygtig Mand og godt anbefalet af Skatteinspektøren, foreslog man, at han blev staaende i 7. Lønklasse men med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1912, hvorved han fra $\frac{1}{4}$ 1918 vilde komme paa samme Løn som ved at blive overflyttet til 6. Lønklasse. Der var kun Forskel paa Titlen; men det var nærmest en Fordel at blive staaende i 7. Lønklasse, hvor der blev givet Betaling for Ekstraarbejde, hvilket ikke gaves i 6. Lønklasse. For Frk. Hægs Vedkommende foreslog Udvalget, at hun rykkede op fra 14. til 11. Lønklasse med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1913.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 514—1917). Andragende fra **Assistent Brendstrup om Lønforhøjelse.**

Møller oplyste, at de samme Forhold her gjorde sig gældende som ved Assistent Hindby. Det var dog ikke helt rigtigt, hvad han i Andragendet skrev om sin Indtægt, da han havde 800—1000 Kr. ekstra. Iøvrigt foreslog Udvalget, at hans Anciennitet ændres fra $\frac{1}{4}$ 1916 til $\frac{1}{4}$ 1912.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 588—1917). Andragende fra **Opsyn ved Ting- og Arresthuset, Marie Astrup, om Lønforhøjelse.**

Udvalget indstillede, at Ancienniteten ændres fra $\frac{1}{11}$ 1916 til $\frac{1}{4}$ 1912.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 593—1917). Andragende fra de kommunale Arbejdsmænds Fagforening om, at **Vejmændene overflyttes fra 13. til 12. Lønklasse** med Bibeholdelse af deres nuværende Lønanciennitet i 13. Lønklasse.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 592—1917). Indstilling fra Lønudvalget om, at **P. Chr. Jensen overflyttes fra 13. til 12. Lønklasse** med Bibeholdelse af nuværende Lønanciennitet.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 590—1917). Indstilling om Bevilling af et **Dyrtidstillæg til Retsvidnerne Beyer og Funch.**

Møller oplyste, at de i Fjor havde faaet det samme, nemlig 100 Kr., og det indstilledes paa Betingelse af, at Amtet giver et lignende Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 264—1917). Andragende fra Kurvemager **Jens Chr. Henriksen om Æresoprejsning.**

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 17²⁵—1917). Andragende fra Arbejdsmand Anders Andersen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.
Anbefaledes.
15. (J. Nr. 595—1917). Forslag fra Skoleudvalget om et **Dyrtdistillæg paa 5 Kr. maanedlig til Rengøringskonerne ved Kommuneskolerne**.
Lønudvalget havde tiltraadt Forslaget.
Indstillingen vedtoges.
16. (J. Nr. 26⁵—1917). Andragende fra Enkefru Bang om **Æresoprejsning**.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at det var en ældre Kone, som i 70erne havde begaaet Tyveri, men siden levet absolut hæderligt. Men hun vilde nødigt have, at hendes Børn, som ikke anede det, skulde have noget at vide derom, hvorfor det var ønskeligt, at Sagen blev behandlet saa diskret som muligt. Iøvrigt vilde Taleren anbefale Andragendet paa det bedste.

Anbefaledes.
