



Mødet den 17. Oktbr. 1918.

Fraværende: Brammer, N. Joh. Laursen, Møller og Simonsen.

1. (J. Nr. 36—1918). Cirkulære af 7. Oktbr. 1918 fra Indenrigsministeriet om **Iværksættelse af Arbejder til at modvirke Arbejdsløsheden.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 86—1918). Cirkulære af 30. Septbr. 1918 fra Indenrigsministeriet angaaende **Honorar til de kommunale Kornnævn.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 365—1918). Udskrift af Forhandlingsprotokollen for Ekspropriationskommissionen vedrørende **Dobbeltsporet til Hasselager m. m.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 22¹⁹—1918). Indenrigsministeriets Approbation paa **Købekontrakt med Jydsk Træoliefabrik.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 10³—1918). Meddelelse om, at Aamuensis Møller, Bispekontoret, er valgt til Suppleant for Formanden i Domsognets **Huslejenævn.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23⁹—1918). Regnskab for **Begravelsesvæsenet** for 1917—18.

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 3⁹—1918). Indstilling angaaende Efterbe-

villing af **Overskridelser i Havneregnskabet** for 1917—18.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Overskridelserne væsentlig skyldtes Bolværket ved Østre Mole, hvilket Arbejde var blevet fremskyndet noget mere end ventet.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 3⁸—1918). Efterbevilling af **Overskridelser i Brandvæsenets Regnskab** for 1917—18. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

9. (J. Nr. 393—1918). Indstilling om **Beslutning i Henhold til Huslejelovens § 18** angaaende Udleje af ledigstaaende Lejligheder.

Formanden gjorde i Korthed Rede for Indholdet af nævnte Paragraf. Ifølge Paragrafens 2. Stykke kunde Kommunalbestyrelsen bestemme, hvorvidt Paragrafens 1. Stykke angaaende Tvangsudleje kunde komme til Anvendelse. Taleren antog, at der var Enighed om at tage denne Beslutning, selv om den ikke havde stor praktisk Betydning. Med Hensyn til Beboelseslejligheder kunde Kommunalbestyrelsen paalægge Ejerne at træffe Foranstaltninger til Udleje, men der maatte altsaa i hvert enkelt Tilfælde ske Henvendelse til Ejeren, og man burde maaske først bekendtgøre, at Beslutningen var taget.

Det vedtoges, at 1. Stykke i § 18 i Huslejeloven bringes til Anvendelse her i Byen, ogsaa for de i Lovens § 15 omhandlede Lokaler.

Derefter vedtoges det ogsaa at bringe Paragrafens 1. Stykke til Anvendelse, naar der findes uudlejede og ubeboede Lokaler, og at udstede Bekendtgørelse desangaaende.

10. (J. Nr. 461—1918). Indstilling om **Bevilling af**

4700 Kr. til Hammel-Thorsø Banen i Anledning af en Overskridelse paa dennes Anlægskonto.

F o r m a n d e n anbefalede Kasseudvalgets Indstilling, hvorefter Beløbet skulde udbetales til Selskabet, imod at Kommunen til Gengæld fik Aktier for samme Beløb. Byen havde ikke nogen egentlig Forpligtelse til at yde denne Sum, men alle andre Kommuner var gaaet med til at yde noget, og det drejede sig jo ikke om meget.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 99—1918). Indstilling fra Dyrtidsudvalget i Anledning af et Andragende fra Arbejdernes Fællesorganisation med Hensyn til **Udstedelse af Dyrtidsmærker** for Tiden fra 1. Septbr. d. A. til 31. Marts 1919.

M i k a e l J o h a n s e n forlangte paa 5 Medlemmers Vegne Sagen udsat i Henhold til Forretningsordenen.

Sagen udsattes.

12. (J. Nr. 248—1918). Andragende fra **Aarhus Hospital om Tilskud** til Udgifter til Brændsel, Belysning m. m.

F o r m a n d e n oplyste, at Driften af Hospitalet for Tiden gav Underskud, idet Udgiften til Brændsel m. m. var steget meget stærkt, og Indtægterne var dalende. For indeværende Aar maatte man regne med et Underskud paa ca. 15000 Kr. Staten havde ikke ment foreløbig at kunne bevilge noget til Hospitalet, og dette havde derefter søgt Kommunen om Støtte. Man maatte jo her huske paa, at Hospitalet friede Aarhus Kommune for en Del Udgifter til Alderdomsunderstøttelse o. l., og det vilde være et Tab for Kommunen og for hele Samfundet, om en saadan Institution skulde gaa til Grunde. Man havde fra en Side i Udvalget ment at kunne gaa med til at bevilge 3000 Kr.,

imod at Staten ydede lige saa meget. Men nu havde Flertallet erklæret sig villigt til at gaa med til 6000 Kr., imod at Staten gav et lignende Beløb.

M a r i a n e T h o m s e n takkede Udvalget for den Velvilje og Imødekommenhed, det havde vist, men vilde sætte Pris paa et reelt Tilskud uden Betingelser. 6000 Kr. var jo et stort Tilskud, men det var ikke nok til at hjælpe Hospitalet ud over Vanskelighederne, saa det vilde alligevel blive nødvendigt at søge Staten. Taleren kunde oplyse, at f. Eks. København i Aar havde bevilget temmelig store Beløb til den Slags Institutioner, særlig af Hensyn til de store Brændselsudgifter, og det var rart, om Aarhus vilde gøre noget lignende. Hospitalet var nu ca. 400 Aar gammelt, og hvis man undersøgte Hospitalets gamle Dokumenter, vilde man se, at Hospitalet tit havde kunnet hjælpe Kommunen, naar den havde været i Eetryk. Nu var der altsaa Lejlighed for Kommunen til at gøre Gengæld. Hvis Hospitalet ikke fik nogen Støtte, var der ingen anden Udvej end at indskrænke Antallet af Patienter, og dette vilde igen gaa ud over Kommunen.

J a k o b J e n s e n henstillede til Frk. Thomsen at erklære sig tilfreds med Udvalgets Forslag, fordi denne Form netop vilde lette Gennemførelsen af et Statstilskud.

F o r m a n d e n kunde godt slutte sig hertil; men paa den anden Side var det saa ogsaa givet, at man i hvert Fald ikke fik mere end 6000 Kr. fra Staten.

B e c h spurgte, om Frk. Thomsen havde grundet Formodning om, at Staten vilde give et større Tilskud. Ellers mente han ogsaa, at et kommunalt

Tilskud paa Betingelser vilde være en Hjælp for Gennemførelsen af Statstilskud.

M a r i a n e T h o m s e n svarede hertil, at der ikke i Øjeblikket forelaa noget om Statstilskud. Man havde søgt om en Bevilling paa Finansloven, men det var blevet nægtet; nu var der sendt Andragende paany, men der forelaa intet Resultat endnu. I Henhold til de faldne Udtalelser skulde Taleren tage sit Ønske tilbage, naar der kunde regnes med et kommunalt Tilskud paa 6000 Kr.

Det vedtoges at yde et Tilskud til Hospitalet af samme Størrelse, som eventuelt bevilges af Statskassen, dog ikke ud over 6000 Kr.

13. (J. Nr. 457—1918). Indstilling fra Politimesteren om **Tilvejebringelse af Lokaler for Straffedommeren og Politimesteren** efter Retsplejelovens Ikrafttræden, samt **Udvidelse af Politistationens Lokaler** paa Raadhuset.

F o r m a n d e n bemærkede, at det jo af Indstillingen fremgik, at der var en betydelig Pladsmangel for Politiet, og det samme var Tilfældet for den kommunale Administration. Under normale Forhold skulde Sagen have været til Erklæring hos Udvalget for Bygninger og Inventar; men man var vist snart tvungen til at skulle bygge en Administrationsbygning eller i hvert Fald tage Spørgsmaalet under alvorlig Overvejelse, eventuelt nedsætte et Udvalg paa 5 Medlemmer til at tage sig af denne Sag. Man kunde jo udsætte Sagen i 8 Dage, saa kunde Medlemmerne i Mellemtiden tænke over, hvem de ønskede valgt ind i et saadant Udvalg.

P. P e t e r s e n antog nok, at Politiets Opgivelser var rigtige, og at der var Trang for en Administrationsbygning. Men paa den anden Side var det den allerdyreste Tid at bygge i. Dyrtiden

havde dog vist nu kulmineret, saa man kunde maaske se Tiden lidt an.

Formanden svarede hertil, at fordi man nedsatte et saadant Udvalg, blev der jo ikke bygget straks.

Bech vilde støtte Borgmesterens Forslag om at nedsætte et saadant Udvalg. Forarbejderne til et saadant Byggeforetagende vilde kræve meget lang Tid, og mens de stod paa, kunde man jo se, hvordan Tiderne udviklede sig, og paa-begynde Opførelsen af Bygningen, naar det rette Tidspunkt var inde.

Sagen udsattes.

14. Andragende om:

- a. (J. Nr. 2¹¹⁸—1918). **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Fredensgade Nr. 32.
- b. (J. Nr. 2¹¹⁹—1918). **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Vestergade Nr. 30.
- c. (J. Nr. 2¹²⁰—1918). **Dispensation fra Bygningslovens §§ 21 og 6 samt Bygningsvedtægtens § 19** for Havnegade Nr. 28.

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 1²³—1918). Andragende om Approbation paa **Udstykning** af Matr. Nr. 77 b af Aarhus Markjorder, Hasle Herred.

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 361—1918). Sagen angaaende **Tilvejebringelse af Lokaler for Nævningeretten**.

P. Petersen fandt, at det var en kedelig Sag, idet det saa ud til, at Byen skulde sætte mange Penge til paa Indretningen af disse Lokaler. Lejen var oprindeligt sat til 9000 Kr., men saa kom der Skrivelse fra Justitsministeriet om, at man ikke vilde give mere end 6000 Kr. i Leje. Arkitekten havde saa faaet den Opgave at reducere Omkostningerne til Montering og Møblering,

saa Summen nogenlunde kunde passe. Det var nu anslaaet til 124500 Kr., og længere ned kom man næppe, hvis det ikke skulde være helt nøgne Vægge. Men Lejen vilde knebent blive 4 % af Summen, og det kunde Byen næppe være tjent med. Det var Byernes tossede Jagen efter at faa den Slags Institutioner, som var en medvirkende Grund til, at man maatte finde sig i en saadan Behandling fra Statens Side. Men det vilde blive en stor aarlig Udgift for Kommunen, og Udvalget havde derfor ønsket at høre Byraadets Mening herom.

Bech syntes, det var uhyre meget, Byen vilde komme til at ofre paa denne Sag. Man burde i hvert Fald først undersøge, hvorledes de andre Byer havde stillet sig. Der var fra Justitsministeriets Side sagt, at de andre Byer havde ofret saa og saa meget herpaa; men man burde faa noget bestemt at vide fra Byerne selv. Ministeriets Stilling her var en Benyttelse af den stærkeres Ret og ikke en Retfærdighedshandling, og en saadan burde man dog først og fremmest vente fra Justitsministeriets Side.

Sagen udsattes.

17. (J. Nr. 22¹⁸—1918). **Købekontrakt** med Sagfører Hans Rasmussen angaaende en Byggegrund ved Strandvejen.

Godkendtes.
