

# Mødet den 7. Novbr. 1918.

---

Fraværende: Borgmesteren, Brøndum og Mikael Johansen.

I Borgmesterens Fraværelse ledede Landstingsmand J. Chr. Møller Forhandlingerne.

1. (J. Nr. 99—1918). Bekendtgørelse af 1. Novbr. 1918 fra Indenrigsministeriet angaaende **Befolkningens Forsyning med Mælk.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 22—1918). Indenrigsministeriets **Approba-tion paa en Købekontrakt** med Trikotagehandler A. Nielsen angaaende en Marselisborggrund.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 11—1918). Indenrigsministeriets **Approba-tion paa en Købekontrakt** med Frkn. M. og J. Jensen angaaende en Grund ved Ny Munkegade.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 497—1918). Meddelelse om Afholdelse af **Aarsmøde i Købstadforeningen** den 10. Jan. 1919.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 10<sup>10</sup>—1918). Meddelelse om, at Overretssagfører Langballe er valgt til **Formand for Huslejenævnet for Sct. Pauls Sogn** i Stedet for Etatsraad Filtenborg.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 99—1918). Fra de Herrer Møller og Marthin Pedersen som Medlemmer af Dyrtidsud-

valget forelaa følgende Indstilling om **Udlevering af Dyrtidsmærker i Henhold til Dyrtidslovens § 4:**

»Undertegnede indstiller herved til Byraadet, at der i Tiden fra 1. Novbr. d. A. til 31. Marts 1919 altsaa i 5 Maaneder udleveres Dyrtidsmærker efter følgende Regler, alt under Forudsætning af, at Indenrigsministeriets Samtykke kan erhverves til, at Udgifterne afholdes i Henhold til Dyrtidslovens § 4:

Til Husstande, hvor Familieforsørgeren svarer Skat til Kommunen i indeværende Skatteaar af en Skatteindtægt paa 900 Kr. og derunder, 4 Kr. pr. Maaned til Mand, Hustru og hjemmевærende Børn under 14 Aar.

Til Husstande, hvor Familieforsørgeren svarer Skat til Kommunen af en Skatteindtægt fra 1000 Kr. til 1500 Kr. incl., 2 Kr. pr. Maaned til Mand, Hustru og hjemmевærende Børn under 14 Aar.

Til enligstillede Kvinder og Mænd med egen Husførelse og med en Skatteindtægt af 400 Kr. og derunder 4 Kr. pr. Maaned.

Husstande, hvor Familieforsørgeren er ansat til en Formue paa 15000 Kr. og derover, kommer ikke i Betragtning, med mindre den for Vedkommende for indeværende Skatteaar ansatte Aarsindtægt er under 1000 Kr.

Fattigunderstøttede erholder ingen Dyrtidsmærker.

Som Betingelse for at faa Andel i Dyrtidsmærker kræves det endvidere, at de paagældende skal have haft fast Bopæl i Aarhus i 3 Maaneder forud for 1. Oktober d. A.

Den samlede Udgift til foran omhandlede Foranstaltninger vil andrage ca. 700000 Kr., og

saafremt Ministeriets Samtykke erhverves, vil Staten bære  $\frac{1}{3}$ , medens de  $\frac{2}{3}$ , der falder paa Kommunen, vil være at dække med Tillægsskat.

Foranstaltningerne vil komme ca. 40000 Personer tilgode.\*

Møller meddelte, at det ikke var lykkedes at faa Dyrtidsudvalget samlet i den forløbne Uge, og at Hr. Marthin Pedersen og Taleren derfor var enedes om et Forslag. I Dag havde Hr. Marthin Pedersen imidlertid meddelt Taleren, at nogle af hans Venner ønskede Forslaget ændret, og i Henhold hertil var man saa enedes om det foreliggende Forslag, som Taleren oplæste. Efter dette Forslag vilde ca. 40000 Personer komme til nyde godt af Ordningen, imod ca. 36000 Personer efter det tidligere Forslag. Der var taget det videst mulige Hensyn til dem, der skulde nyde godt af Understøttelsen og til Byens pekuniære Stilling.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 99—1918). Indstilling fra Dyrtidsudvalget angaaende Udbetaling af **Fragtgodtgørelse for Fisk** her til Byen, saalydende:

»Fra Fiskehandlerne her i Byen blev det for nogle Uger siden meddelt Dyrtidsudvalget, at Tilførselen af Sild til Byen var saa godt som ganske ophørt. Grunden hertil var den, at Københavns Kommune i den sidste Tid havde iværksat saa store Opkøb paa de Fiskepladser, hvorfra Aarhus ellers forsynes med Sild, og betalt saa høje Priser for Varen, paa hvilken der er sat Maximalpris ved Detailsalg, at det var umuligt for Fiskerne og Fiskehandlerne her fra Byen at konkurrere. Fiskehandlerne anholdt da om, at Aarhus Kommune vilde betale Fiskehandlerne en Fragtgodtgørelse af 10 Øre pr. Kilo.

Da denne Anmodning fremkom umiddelbart efter et Byraadsmøde, og det meddeltes Udvalget, at Foranstaltningen, om den skulde kunne blive til nogen Nytte, maatte iværksættes uden Ophør, vedtog Udvalget forsøgsvis at imødekomme Fiskehandlernes Ønske; og der er derefter i de forløbne Uger tilført Byen ca. 30000 kg Sild, som det maa antages som Følge af den udbetalte Fragtgodtgørelse. Udvalget tillader sig nu at indstille, at Byraadet sanktioner den saaledes trufne Foranstaltning og Afholdelsen af den derved foranledigede Udgift af ca. 3000 Kr., samt at Byraadet samtidig giver sit Samtykke til, at den fornævnte Fragtgodtgørelse af 10 Øre pr. kg fremdeles indtil videre udbetales Fiskehandlerne, naar Sild transporteres her til Byen uden at være fanget i Aarhus Bugten af Fiskere her fra Byen.

Samtidig tillader Udvalget sig at forelægge Byraadet hoslagte Andragende fra Fiskehandlere her i Byen, hvori anholdes om, at en lignende Fragtgodtgørelse maa blive udbetalt af Kommunen ved Tilførsel her til Byen af andre Fisk, hvorpaa der er sat Maximalpris, nemlig Torsk, Vesterhavstorsk og Rødspætter. Udvalget skal med Hensyn til dette Andragende bemærke, at man for Tiden ikke mener, at det for disse Fiskearters Vedkommende er nødvendigt at træffe særlige Foranstaltninger for at faa tilstrækkelige Kvantiteter tilført Byen, hvorfor man skal indstille, at Andragendet i hvert Fald for Tiden ikke imødekommes.«

Møller forelagde Indstillingen.

Valdemar Petersen kunde tiltræde Indstillingen, men vilde bede Udvalget have sin Op-

mærksomhed henvendt paa, at der kun blev givet Fragtgodtgørelse for de Sild, der blev solgt i fersk Tilstand.

Møller bemærkede, at Udvalget var opmærksom paa det af Hr. Valdemar Petersen nævnte Forhold.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 479—1918). Erklæring fra Udvalget for Belysningsvæsenet i Anledning af Indenrigsministeriets Cirkulære af 19. Oktober 1918 angaaende **Hugst i Laudets Skove** m. m., saalydende:

»Under Forudsætning af, at der i indeværende Vinter i Byens Skove hugges i samme Udstrækning som sidste Vinter (Pladsen for Stadion og Skøjtebanen ikke medregnet), foreslaar Udvalget, da Bagermesterforeningen heller ikke ønsker Brænde, at der meddeles Amtsfordelingsinstitutionen, at Kommunen ikke ønsker at modtage Brænde ved Amtsfordelingsinstitutionen i Tiden fra  $\frac{1}{7}$  1919— $\frac{30}{6}$  1920.«

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 3—1919). Indstillingen om **Efterbevilling af Overskridelser** i Slagtehusets, Vandværkets og Stadsingeniørens Kontorholds Regnskaber for 1917—18. 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

10. (J. Nr. 485—1918). Svarskrivelse fra Det forenede Dampskibsselskab paa Byraadets Henvendelse om Genoptagelse af daglig **Fart paa Ruten København—Aarhus**.

Møller forelagde Skrivelsen, som gik ud paa, at man ikke kunde imødekomme Byraadets Ønske om daglig **Fart** paa Ruten, særlig af Hensyn til de høje Kulpriser. Det betonedes endvidere i Skrivelsen, at Skibet ikke kunde siges at være overfyldt, at der antagelig vilde blive indsat en

Ekstrabaad til Julen, og at der var et nyt Skib, »København«, under Arbejde til Ruten.

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 484—1918). Fundats for Lærerinde **Frk. Kathinka Ramløs's Legat.**

Den foreliggende Indstilling vedtoges.

12. (J. Nr. 284—1918). Sagen angaaende eventuel Ændring af Vedtægten for Politiets Ordning vedrørende Spørgsmaalet om **Numrene paa Betjentenes Uniformer.**

Møller meddelte, at Sagen nu havde passeret Amtet og Politimesteren. Antagelig var der nu mere Stemning for at imødekomme Betjentenes Ønske.

Christensen anmodede om, at Sagen blev udsat, for at der kunde indhentes Oplysning om, hvorledes man stillede sig andre Steder til Spørgsmaalet.

Udsattes.

13. (J. Nr. 748—1918). Henvendelse fra Frederiksbjerg Grundejerforening og Frederiksbjerg Handelsforening om, at Spørgsmaalet om **Hallsvejs Nedlæggelse** maa blive taget op til fornyet Behandling.

Bech meddelte, at Andragendet drejede sig om, hvorvidt Hallsvej kun skulde være en smal Passagevej eller en egentlig Gade. Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde gjort et stort Arbejde hos Trafikministeriet for at beholde Vejen som Gade, men det havde desværre været umuligt at opnaa andet end at faa en 3½ m bred Passage. Det var beklageligt, at de to Foreninger saa sent havde sat sig i Bevægelse, idet det vilde have været en god Støtte for Udvalget, hvis Foreningerne havde henvendt sig til Byraadet eller Udvalget, før Ekspropriationen blev vedtaget. Udvalget ansaa imidlertid ikke Sagen for ganske død

endnu, hvis Grundejerne selv vilde bringe de nødvendige Ofre for at faa Gadeudvidelsen foretaget, d. v. s. at de erhvervede det fornødne Antal Ejendomme til, at Indrykningen kunde finde Sted. Vilde Grundejerne det, vilde Byraadet antagelig betragte noget af det til Gade udlagte Areal som ubebygget Areal. Om Byraadet kunde strække sig videre, vilde Tiden vise, men foreløbig maatte man haabe paa, at Grundejerne vilde tage Sagen op.

B r a m m e r troede, at Hr. Bechs Bebrejdelse mod Grundejerne for at have taget Sagen for sent op, var noget uretfærdig, idet Meddelelsen om, at Hallsvej kun vilde blive  $3\frac{1}{2}$  m bred, i sin Tid var blevet givet i et lukket Møde, saaledes at Grundejerne ikke havde Underretning om, hvorledes Sagen stod. Der var al Grund til at støtte Bestræbelserne for at bevare Hallsvej som egentlig Gade, navnlig af Hensyn til Byens Udseende paa dette Sted, saa Taleren vilde henstille, at Byraadet gjorde det mest mulige for at opnaa en god Løsning af Sagen.

M ø l l e r bekræftede, at Udvalget havde gjort alt muligt for at bevare Hallsvej som Gade. Som Sagen nu laa, vilde det koste ca. 150000 Kr., hvis Gaden skulde udvides til 10 m.

B e c h hævdede, at Sagen ved Ekspropriationen var blevet fuldt forsvarligt publiceret. Efter Udvalgets Mening kunde Sagen kun løses ad privat Vej. Som bemærket af Hr. Brammer var det mest et Udseendespørgsmaal, da Trafiken i Gaden altid vilde blive af underordnet Betydning.

J a k o b J e n s e n udtalte, at alle i Sagen interesserede Parter havde været tilsagte til Ekspropriationen, men at der ingen mødte ud over de Grundejere, hvis Ejendomme skulde eksproprieres.

Sagen var altsaa fuldt forsvarligt publiceret, og yderligere havde Taleren talt med flere af de paa-gældende Folk, som altsaa havde været godt bekendt med Sagen i lange Tider. Det var naturligvis rart for Udseendets Skyld at faa en egentlig Gade, men Hallsvej vilde iøvrigt tildels blive skjult fra Bruunsbro ved den paatænkte Bazarbygning. Hvis Grundejerne vilde tage Sagen op og bringe de nødvendige Ofre, vilde Byraadet sikkert stille sig meget velvillig.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 212—1918). Fra Byggeudvalget forelaa følgende Skrivelse angaaende **Aflevering af Nybygningerne i Gerlachsgade:**

»Efter at de af Kommunen opførte 6 Ejendomme ved Gerlachsgade, der har været til Raadighed for Udvalget for Bygninger og Inventar siden Begyndelsen af September Maaned, nu er fuldførte, indstilles det, at Bygningerne overgaar til fremtidig Administration af nævnte Udvalg, samt at der søges optaget Kreditforenings- og Statslaan i Ejendommene«.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 344—1918). Redegørelse fra Murerarbejdsmændenes Fagforening angaaende en stedfunden **Arbejdsstandsning paa de kommunale Bygninger ved de Mezas Vej.**

Fra Byggeudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Tilbagesendes med Bemærkning, at Arbejdet efter 4 Ugers Standsning blev genoptaget d. 29. f. M., dog ikke i fuld Udstrækning, idet der endnu paa enkelte Bygninger mangler nogen Arbejdskraft«.

Toges til Efterretning.

16. (J. Nr. 427—1918). Andragende fra flere Be-

værterforeninger om **Nedsættelse af Brændevinsafgiften.**

Udgik af Dagsordenen.

17. (J. Nr. 428—1918). Andragende fra flere Bævrterforeninger om en **Udsættelse af Fristen for Beværtningslokalers Indretning** overensstemmende med Politivedtægts § 67.

Fra Sundhedskommissionen og Bevillingsnævnet forelaa Indstilling om, at Fristen udsættes til 1. December 1920.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 11—1918). **Købekontrakter** med Kommune­lærerne Bang og Lumby-Rasmussen angaaende Grunde ved Holger Drachmannsvej.

Godkendtes.

---