



# Mødet den 21. Novbr. 1918.

---

Fraværende: Bech, Brammer, N. Joh. Laursen, Møller og Simonsen.

1. (J. Nr. 416—1918). Skrivelse fra Aarhus Amtsråd angaaende **Kommunens Tilskud til den direkte Aarhus-Randers Bane og Forarbejderne til den elektriske Bane til Randers.** (Side 271).

Skrivelsen lød saaledes:

»Efter Modtagelsen af Byraadets Skrivelse af 25. f. M., ifølge hvilken Byraadet tiltræder den paa Delegeretmødet den 11. d. M. vedtagne Fordeling af de kommunale Tilskud til Anlæg af en direkte Statsbane fra Aarhus til Randers i Henhold til Lov Nr. 187 af 20. Marts d. A. m. m., skal jeg i Henhold til derom fra Randers Amt modtaget Forslag henstille, at Tilskudet fra Aarhus Købstad, 50000 Kr., fordeles med  $\frac{3}{4}$  til nævnte Statsbaneanlæg og  $\frac{1}{4}$  til Dækning af Udgifterne til Forarbejder til en elektrisk Bane fra Aarhus til Randers, altsaa henholdsvis 37500 Kr. og 12500 Kr.

Forsaavidt Byraadet intet finder at erindre imod den nævnte Ordning, der er foreslaaet efter Forholdet mellem den anslaaede Udgift til Jernbaneanlægget og til de ommeldte Forarbejder, henholdsvis 315000 Kr. og 105000 Kr., anmo-

der jeg om, at de medfølgende Forpligtelses-erklæringer maa blive forsynede med Underskrift af Raadets Formand og derefter tilbage-sendte hertil for tillige med tilsvarende Erklæ-ringer fra Aarhus Amtsråd og de bidragydende Kommuner i Amtsrådskredsen at tilstilles Ran-ders Amt til videre Foranstaltning.

(sign.) D o n s.◄

F o r m a n d e n kunde ønske at høre en Ud-talelse herom fra en af de Herrer, der var til Stede som Delegerede ved nævnte Møde.

J a k o b J e n s e n oplyste, at ifølge Loven an-gaaende Banen fra Aarhus til Randers skulde de Kommuner, som Banen kom til at gaa igennem, betale 7000 Kr. pr. km Banelængde. For Aarhus Kommunes Vedkommende var det  $2\frac{1}{10}$ — $2\frac{1}{4}$  km, altsaa ca. 15000 Kr. Under de Forhandlinger, der havde været ført om denne Sag, havde Amt-manden fra Randers sagt, at Aarhus vel nok vilde betale, hvad den skulde og helst noget mere; men de Delegerede fra Aarhus var enige om, at den dobbeltsporede Bane ikke gav Aarhus By de For-dele, som den eventuelle elektriske Bane kunde give, og derfor vilde man ikke gaa ind paa at betale mere, end man var pligtig til ifølge Loven, saa meget mere som den nye Banegaard paaførte Aarhus meget store Udgifter. Derimod erklærede de Delegerede sig paa Aarhus Byraads Vegne vil-lige til at betale Byens Andel i Udgifterne til den elektriske Bane. Den samlede Udgift hertil var til Dato beregnet til ca. 97000 Kr. og der kom vel Ekstraudgifter til, saa hele Udgiften ansloges til 105000 Kr., og man enedes saa om, at Aarhus heraf skulde betale  $\frac{1}{3}$ , altsaa ca. 35000 Kr. Nu foreslog Randers Amt en anden Fordeling, men

Taleren vilde henstille til Byraadet at følge det oprindelige Forslag, som gik ud paa, at Aarhus betaler sin Andel til den nye Bane, 7000 Kr. pr. km, og at Resten afvikles paa den elektriske Banes Del, altsaa henholdsvis 15000 Kr. og 35000 Kr.

Det vedtoges at fastholde den tidligere af Byraadets Delegerede tagne Stilling til Sagen, hvorefter Aarhus Kommune vil have at udrede til den dobbeltsporede Bane fra Aarhus til Randers ca. 15000 Kr., nemlig 7000 Kr. pr. km, og til Udgifterne ved den elektriske Bane ca. 35000 Kr., nemlig ca.  $\frac{1}{3}$  af de nævnte Udgifter.

2. (J. Nr. 3<sup>14</sup>—1918). Indstilling angaaende Efterbevilling af **Overskridelser i Kasernebygningernes Regnskab** — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

3. (J. Nr. 481—1918). Andragende fra Lægeforeningen om **Dyrtidstillæg til Kommunelægerne**.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget havde sendt Sagen til Udvalget for Fattigvæsenet til Erklæring, og dette Udvalg foreslog Spørgsmaalet om Dyrtidstillæg til Lægerne optaget til Forhandling paa Købstadforeningens Repræsentantskabsmøde i Januar 1919 eller optaget til Drøftelse med Repræsentanter for de jydsk Købstæder. Da Fattigudvalget var fremkommet med dette Forslag, havde Budgetudvalget ikke ment det nødvendigt at tage Sagen op til Behandling foreløbig, for saa vidt Byraadet tiltraadte Forslaget.

Kjeld Sørensen oplyste, at Lægerne fra hele Landet havde holdt et Møde i Aarhus i Sommer, og der vedtog de at ansøge Kommunerne og Sygekasserne om et Dyrtidstillæg. For Sygekassernes Vedkommende var Spørgsmaalet afgjort paa den Maade, at de i København yder et Dyrtids-

tillæg paa 20 %, men for det øvrige Land intet. København kom dog ikke derved op paa Højde med Lønningerne ude i Landet, navnlig i Jylland og specielt i Aarhus. Men naar Lægerne fra hele Landet drøftede Spørgsmaalet i Forening, og Sygekasserne ligesaa, burde Kommunerne gøre det samme og altsaa tage Spørgsmaalet op til Drøftelse i Købstadforeningen. Hidtil havde den ene Kommune ikke vidst, hvad den anden foretog sig, og det var ofte uheldigt. Det var ret interessant at se den Udvikling, der havde fundet Sted i den Tid, man indenfor Kommunen havde haft frit Lægevalg. I 1906 betaltes der 4 Kr. pr. Henvisning, i 1908 8 Kr., i 1916 12 Kr. og i 1918 12 og 14 Kr.; i samme Tid var det for Sygekasserne steget fra 4 Kr. til 6 Kr., altsaa ikke nær saa meget. Det første Aar, man havde frit Lægevalg, kostede det ca. 8000 Kr., i Aar ca. 40000 Kr. Ganske vist var Henvisningernes Antal omtrent fordoblet, men i det sidste Par Aar havde der været en glædelig Nedgang, og det var det heldigste for alle Parter, at saa faa som muligt søgte fri Lægehjælp gennem Kommunen. Skrivelsen fra Lægeforeningen indeholdt noget i Retning af en Beklagelse over, at der var for faa, der fik Lægehjælp gennem Kommunen. Det var der maaske ikke saa meget at sige til, set fra Lægernes Synspunkt, da det gav noget mere, naar Kommunen betalte; men det var dog heldigere, naar Folk gik til Sygekasserne i Stedet for til Kommunen. Taleren skulde altsaa paa Udvalgets Vegne anbefale Forslaget om at lade Sagen gaa til Købstadforeningen.

Det vedtoges at søge Sagen behandlet paa Købstadforeningens Repræsentantskabsmøde i Januar 1919.

4. (J. Nr. 516—1918). Indstilling angaaende nogle **Bygningsarbejder paa Skattekontoret.**

P. P e t e r s e n bemærkede, at det var blevet nødvendigt at udvide Lokalerne for Skattekontoret, og Stueetagen i Mejlgade 4 blev nu taget i Brug dertil. Denne Udvidelse og Flytning vilde medføre forskellige Bygningsarbejder, bl. a. Indretning af et brandfrit Rum. Udgiften var anslaaet til 2700 Kr.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 427—1918). Andragende fra Beværterforeningerne om **Nedsættelse af Brændevinsafgiften.**

F o r m a n d e n henviste til Andragendet, som gik ud paa at faa Afgiften nedsat til 100 Kr. ligesom tidligere, begrundet paa det indskrænkede Salg af disse Varer. Sagen havde været behandlet i Bevillingsnævnet, og fra et Flertal indenfor dette forelaa følgende Indstilling:

• Bevillingsnævnets Flertal mener under Hensyn til de nuværende stærkt forhøjede Restaurationspriser ikke at kunne anbefale, at det ansøgte bevilges.«

Der havde været nogen Tvivl om, hvorvidt man med Rette kunde gaa den Vej, og det kunde vel nok siges, at en Del af de mindre Beværtere kunde lide noget Tab ved den højere Afgift af 2—300 Kr.; men de fleste vilde dog vist med de nuværende høje Priser rigelig kunne dække denne Afgift.

Indstillingen vedtoges,

6. (J. Nr. 11<sup>16</sup>—1918). **Købekontrakt** med Kommunelærer V. S. Knudsen angaaende en Byggegrund af Aarhus Købstads Markjorder i Hasle Herred.

Godkendtes.

7. Andragender om **Dispensation** fra **Bygningslovens**  
**§ 21** for:

a. (J. Nr. 2<sup>141</sup>—1918). Falstersgade Nr. 34.

b. (J. Nr. 2<sup>142</sup>—1918). Frederiksballe Nr. 60.

Anbefalede.

---