

Mødet den 16. Januar 1919.

(For lukkede Døre).

Fraværende: N. Joh Laursen, Møller, S. Petersen, Valdemar Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 275—1918). Skrivelse fra Generaldirektoratet for Postvæsenet angaaende **Overtagelsen af Ejendommen Brunsgade Nr. 2.**

Generaldirektoratet modtog med Tak Byraadets Tilbud om Overdragelse af den nævnte Ejendom til Staten og anmodede samtidig Byraadet om at meddele, hvilke Omkostninger der vil være forbunden med Erhvervelsen af samme.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 606—1918). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Køb af 3 Jordlodder paa Aarhus Mark.**

Gennem Overretssagfører Stampe forelaa Tilbud om at overdrage Aarhus Kommune Matr. Nr. 107 af Aarhus Markjorder, ca. 15 Tdr. Land, tilhørende Overretssagfører Kier, for en Købesum af ialt 2400 Kr., og Matr. Nr. 80 og Nr. 97 af Aarhus Markjorder, henholdsvis ca. 28 og 7 Tdr. Land, tilhørende Prokurator Langballes Arvinger, for en Pris af 1800 Kr. pr. Td. L.

Udvalget indstillede, at Kommunen erhverver de ommeldte Arealer paa de ovenfor tilbudte Vilkaar.

Bech forelagde Indstillingen og oplyste, at en Privatmand havde ønsket at købe Kiers Areal til en Pris af 2000 Kr. pr. Td. Land, altsaa ca. 30000 Kr. Overretssagfører Stampe havde da bedt Kier først tilbyde Byen Grunden, og Kier svarede hertil, at Byen kunde faa Arealet for en Pris af 24000 Kr. Dette burde siges her, for det vidnede om et godt Borgersind. 1600 Kr. pr. Td. L. var i Øjeblikket kun Pris paa almindelig Landbrugsjord. Arealet var i Øjeblikket lejet ud til Øvelsesplads for Artilleriet, og Lejen svarede til 5 % af Salgssummen; men ved at leje Jorden ud til Kolonihaver eller lignende, kunde 1 Td. Land give en Leje af 130—140 Kr., altsaa 8—9 % af Summen. Prokurator Langballes Lodder skulde ogsaa have været solgte, men Overretssagfører Langballe havde nu tilbudt Byen dem til en Pris af 1800 Kr. pr. Td. Land; han havde ikke ment at kunne gaa længere ned af Hensyn til de øvrige Arvinger. Udvalget havde indstillet at erhverve Arealerne til Trods for, at Kommunen i Øjeblikket var vanskeligt stillet, for det var et overordentlig gunstigt og fordelagtigt Tilbud, idet hele Arealet kunde erhverves for en Sum af 87000 Kr. eller 17 Øre pr. □ Alen.

Jakob Jensen bemærkede hertil, at Udlejning til Kolonihaver kun kunde give 120 Kr., naar Areal til Gange o. lign. blev trukket fra; men det havde jo mindre at sige. Udvalget var fuldstændig enig om at anbefale Købet og ogsaa enig om de Betragtninger, som Bech havde gjort gældende med Hensyn til Overretssagfører Kier.

Overgik til 2. Behandling.

3. (J. Nr. 605—1918). Fra Udvalget angaaende **Opførelsen af en kommunal Administrationsbygning** forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget tillader sig at indstille, at det bemyndiges til at antage Arkitekt Høeg-Hansen til Udarbejdelse af Forslag til Opførelse af en kommunal Administrationsbygning under Forudsætning af, at man med Arkitekten kan opnå en tilfredsstillende Ordning med Hensyn til Honorarberegning og øvrige Vilkaar.«

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 227—1918). Indstilling fra Skoleudvalget om **Bevilling af Byrtidstillæg** til Lærerinde Fru Valgerda Møller.

Jakob Jensen oplyste, at Fru Møller var den eneste Lærerinde, som ikke havde faaet Del i Kommunens Dyrtidshjælp, efter at man nu havde givet Hjælp til de udenbys boende og dermed brudt de gamle Principper. Fru Møller var tilmed en af de allerdygtigste Lærerinder, og det var mere en **Ærressag** end et Pengespørgsmaal for hende. Udvalget foreslog derfor at give hende et Dyrtidstillæg paa 200 Kr. for Tiden indtil 31. Marts 1919.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 609—1918). Indstilling fra Kasse- og Regnskabsudvalget om, at **Kontorassistent Wraae** forfremmes til Assistent af 1. Klasse.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 594—1918). Andragende fra Kontorassistent paa Arrestforvarerens Kontor, Frk. Justesen, om **Ændring af Lønanciennitet**.

Udvalget for Bygninger og Inventar indstillede at følge Lønudvalgets Forslag om at beregne Ancienniteten fra 1. April 1913.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 563—1918). Andragende fra Trikotagehandler Frk. Røber om **Erstatning for en ved Gadeoptøjerne knust Butiksrude**.

Kasse- og Regnskabsudvalget mente ikke, at Kommunen kunde udrede nogen Erstatning i den Anledning.

B e c h hævdede, at det var Samfundets Pligt at erstatte den Slags Ting, enten Skylden saa laa hos de urolige Elementer eller hos Politiet. Det var Byrder, som hele Samfundet maatte bære, og saaledes havde man ogsaa set paa det andre Steder. Taleren vilde derfor henstille, at man enten bevilgede Beløbet eller hjalp Ansøgeren til at faa det gennem Staten.

F o r m a n d e n antog ikke, at Staten vilde overtage en saadan almindelig Garanti.

M i k a e l J o h a n s e n henviste til Statsminister Zahles Udtalelser herom.

Udsattes.

8. (J. Nr. 8⁶⁷—1918). Indstilling om **Tilbagebetaling af et Skattebeløb** til Det danske Trælastkompagni.

Selskabet havde betalt et Beløb af 1351,83 Kr. i Skat af en Filial i Silkeborg, hvilket Beløb skulde erlægges samme Sted.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 17²⁷—1918). Andragende fra Arbejdsmand J. P. Moesgaard om **Eftergivelse af Fattighjælp**.

Udvalget for Fattigvæsenet anbefalede Eftergivelse i Henhold til Fattiglovens § 35 ².

Bevilgedes.

10. (J. Nr. 17²⁹—19J8). Andragende fra Fisker C. P. Hansen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.

Udvalget for Fattigvæsenet anbefalede Eftergivelse i Henhold til Fattiglovens § 35 ¹.

Bevilgedes.

11. (J. Nr. 12²⁰—1918). Indstilling om Tildeling af **Alderdomsunderstøttelse**.

Indstillingen vedtoges.
