



Mødet den 16. Januar 1919.

Fraværende: N. Joh. Laursen, Møller, S. Petersen, Valdemar Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 1^a—1918). Indenrigsministeriets Samtykke til **Udvidelse af det Arveprinsesse Carolines Børneasyl skænkede Areal ved Hjarnøgade.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 275—1918). Indenrigsministeriets Samtykke til **Køb af Aabykonsørtiets Arealer.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 79—1918). Skrivelse fra Justitsministeriet angaaende den paatænkte **Benyttelse af Karantæneafdelingen paa Marselisborg Hospital til Husvildeafdeling.**

Ministeriet erklærer, at en saadan Benyttelse vilde være i Strid med Loven af 12. April 1911, medmindre Justitsministeriet har givet Dispensation fra Lovens Bestemmelser.

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 526—1918). Sagen angaaende midlertidigt **Løntillæg og Dyrtidshjælp til Aarhus Kommunes og Havns Funktionærer og Arbejdere i Aaret 1919.** — 2. Behandling. (Se vedbæftede Forslag).

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

• Udvalget indstiller, at Dyrtidshjælpen og Løntillægene for Januar Kvartal d. A. blive posterede paa Konto XX for 1918—19, Dyrtidshjælp paa Konto XX. 9, hvor Dyrtidshjælpen indtil ³¹/₁₂ 1918 er posteret, og det midlertidige Løntillæg paa Konto XX. 26.

Om Posteringen af den Del af de her omhandlede Udgifter, der falde efter 1. April d. A., vil der fremkomme Forslag med Udkastet til Budgettet for det kommende Aar.

Man indstiller tillige, at hver Administrationsgren indsender til Kasseudvalget Anvisningsbegæring om at faa Tillægenes Beløb anviste til Udbetaling til de paagældende. Løntillægene og en Del at Dyrtidstillægene maanedsviis bagud og andre Dyrtidstillæg kvartalsviis forud, saaledes som det er vedtaget af Byraadet. Anvisningsbegæringerne for Dyrtidshjælp til Pensionister og understøttede bør derimod udarbejdes i Kommunens Bogholderi.

Fra den her nævnte Forretningsgang bør der dog gøres Undtagelser for Belysningsvæsenets og Kommunens Hospitalers Vedkommende. Man indstiller, at hver af disse Institutioner selv betaler sine Løntillæg og sin Dyrtidshjælp — ogsaa til sine Pensionister og sine understøttede — indtil et Regnskabsaars Udløb og derefter fremsender til Kasseudvalget Begæring om Refusion fra Kæmnerkassen.

Der vil ved Kasseudvalgets Foranstaltning blive trykt Udbetalingslister, dels for Løntillægene og Dels for Dyrtidshjælpen. Disse Lister kunne afhentes paa Byraadets Ekspeditionskontor fra og med Fredagen den 17. d. M. De ere imidlertid kun beregnede for saadanne, hvis Aars- eller Maanedsløn danner Grundlag for Tillægene. De Administrationsgrene, som be-

skæftiger timelønnede og løse Arbejdere og lignende, bør rettest selv sørge for Lister til disse.

Sluttelig bemærkes, at Arrestforvarerens Løntillæg vil være at beregne af 2600 Kr. og ikke af 2500 Kr., idet hans pensionsgivende Indtægt nu er 2600 Kr.«

Formanden forelagde Indstillingen og udtalte, at Forslaget jo var vedtaget enstemmigt ved 1. Behandling, hvorfor Udvalget ikke havde indladt sig paa nogen Realitetsbehandling angaaende Størrelsen af Tillægene, men blot gjort Indstilling med Hensyn til Afholdelsen og Posteringen af Beløbene. Taleren vilde altsaa anbefale Indstillingen, som den forelaa.

Mousten mente, at der enkelte Steder maatte foretages nogle redaktionelle Ændringer. Udtrykket Side 1 »den budgetmæssige Løn« burde forandres til »Pengeløn + Bolig m. v.«. Der burde ogsaa tilføjes, at Byraadet havde Ret til at forandre Forslaget, og at det ikke kunde gøres til Genstand for Fortolkning ved Domstolene.

Formanden antog, at alle kunde slutte sig hertil. Derimod kunde der være nogen Tvivl med Hensyn til Procentberegningen for de Funktionærer, der havde fri Bolig m. v. Tillæget for disse skulde jo kun beregnes af Pengelønnen, men det var rigtigst, at lade den fulde Løn være bestemmende med Hensyn til Procentklassen.

Indstillingen vedtoges med følgende Ændringer i Forslaget:

Side 1, Linie 10 f. n. forandres til »fastsættes efter de nedenanførte Procenter af Vedkommendes Løn (Pengeløn + Tillæg for Bolig m. v.)«.

Side 2, Lin. 12 f. n.: 34,04; læs: 35,04.

Side 3, Lin. 15 f. n.: 2500; læs: 2600. Ordene: »Kæmnerkontorets Bud« ændres til »Kontorist, pens. Stabssergent Petersen«.

Side 4, Lin. 2 f. n.: »15 Aar«; læs: »18 Aar«.

Side 5, Lin. 16 f. o.: Efter »Sygeplejersker« indskydes: »Massøsen«.

Side 6, Lin. 14 f. o.: Efter »Arbejdere« indskydes: »som bor uden for Bygrænsen, og«.

Side 7. Efter Linie 7 tilføjes: »Ret til Forandring forbeholdes. Vedtægten kan ikke gøres til Genstand for Rettergang. Fortolknings- og Tvivlsspørgsmaal afgøres af Byraadet.«

5. (J. Nr. 604—1918). Fra Udvalget angaaende Opførelse af kommunale Beboelsesbygninger forelaa følgende Indstilling angaaende **fortsat Tilvejebringelse af Boliger ved Kommunens Foranstaltning:**

»Udvalget, der i 1917 blev nedsat med det Formaal at fremme kommunalt Boligbyggeri for at afhjælpe den truende Mangel paa Lejligheder her i Byen, har i Aarene 1917 og 18 forestaaet Opførelsen af Bygninger med ialt 84 Lejligheder i Karreen mellem Steinmannsgade og Gerlachsgade og har under Opførelse: 50 Lejligheder ved de Mezasvej, 64 ved Vejlegade og Ingerslevs Boulevard, 60 ved Trepkasgade samt 32 paa Hj. af Læssøesgade og Steinmannsgade. Endvidere er der under Projektering 60 Lejligheder ved Ingerslevs Boulevard og 50 Lejligheder i Karreen ved Kiers Plads og De Mezasvej. Dette udgør ialt 400 Lejligheder, som kan blive færdige til Brug i 1919; men det viser sig at være alt for lidt til, at Boligernes Antal kan holde Skridt med Befolkningens Tilvækst. For Tiden er Antallet af Familier, der har Bolig i Barakker eller andre midlertidige Rum, ialt 299 — og da den private Byggevirksomhed synes helt at være hørt op, maa det offentlige anstrengelse sig mere, end sket er. Udvalget har —

for at kunne danne sig et Skøn over, hvor mange og hvilke Lejligheder, der aarlig bør skaffes tilveje, — fremskaffet vedlagte Oplysninger fra Bygningsinspektøren, hvoraf det fremgaar, at Tilgangen igennem 7 Aar, i Tiden fra $\frac{1}{4}$ 1910 til $\frac{1}{4}$ 1917, har været gennemsnitlig pr. Aar 384 — et Tål, der dog er betydelig for lavt til at lægge til Grund, idet al Reserve af Lejligheder blev opbrugt i samme Tidsrum, og den aarlige Befolknings Tilvækst maa anslaaes til henimod 2000, kan Antallet af de Lejligheder, der aarlig maa skaffes tilveje, ikke ansættes til mindre end 400 eller 450. Til Opførelse af et saadant Antal Lejligheder vil medgaa ca. 4 Millioner Kroner, men da Ejendommene kan belaaes efter som de bliver færdige, skal hele Kapitalen ikke skaffes paa en Gang. — Udvalget regner med, at der ved et saadant Byggeri og under de nuværende Forhold vil sættes ca. 1,2 Mill. Kr. fast aarlig i Beboelsesejendomme.

Udvalget ønsker derfor, at der af Byraadet tages Beslutning om, hvorvidt Udvalget skal bemyndiges til indtil videre at træffe Foranstaltninger til, at der efter en bestemt Plan ved Kommunens Foranstaltning opføres det fornødne Antal Beboelseshuse til Afhjælpning af den herskende Bolignød.»

I Forbindelse hermed forelaa følgende Statistik fra Bygningsinspektøren:

»I Følge Opgivelse fra Skattekontoret fandtes der i Oktober 1907 her i Byen ialt

14241 Lejligheder

hvoraf 500 eller 3,5 % var 1 Værelses

6868 — 48,2 % — 2 —

4493 — 31,6 % — 3 —

1255 eller 8,8 % var 4 Værelses

533 — 3,7 % — 5 —

592 — 4,2 % — 6 eller flere

Værelsers Lejligheder.

I Tiden fra $\frac{1}{4}$ 1910 til $\frac{1}{4}$ 1917 er der til-
gaaet ialt 2662 Lejligheder over hvilke Opgø-
relse findes nedenfor.

Tilgaaede Lejligheder fra $\frac{1}{4}$ 1910 — $\frac{1}{4}$ 1917

	Samlet Antal Lejligh- heder	1 Værelses		2 Værelsers		3 Værelsers		4 Værelsers		5 Værelsers		6 og flere Værelsers	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
$\frac{1}{4}$ 10— $\frac{1}{4}$ 11	412	2	0,5	234	56,7	140	34,0	19	4,6	13	3,3	4	1,0
$\frac{1}{4}$ 11— $\frac{1}{4}$ 12	586	3	0,5	316	53,9	161	27,4	87	14,8	8	1,4	11	2,0
$\frac{1}{4}$ 12— $\frac{1}{4}$ 13	389	1	0,2	260	66,9	92	23,7	27	7,0	1	0,2	8	2,0
$\frac{1}{4}$ 13— $\frac{1}{4}$ 14	459	1	0,2	232	50,5	131	28,8	73	15,9	12	2,6	10	2,0
$\frac{1}{4}$ 14— $\frac{1}{4}$ 15	401	0	0,0	199	49,6	99	24,5	62	15,5	25	6,4	16	4,0
$\frac{1}{4}$ 15— $\frac{1}{4}$ 16	165	1	0,6	91	55,2	39	23,6	12	7,3	4	2,4	18	10,9
$\frac{1}{4}$ 16— $\frac{1}{4}$ 17	250	0	0,0	108	43,2	77	30,8	36	14,4	14	5,6	15	6,0
$\frac{1}{4}$ 10— $\frac{1}{4}$ 17	2662	8	0,3	1440	54,1	739	27,7	316	11,9	77	2,9	82	3,1

Tilgaaede Lejligheder fra $\frac{1}{4}$ 1917 — $\frac{1}{4}$ 1919

$\frac{1}{4}$ 17— $\frac{1}{4}$ 18	292	0	0,0	144	49,3	102	34,9	27	9,3	10	3,4	9	3,1
$\frac{1}{4}$ 18— $\frac{1}{4}$ 19	245	0	0,0	136	55,6	88	35,8	9	3,7	1	0,4	11	4,5

Tallene i sidste Tabel gælder kun, hvis
Kommunens Ejendomme ved de Mezasvej bliver
færdige til April.

Foruden de foranførte Lejligheder ventes i
Løbet af Forsommeren

104 2 Værelsers Lejligheder

16 3 — —

14 4 — — og

3 Lejligheder med mere end 5 Værelser.

Naar disse Lejligheder, hvori er medregnede samtlige til Dato anmeldte Lejligheder i kommunale Bygninger, er færdige, har Kommunen opført Bygninger rummende ialt 258 Lejligheder, hvoraf 192 eller 74,4 % 2 Værelsers

52 — 20,2 % 3 —

14 — 5,4 % 4 —

Herudover har Kommunen opført Barakker med ialt 160 Lejligheder — 26 1 Værelses og 134 2 Værelsers Lejligheder og har nu under Arbejde 52 Lejligheder nemlig 48 2 Værelsers og 4 1 Værelses. «

J a k o b J e n s e n forelagde Indstillingen, som gik ud paa, at Udvalget fik Bemyndigelse af Byraadet til efter en bestemt Plan at opføre det nødvendige Antal Huse til Afhjælpning af Bolignøden, indtil man saa, om private igen vilde tage fat paa at bygge. Der havde tidligere været Vanskeligheder ved at faa Sten fra Teglværkerne tæt ved Aarhus, men ved en Forhandling med Direktørerne for disse havde man nu faaet Tilsagn om, at de vilde kunne skaffe 7—8 Mill. Sten i Løbet af nogle Maaneder. Spørgsmaalet var saa, om Byraadet vilde stille det nødvendige Pengebeløb til Raadighed for Udvalget, idet man antagelig i Løbet af Aaret skulde have ca. 3 Mill. Kr. at arbejde med. Taleren henviste til Bygningsinspektørens Statistik, hvoraf fremgik, at det særlig var 2- og 3-Værelsers Lejligheder, der tiltrængtes, og man kunde vel ogsaa regne med, at Folk paa Grund af den dyre Husleje indskrænkede sig med Hensyn til Størrelsen af Lejlighed. Udgiften vilde ikke falde paa een Gang, Karreerne skulde først stilles til Disposition, og det tog ogsaa Tid at projekttere og lave Tegningerne til Husene; naar det drejede sig om saa mange, maatte det lægges

til Rette, saa det kunde gaa ganske programmæssigt. Det var et stort Arbejde, idet Udvalget selv maatte præstere det hele og ikke som andre Udvalg havde Kontor og Konsulenter. Der burde have været en anden Forretningsgang her og en Stadsarkitekt med tilhørende Kontor, som Taleren for flere Aar siden havde stillet Forslag om.

Formanden gik ud fra, at det var Udvalgets Mening, at der skulde ske Indstilling for hver enkelt Karree, hvørved Beslutningen jo blev mindre omfattende og fik færre Konsekvenser, end hvis man straks skulde vedtage det hele. Men man var vist nødt til at give denne Bemyndigelse og være enigt med Udvalget i Princippet, at sørge for de fornødne Boliger. Det var selvfølgelig en ret vanskelig Vej at komme ind paa, og det vilde blive meget dyrt, men der var næppe nogen Vej udenom.

Mikael Johansen kunde tiltræde Borgmesterens Ord om, at der ikke var nogen Vej udenom i Øjeblikket. Men der var den kedelige Hage derved, at Byraadets Flertal havde vedtaget at udleje Ejendommene 20 % billigere, end de havde kostet at opføre. Taleren vilde ønske, at Flertallet kunde gaa bort fra denne Vedtagelse, for saa længe denne stod ved Magt, kunde private Bygherrer ikke konkurrere eller optage Byggevirksomheden igen. Som det nu var, maatte Byen ikke alene sætte de 1200000 Kr. i Ejendommene, men ogsaa tage et Tab af ca. $1\frac{1}{2}$ % paa det, der skulde laanes i Ejendommene. Taleren vilde derfor henstille, om man ikke i Fremtiden kunde udleje til ren og skær Indkøbspris.

Salling kunde slutte sig til de foregaaende Talere, som havde udtalt, at det var nødvendigt at fortsætte med Byggeriet, da Boligmangelen var

saa stor som ingensinde tidligere. Tillige vilde Statsbanerne jo tage flere Ejendomme og derved skaffe endnu flere Husvilde. Taleren haabede dog ikke, at det skulde blive nødvendigt at fortsætte alt for længe paa den Maade, da det næppe var heldigt, at Kommunen blev Grundejer i saa stor Stil, idet det vilde blive for dyrt at administrere Ejendommene. Naar Priserne gik ned, vilde private Bygherrer forhaabentlig begynde at bygge igen; og det vilde sikkert være heldigt, om der kunde ske noget i Retning af at hæve Huslejen, saa Ejendommene kunde forrente sig bedre. Iøvrigt vilde Taleren anbefale Indstillingen.

J a k o b J e n s e n indrømmede, at det selvfølgelig drejede sig om mange Penge; men for Øjeblikket satte man omtrent lige saa mange Penge i Barakker, og dem fik man aldrig noget ud af. Til Mikael Johansen vilde Taleren sige, at hans Partifæller var Flertal i det Udvalg, der havde med Leje og Administration at gøre, saa Smærterne var godt nok fordelt, og Udvalget kunde jo administrere Ejendommene paa den Maade, som det fandt rigtigst. Men Udvalget maatte indrette sig paa at kunne administrere lige saa godt som en Privatmand. Hvad Nedsættelsen af Lejen angik, da havde man gjort det samme i næsten alle andre Byer, og det havde været ret nødvendigt; men hvis man nu kom til at fortsætte i saa stor Stil, kunde de 2 Udvalg jo tage en Forhandling om de Ting, som man mente, der burde ændres, saa kunde der jo forhandles videre derom indenfor Grupperne.

B e c h var klar over, at der maatte skaffes Boliger, og at det vilde koste mange Penge. Men Udvalget kunde muligvis paa en noget anden Maade end hidtil henvende sig til de private Byg-

herrer, for der var ikke nogen principiel Forskel paa, om Kommunen selv byggede eller ydede private Bygherrer en Sum for at bygge. Det kommunale Byggeri kunde muligvis forsvares, hvis man stadig levede i Opgangstider, men alle ventede jo en Nedgangstid, og det vilde derfor være klogt, hvis Byraadet aabent tilbød private Bygherrer at yde dem et lige saa stort Tilskud, som Kommunen selv maatte ofre paa sine Ejendomme. Naar Jakob Jensen havde udtalt, at Kommunen burde administrere Ejendommene lige saa godt, som hvis det var privat Ejendom, var det selvfølgelig rigtigt; men Byraadsmedlemmerne var jo ogsaa Mennesker, der var optaget af deres private Ting, og der kunde komme Tilfælde, hvor man først og fremmest var nødt til at passe sin Næring. En anden Side af Sagen var Lejerne, og det var givet, at Kommunens Ejendomme ikke blev behandlet saa godt, som de vilde blive, hvis det var privat Ejendom. Taleren vilde indrømme, at Byggeudvalget gjorde et meget stort Arbejde og maaske ogsaa manglede en Del Assistance; men Udvalget engagerede jo dog en Arkitekt til Medhjælp, og dette havde visse Fordele fremfor at ansætte en Stadsarkitekt, da man derved let kom ind paa et bestemt System, som ikke altid var heldigt. Desuden skaffede man nu de selvstændige Arkitekter en Del Arbejde, og de havde ogsaa stort Tab ved, at Byggearbejdet var stillet i Bero.

P. Petersen vilde protestere mod Jakob Jensens Udtalelse om, at det skyldtes Flertallet i Udvalget for Bygninger og Inventar, at Ejendommene ikke blev administreret saaledes, at de kunde forrente sig; for Udvalgets Flertal havde netop stillet Forslag om, at Lejen skulde beregnes saaledes, at Ejendommene gav $6\frac{1}{2}$ %; men dette

Forslag blev stemt ned af Socialdemokraterne, og saa kunde Udvalgets Flertal jo intet gøre. Var dette Forslag blevet vedtaget, vilde det private Byggeri maaske ikke helt være standset. Taleren var glad ved Jakob Jensens Udtalelser om, at man næste Gang kunde drøfte dette Spørgsmaal indenfor Grupperne.

Jakob Jensen svarede hertil, at der var meget mere end Huslejens Størrelse, der kom ind under Administrationen. Til Bech vilde Taleren sige, at der var stor Forskel paa at engagere en Arkitekt og at have en Arkitekt som Embedsmand til Medhjælp, og Kommunen administrerede nu saa mange Ejendomme, at det vilde være paa sin Plads at have en Stadsarkitekt. Men der var nogle, der altid strittede imod, naar der var Tale om noget nyt. Bech talte om en Nedgangsperiode og vilde samtidig animere private til at bygge; men det fik man næppe nogen til, naar man talte om en Nedgangsperiode, og denne Side af Sagen angik for Resten Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, hvor Bech selv var Næstformand.

Bech vilde ikke betragtes som stærk reaktionær, og hvis Spørgsmaalet om Ansættelse af en Stadsarkitekt kom til at foreligge, vilde Taleren tage det under velvillig Overvejelse uden Hensyn til tidligere Udtalelser. Taleren vilde føle sig meget smigret, hvis hans Udtalelser om en Nedgangsperiode skulde skræmme private fra at bygge; en saa stor Autoritet havde han næppe. Forresten vilde Taleren finde det heldigt, hvis dette Spørgsmaal ogsaa kom ind under Byggeudvalget, saa at dette Udvalg fik hele Byggeriet under sig; det vilde give mere Ensartethed i Ledelsen og være til Gavn for Sagen.

Christensen syntes, at der var apelleret nok til private i de sidste 2 —3 Aar, og Byraadet kunde næppe gøre mere i den Retning. Man havde jo tilbudt private lige saa stort Tilskud som Nedskrivningen af Kommunens Ejendomme, og naar disse sidste saa var bygget fuldt saa godt og af fuldt saa gode Materialier, havde de private intet at beklage sig over. Under de nuværende vanskelige Forhold var private bange for at bygge, fordi de frygtede en Nedgangsperiode, saa Ejendommene ikke kunde svare sig; men naar Materialpriserne gik ned vilde Forholdene blive bedre, og saa behøvede Kommunen heller ikke at nedskrive sine Ejendomme med 20 %. Hvis Kommunen skulde vedblive at bygge, maatte der oprettes en speciel Afdeling for denne Sag, saa Udvalget fik bedre Forhold at arbejde under. Det kunde volde Vanskeligheder at fremskaffe de nødvendige Midler til saa stor en Sag, og derfor var det heldigt, at der ikke skulde tages endelig Beslutning straks om hele Sagen, men at det vilde komme frem efterhaanden i enkelte Karreer. Taleren vilde anbefale Indstillingen.

Jakob Jensen haabede, at Byraadet ikke vilde lægge den af Bech nævnte Sag ind under Byggeudvalget og derved overbebyrde dette Udvalg endnu mere. Taleren gjorde opmærksom paa, at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde planlagt en Karree ved Ingerslevs Boulevard og Vestergaardsvej for muligvis at faa private til at bygge der. Det var et af de Steder i Byen, hvor det bedst kunde betale sig at bygge. Men hvis private ikke vilde bygge der, tog Kommunen fat.

Bech bemærkede, at i Modsætning til tidligere var alle i Byraadet nu enige om, at Kommunen maatte bygge, hvis andre ikke vilde; men der var

jo intet i Vejen for, at private og Kommunen kunde hjælpes ad. Selv om Byggeudvalget havde nok at gøre, vilde det sikkert være praktisk at lægge den Sag ind under Udvalget. I andre Byer havde man det paa tilsvarende Maade.

M o u s t e n vilde tage Tanken op om, at Byen skulde ansætte en Stadsarkitekt. Naar Kommunen byggede 40 Ejendomme i Løbet af et Aar, var der meget store Udgifter til Arkitekthonorar; en Stadsarkitekt med Kontor kunde udføre Arbejdet langt billigere. Taleren antog derfor, at Byggeudvalget vilde fremkomme med Forslag om at ansætte en saadan.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 392—1918). Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling angaaende **Udredelse af Udgiften til Opførelse af Barakker:**

»Budgetudvalget indstiller, at Udgiften til Opførelse af de foran ommeldte Barakker og af dem, hvis Opførelse vedtoges i Mødet den 12. Septbr. f. A., ialt ca. 450000 Kr., udredes af Kassebeholdningen saaledes, at Beløbet restitueres ved Afdrag i Løbet af 15 Aar.«

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

7. a. (J. Nr. 317—1918). Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser i Skovvæsenets, Indkvarteringskommissionens, Overtilsynet med Snekastningens, og Observatoriets Regnskab. — 2. Behandling.**

Efterbevilling meddeltes.

7. b. (J. Nr. 317—1918). Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser i Forskønnelsesudvalgets, Udvalget for Bygninger og Inventars, Politiets, Sundhedskommissionens, Bygningskommissionens, Arbejdsanvisningskontorets, Markudval-**

gets, Sygehusudvalgets og Kasseudvalgets Regnskaber.

Formanden bemærkede med Hensyn til Kasseudvalgets Regnskab, at det kunde se mærkeligt ud, at saa store Beløb var behandlet som Overskridelser; men det var kun rent formelt, de var opført saaledes. Det drejede sig om Udgiften til Dyrtidshjælp til kommunale Funktionærer og Arbejdere samt Udgifter til Dyrtidsforanstaltninger i Henhold til Dyrtidsloven, og det var jo Byraadet bekendt, i hvilken Udstrækning denne Lov skulde benyttes. Kommunens Andel i disse Udgifter var dækket ved Tillægsskatten, og det var altsaa kun formelt en Overskridelse.

Overgik til 2. Behandling.

8. (J. Nr. 10²³—1918). Valg af en **Ligningsmand** i Stedet for Herredsfoged Jepsen, der var beskikket til Formand for Skatteraadet.

Sagfører Zethner Møller valgtes.

9. (J. Nr. 10²⁴—1918). Skrivelse fra Aarhus Stiftamt angaaende **Valg af Soretsmedlemmer.**

Formanden oplyste, at Medlemmerne vælges af Amtet, efter at Byraadene har erklæret sig derom. De Medlemmer, hvis Funktionstid udløb den 31. Decbr. 1918, var følgende:

Fhv. Skibsfører, Sygehusforvalter Borg, Horsens.

Skibsfører Morten Petersen, Aarhus.

Maskinmester Olsen, Samsøgade 29, Aarhus.

Direktør Chr. Jensen, Horsens.

Ingeniør Piper, Horsens.

Konsul C. v. d. Hude, Aarhus.

Arbejderformand Jens Christensen, Horsens.

Fhv. Lodsformand Anker Thorn, Horsens.

Det vedtoges at svare, at Byraadet intet havde imod Genvalg af de gamle Medlemmer.

10. (J. Nr. 600—1918). Indstilling fra Skoleudvalget om **Opslag af et Lærerindeembede** i Anledning af Lærerinde Frk. Didrichsens Ansættelse ved Kolding højere Almenskole fra 1. Januar 1919.

Tiltraadtes.

11. (J. Nr. 572—1918). Andragende fra Axel Christensen om **Tilladelse til Benyttelse af en Lejlighed i Østergade Nr. 27 til Forretningslokale.**

Andragendet var anbefalet af Huslejenævnet, imod at Vedkommendes nuværende Forretningslokaler, Søndergade Nr. 43¹, samtidig bliver anvendt til Beboelse.

Samtykke meddeltes.

12. (J. Nr. 2¹⁷⁸—1918). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Fredensgade Nr. 14.

Anbefaledes.

13. (J. Nr. 2¹⁷⁹—1918). Andragende om **Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 26** for et Bryggeriet Ceres tilhørende Hus paa Vesterbrogade.

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 2¹⁸⁰—1918). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens §§ 21 og 6** for Frederiksgade Nr. 78.

Anbefaledes.

15. (J. Nr. 2¹⁸⁴—1918). Andragende om **Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 21** for Niels Ebbesens Vej Nr. 32.

Anbefaledes.

16. (J. Nr. 2¹⁷⁷—1918). Andragende om **Dispensation fra W. C.-Reglementet** for Frederiksalles Nr. 60.

Bevilgedes.

17. (J. Nr. 1⁴²—1918). Andragende om **Tilladelse til Udstykning af Matr. Nr. 117 a af Aarhus Købstads Markjorder i Hasle Herred.**

Anbefaledes.

18. (J. Nr. 543—1918). Andragende fra Overlærer S. Petersen om at faa de resterende **500 Kr.** til »Aftenskolen for Arbejdere« anvist til Udbetaling.

Bevilgedes.
