

Mødet den 15. Maj 1919.

Fraværende: Christensen, Niels Jensen, Mikael Johansen, N. Joh. Laursen, Vald. Pedersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 5^s—1919). Skrivelse fra Indenrigsministeriet om, at **Fodfolkskasernen overlades Kommunen til Benyttelse af Husvilde.**

Toges til Efterretning.

2. Indenrigsministeriets **Approbation paa Købekontrakter** angaaende Marselisborggrunde med
 - a. (J. Nr. 22⁴—1919). Guldsmed C. Nielsen.
 - b. (J. Nr. 22^s—1819). Bogholder E. Holle.
 - c. (J. Nr. 22^s—1919). Kandidat C. M. Bechgaard.
 - d. (J. Nr. 22¹—1919). Købmand Kr. Jensen.
 - e. (J. Nr. 22^{s1}—1918). Bogholder S. Daustrand.
 - f. (J. Nr. 22^{s2}—2918). Tømrerm. L. P. Sørensen.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 57—1919). Meddelelse fra Skoledirektionen om, at **Sund-Nielsen og Marie Christensen er ansatte som Timelærer og Timelærerinde ved Aarhus kommunale Skolevæsen fra 1. Maj 1919.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 152—1919). Meddelelse fra Overligningskommissionen om foretagne **Ændringer i Skatteligningen.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23³—1919). Beretning om **Folkebiblioteket i 1918—19.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 142—1919). Meddelelse om **Havne- og Bropengene i 1918—19.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 136—1919). Andragende fra S. P. Troelsen og Chr. Jørgensen om **kommunalt Tilskud til Opførelse af en Beboelsesbygning** ved Artillerikaserne.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslaar at yde et Tilskud paa 1000 Kr. pr. Lejlighed paa Betingelse af, at Lejlighederne staar færdige til Indflytning til Oktober Flyttedag 1919.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 154—1919). Valg af en Repræsentant for Aarhus Amt til »Dansk Fiskeriforening«s Bestyrelse.

Henlagdes.

9. (J. Nr. 39—1919). Indstilling fra det nedsatte Udvalg angaaende **Ændringer i Udvalgsbesættelser m. v. efter Borgmestervalget.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Borgmester Drechsel forbliver i Bestyrelsen for Domkirken, i Stillingen som Formand for Arbejdsanvisningskontorets Bestyrelse og som Formand for Voldgiften for Jagtafløsningen.

I Stedet for Borgmester Jakob Jensen vælges:

Til Svendeprovekommissionen: H. P. Christensen.

» Havneudvalget: Vald. Petersen.

» den kommunale Valgbestyrelse: Moustén.

» Decisionsudvalget: Kjeld Sørensen.

» Dyrtidsudvalget: Moustén.

Til Udvalget angaaende Opførelse af en Administrationsbygning: O l e s e n.

Borgmester J a k o b J e n s e n afløser Borgmester Drechsel i følgende Hverv som:

Formand for Observatoriets Bestyrelse,

» » Legatudvalget,

» » Skovudvalget,

» » Udvalget for Affattelse af Rigsdagsvalglistes,

» » Udvalget for Andragender,

samt i følgende Hverv, som ifølge Loven af $\frac{1}{3}$ 1919 paahviler Borgmesteren:

Formand for Bygningskommissionen,

» » Indkvarteringskommissionen,

» » Bevillingsnævnet

» » Kirkegaardsbestyrelsen,

» » Havneudvalget,

» » Kasse- og Regnskabsudvalget,

» » Budgetudvalget,

» » den kommunale Valgbestyrelse.«

Formanden forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 131—1919). Andragende fra »**Aarhus Amts landøkonomiske Selskab**« om at faa overladt **Vennelyst** den 28. og 29. Juni 1919 til Afholdelse af Dyrskue.

Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse indstillede at bevilge Andragendet paa de sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 110—1919). Andragende fra »**Den gamle Borgmestergaard**« om **Forhøjelse af Kommunens Tilskud** fra 2600 Kr. til 5000 Kr.

Andragendet var anbefalet af Budgetudvalget. Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 109—1919). Andragende fra **Sejlkлубben** »**Bugten**« om **Tilskud til Præmier.**

Budgetudvalget indstillede at bevilge 100 Kr.
Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 137—1919). Andragende fra Ejeren af Matr.-Nr. 942 c om **Udkørselsret til Stien bag Helgenæsgade.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at bevilge Andragendet paa de af Stadsingeniøren nævnte Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 715—1918). Andragende fra Maskinarbejder R. Nielsen om **kommunalt Tilskud til Opførelse af en Villa** ved Trøjborgvejs Forlængelse.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at bevilge et Tilskud paa 1000 Kr. til den Lejlighed, der tænkes udlejet.

Møller forelagde Indstillingen.

Mousten syntes, at hvis en Mand opførte en Villa og saa solgte den med Avance, burde Kommunen have sit Tilskud tilbage.

Møller fandt, at der var Rimelighed deri; men saa maatte man ogsaa stille denne Betingelse ved andre Lejligheder, og det plejede man ikke. Hvis man satte en saadan Betingelse, fik man maaske ikke mange til at bygge.

Brøndum oplyste, at Udvalget ikke vilde gaa med til at yde Støtte til begge Lejligheder, fordi man i saa Fald vilde komme til at understøtte enhver, der ønskede at bygge en Villa til sig selv, og en saadan Konsekvens var ikke heldig. Men man burde dog maaske have en noget bredere Basis, saa at de, der byggede en Bolig til sig selv og daarligt havde Raad dertil, kunde faa et saadant Tilskud. Hvis de vanskelige Boligforhold skulde vedblive, maatte man vist ind paa

noget i den Retning, i hvert Fald for Smaalejligheds Vedkommende. Men foreløbig kunde man maaske nøjes med at henvise dem, der ønskede at bygge en saadan Bolig, til Byggeforeningerne.

P. P e t e r s e n forstod ikke, hvorfor man ikke kunde yde 1000 Kr. til hver Lejlighed. Forholdet var jo ganske det samme, enten Ejeren boede der, eller han lejede begge Lejligheder ud, forudsat at det ikke var en udenbys, som flyttede hertil, men en som boede i Kommunen. Naar han flyttede derud vilde der jo blive en ledig Lejlighed i Byen.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at der var Folk, som solgte deres Ville og saa søgte Tilskud af Kommunen til at bygge paany; derved tjentes der Penge paa Kommunens Tilskud.

M ø l l e r mente ikke, at man af Hensyn til Konsekvenserne kunde gaa ind paa at betale 1000 Kr. til hver Lejlighed uden Undtagelse, og det var ikke let at drage noget Skel efter Folks økonomiske Evne. Taleren vilde derfor anbefale Udvalgets Forslag.

P. P e t e r s e n syntes ikke, man behøvede at drage noget Skel, men kunde undersøge hvert enkelt Tilfælde paa samme Maade som ved Indretning af Mansard-Lejligheder i gamle Ejendomme.

M ø l l e r turde ikke paa Forhaand love, at Udvalget kunde undersøge enhver Sag.

B r ø n d u m indrømmede, at det var vanskeligt, hvis det skulde afgøres efter vedkommendes økonomiske Forhold. Man kunde maaske gaa den Vej indenfor et bestemt Tidsrum at give Tilskud til alle Smaalejligheder, ogsaa Villalejligheder, for det aflastede jo Kommunens Byggeri. Men Udvalget vilde sikkert have sin Opmærksomhed henvendt paa at finde en tilfredsstillende Løsning.

S a l l i n g vilde henstille til Udvalget at strække sig saa vidt som muligt med Tilskud til det private Byggeri, ogsaa naar der var Tale om 3 og 4 Værelsers Lejligheder, som der var lige saa stor Trang til. Jo flere Lejligheder, der blev, jo flere Skatteydere fik Byen. 1000 Kr. pr. Lejlighed var vist lige lovlig lidt; i Skanderborg f. Eks. gav man 1500—2000 Kr.

F o r m a n d e n mente ikke, man kunde sammenligne de to Byer, for i Aarhus kunde der blive Tale om mange Lejligheder.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 22⁵—1919). **Købekontrakt** med Købmand Alfr. Christensen angaaende en Villagrund paa Frederikshøj Mark.

F o r m a n d e n meddelte, at der var en afvigende Bestemmelse fra tidligere Kontrakter, idet Køberen havde forbeholdt sig Ret til eventuelt at dele Grunden til 2 Villaer; men i saa Fald skulde Fortjenesten tilfalde Kommunen.

Godkendtes.

16. 8 Andragender om **Byggedispensationer**.

- a. (J. Nr. 2³⁵—1919). Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 23 for Tværgade Nr. 18.
- b. (J. Nr. 2³⁶—1919). Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 6 for Hjørnet af Frue Kirkeplads og Kirkerist.
- c. (J. Nr. 2⁴¹—1919). Dispensation fra Bygningslovens §§ 6 og 8 for Henrik Pontoppidansgade Nr. 16.
- d. (J. Nr. 2⁴²—1919). Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 11 for Museumsgade Nr. 8.
- e. (J. Nr. 2⁴³—1919). Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Østergade Nr. 40.
- f. (J. Nr. 2⁴⁴—1919). Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Skovvej Nr. 6.

- g. (J. Nr. 2⁴⁵—1919). Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 12 for en Villa ved Varnavej.
- h. (J. Nr. 2⁴⁶—1919). Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Østergade Nr. 46—48.

Anbefaletes.

