

Mødet den 26. Juni 1919.

Fraværende: Bech, Møller, Vald. Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 260—1919). Skrivelse fra Justitsministeriet om **Bevilling af 75000 Kr. til Indretning af Tuberkuloseafdeling paa Marselisborg Hospital.**
Toges til Efterretning.
2. (J. Nr. 243—1919). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende **Aflæggelse af Regnskab for Kommunernes Tilskud til Hjælpekasserne i Henhold til Loven af 30. November 1918.**
Toges til Efterretning.
3. J. Nr. 259—1919). Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende **Havnens Budget for 1919—20.**
Toges til Efterretning.
4. (J. Nr. 22^s—1919.) Indenrigsministeriets **Appro-
bation paa Købekontrakt** med Købmand Alfred Christensen angaaende en Parcel af Marselisborg-jorderne.
Toges til Efterretning.
5. (J. Nr. 23⁷—1919.) Beretning om **Aarhus Mu-
seums Kunstafdeling for 1918.**
Toges til Efterretning.
6. (J. Nr. 23^s—1919.) **Regnskab for Aarhus Muse-
ums Bygninger for 1918—19.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 264—1919.) **Regnskab for Læderhandler Meyers Legat og Hans Broges Jubilæumslegat.**
Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 134—1919). **Decision af Kommunens Regnskab for 1918—19.**

Der fremlagdes :

Talrevisors Antegnelser, den kritiske Revisions Bemærkninger, Udvalgenes Besvarelser samt Indstilling fra Decisionsudvalget om Regnskabets Decision.

Kjeld Sørensen forelagde Indstillingen og nævnede enkelte Poster, hvor der var gjort Henstilling om Ændringer ; men i det hele taget drejede det sig om Formsager. Taleren vilde derfor anbefale Indstillingen.

Regnskabet decideredes overensstemmende med Udvalgets Indstilling.

9. (J. Nr. 266—1919.) **Beretning om Arbejdernes Byggeforening for 1918.**

Formanden oplyste, at Regnskabet skulde indsendes til Finansministeriet ledsaget af en Udtalelse fra Byraadet. Taleren vilde derfor foreslaa at henvise det til et af Byraadets Medlemmer til Revision, f. Eks. til Kjeld Sørensen som Decisionsudvalgets Formand.

Henvistes til Kjeld Sørensen til Gennemsyn.

10. (J. Nr. 250—1919.) **Gadeplan for Matr. Nr. 63, 105 og 116 (Arbejdernes Andels-Boligforening.)**

Fra Stadsingeniøren forelaa Forslag om at godkende Planen paa følgende Betingelser :

1. Af Hensyn til en senere Forbindelse med Nabolodderne udlægges der en 18,8 m bred Gade E—H, se Plan I, som Andrageren er forpligtet til at anlægge, naar dens Forlængelse paa Nabolodden er bragt til Udførelse, og

Gaden skal anlægges paa samme Maade som dens nævnte Forlængelse. Fornøden Tinglæsning herom foretages.

2. De paa Planerne viste Gaders Beliggenhed og Bredder godkendes, nemlig for

a. C—E—G (Tordenskjoldsgades Forlængelse)

18,8 m.

b. E—F do. do. 15,7 m.

c. B—E (Cort Adlersgades Forlængelse) 8,0 m.

d. Sti fra B—E til Dr. Margrethes Vej 3,0 m.

dog saaledes, at der ikke bygges nærmere ved Gadens Midttlinie end 9,4 m.

Andrageren fremskaffer Erklæring fra Ejeren af Marielund, hvori han tiltræder den paa Plan I viste Beliggenhed af Tordenskjoldsgades Forlængelse samt Gaden E—F over hans Grund, og erklærer sig villig til at anlægge disse Gader, naar de er anlagte paa Andragerens Grund i hele deres Længde.

3. Naar Byraadet senere ønsker de under Pkt. 2 b, c og d nævnte Gader udvidet til den Bredde, som Bygningsvedtægten hjemler — for Tiden 18,8 m — skal den hertil fornødne Grund afgives uden Vederlag.

Ved senere Brolægning skal Grundejerne deltage i Udgiften ved Gadernes Anlæg med denne Bredde.

4. Gadernes Tværprofiler — herunder de viste Tværprofiler for Skovvangsvej og Dr. Margrethes Vej — skal udføres som vist paa Planerne, dog med følgende Ændringer

a. I Tordenskjoldsgade anvendes 3 Stens Rendesten, og paa Fortoget lægges 2 Rækker Betonfliser.

b. I Gaden E—F anvendes ligeledes 3 Stens

Rendesten, og paa Fortoget lægges 2 Rækker Betonfliser.

c. I Gaden B—E anvendes 2 Stens Rendesten.

5. Gadernes Længdeprofil skal udføres som vist paa Planerne, naar undtages Længdeprofilet af Gaden E—F, som først fastslaas, naar der foreligger Plan for Gadens Forlængelse ind over Nabogrunden.
6. Som Vederlag for de af Kommunen gjorte Indrømmelser m. H. t. Gadebredderne paa Areal af giver Andrageren det fornødne Areal til Udvidelse af Skovvangsvej og Dr. Margrethes Vej til henholdsvis 9,4 m (15 Al.) og 12,5 m (20 Al.) fra disse Vejes nuværende Midtlinjer.
7. Kloakerne inde paa Andragerens Grund skal udføres af saltglasserede Lerrør og som vist paa Plan I.

Kloakerne i Skovvangsvej og Dr. Margrethes Vej med Overfaldsledning gennem Riis Skov udføres ved Kommunens Foranstaltning paa de interesserede Lodsejeres Regning.

Andrageren skal til dette Kloakanlæg bidrage det Beløb, som Kommunen maatte paaligne ham i Forhold til hans Areals Størrelse og har da Ret og Pligt til at benytte disse Kloaker, hvorved de af ham paa Plan I viste Kloaker i Skovvangsvej og Dr. Margrethes Vej bortfalder.

Angaaende Ordningen af dette Forhold underskriver Andrageren en særlig Deklaration sammen med de øvrige interesserede Grundejere.

8. Til Brolægningsudvalget indsendes til Godkendelse Planer med detaljerede Koteangivelser,

Rendestensnedløb, Beskrivelse af de Vejmaterialier, som agtes anvendt, Tegning af en Kloaknedgangsbrønd m. m.

Arbejdet udføres under dette Udvalgs Kontrol. Udgiften ved Kontrollen betales af Andrageren.

9. Gaderne paa Arealet skal være aabnede for gennemgaaende Trafik i hele deres Længde, og de skal snarest føres ud til de tilstødende Veje og Skel.

Udgiften til Renholdelsen og Vedligeholdelsen af Vejene fordeles paa de tilstødende Grundejere. Saafremt disse Arbejder ikke udføres paa en efter Brolægningsudvalgets Skøn tilfredsstillende Maade, skal dette Udvalg være berettiget til at foretage de fornødne Ren- og Vedligeholdelsesarbejder paa de til Vejene stødende Lodsejeres Regning. Om disse Forhold finder fornøden Tinglæsning Sted.

10. Udgiften ved samtlige Vej- og Kloakanlæg paa Andragerens Grund betales af ham. Ligeledes betaler han Anlægget af Fortøge med Kant- eller Rendesten langs hele hans Facade mod Skovvangsvej og Dr. Margrethesvej, i hvilke Veje Kommunen anlægger Kørebanen og Cyclesti, efterhaanden som der bygges langs Vejene.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse tiltræder Stadsingeniørens Forslag.

Formanden forelagde Indstillingen og anbefalede Byraadet at tiltræde Forslaget.

Planen godkendtes med de af Udvalget stillede Betingelser.

11. (J. Nr. 106—1919). Skrivelse fra Justitsministeriet angaaende den af Byraadet fordrede **Leje af**

de nyindrettede Rets- og Kontorlokaler i Tinghuset. (Side 18).

Ministeriet kan godkende den foreslaaede Indretning af Rets- og Kontorlokalerne, men kan ikke tiltræde, at Staten betaler den af Byraadet ønskede Leje, med mindre der i Lejen indbefattes baade Betalingen for elektrisk Lys og for Lokalernes Opvarmning. Tillige ønsker Ministeriet Meddelelse om, hvorvidt Lokalerne kan blive færdige til 1. Oktober 1919.

Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget skal foreslaa, at Byraadet imødekommer Ministeriet derved, at der svares, at man vil indgaa paa, at der i Brændselsudgiften — som vil være at udrede af Staten — fra drages det Beløb, som Lokalernes Opvarmning vilde have kostet i 1914 før Krigen.

Opvarmningen vil nu koste følgende:

Straffedommerens Lokaler 1200 Kr. (før Krigen 160 Kr.).

Politimesterens Lokaler 900 Kr. (før Krigen 120 Kr.).

Byfogdens Lokaler 2200 Kr. (før Krigen 300 Kr.).

Angaaende Tidspunktet for Færdiggørelsen af Lokalerne maa Udvalget udtale for Nævnin gerettens Vedkommende, at den nu afsluttede Snedkerstrejke har sat Arbejdet noget tilbage; men man haaber dog — saafremt ikke andre uforudsete Standsninger skulde indtræffe — ved forceret Arbejde at kunne faa de for Nævnin geretten bestemte Lokaler færdige til den 1. Oktober d. A..«

P. Petersen anbefalede Instillingen. Man kunde naturligvis ogsaa helt nægte at bidrage noget til Opvarmningen; men saa skulde der jo ny

Forhandlinger til, og derved vilde Arbejdet trække ud, saa man muligvis kunde miste $\frac{1}{2}$ Aars Leje. Efter Forslaget vilde der blive en Forrentning af 7 %, hvilket nok kunde gaa an.

K j e l d S ø r e n s e n anbefalede Udvalgets Forslag. Det var meningsløst, at man skulde tvinges til at leje Lokaler ud for en mindre Leje, end Opvarmningen kostede, og navnlig naar der som her var Tale om et nyt Lejemaal, maatte det ordnes saaledes, at man fik en ordentlig Leje.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 213—1919). **Indstilling fra Stadsingeniøren om Forøgelse af hans Personale.**

Brolægningsudvalget anbefaler, at den af Stadsingeniøren foreslaaede Omordning sker, og at Personalet udvides, hvorved der ansættes

2 Afdelingsingeniører,

2 Ingeniørassistenter og

1 Regnskabsassistent af I Klasse.

Brøndum oplyste, at Stadsingeniørens Kontor, efterhaanden som Byen voksede, var blevet bebyrdet mere og mere. Nu stod man overfor saa mange store Projekter, at det var absolut nødvendigt, at Stadsingeniøren fik mere Medhjælp, og det foreslaaede var det mindste, der kunde være Tale om.

F o r m a n d e n meddelte, at Sagen ogsaa havde været til Behandling i Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, og man var ogsaa der enig om, at den foreslaaede Forøgelse af Personalet var nødvendig.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 93—1919). **Spørgsmaal om Tegning af Ansvarsforsikring for samtlige kommunale Virksomheder, foranlediget ved et Tilbud fra Forsikringsselskabet »Baltica«.**

Brøndum bemærkede, at det ikke var helt klart, hvad Tilbudet drejede sig om. Det var vist ikke tænkt som Ansvarsforsikring for Kommunens Personale, men derimod en Overtagelse af Kommunens Ansvar overfor alle, der kom til Skade ved Kommunens Gader, Veje og Anlæg, saa Kommunen blev fri for Erstatningskrav. Men da det som sagt ikke klart fremgik af Tilbudet, havde Brolægningsudvalget henstillet, at man søgte nærmere Oplysninger herom.

M i k a e l J o h a n s e n erindrede om, at dette Spørgsmaal tidligere havde været fremme i Byraadet. Nu sørgede hvert Udvalg for sine Forsikringer, men det var rimeligt, at det blev henvist til et enkelt Udvalg, f. Eks. Kasseudvalget eller Udvalget for Bygninger og Inventar. Men hvis man vilde gaa hertil, burde det være en kombineret Ansvars- og Ulykkesforsikring, og den burde saa udbydes og i hvert Fald ikke overdrages til vedkommende Andrager, som ikke engang var skatteydende Borger i Byen.

N. J o h. L a u r s e n mente, at man i hvert Fald først maatte have klaret, hvilket Ansvar Kommunen havde, for den kunde næppe have Ansvar for, hvad der skete paa Byens Gader og Veje.

B r ø n d u m henviste til, at der af og til skete Uheld ved Gadeanlæg, Reparationer af Veje, ved Damptrømlen o. s. v., hvor der havde været rejst Erstatningskrav overfor Kommunen. Det var vist den Slags Ansvar, der var tænkt paa her.

O l e s e n gjorde opmærksom paa, at Loven sagde, at enhver Husejer var ansvarlig for de Uheld, der skete udenfor hans Ejendom, enten de skete paa Grund af glat Føre, Nedstyrtning af Tagsten eller Vinduer o. s. v.. Det samme Ansvar maatte Kommunen have ved sine Ejendomme.

Hvorvidt ogsaa Ansaret omfattede de af Brøndum nævnte Ting, burde man have nærmere oplyst.

M o u s t e n antog, at Kommunen godt kunde bære dette Ansvar. Men ellers vilde det være rigtigst, om Kommunerne havde en Fællesforsikring, for nu betalte Aarhus over 10000 Kr. aarlig i Forsikring og havde næppe Gavn deraf for 1000 Kr.

F o r m a n d e n mente ikke, Kommunens Ansvar var saa stort, at det kunde betale sig at tegne Forsikring. Der havde i sin Tid været Tale om, at Købstadforeningen vilde tage dette Spørgsmaal under Overvejelse.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at disse Overvejelser gjaldt Ulykkesforsikring. Men det var naturligt, at Ansvarsforsikringen kom ind derunder.

Sagen henlagdes.

14. (J. Nr. 128—1919). **Andragende fra Beboere i Hasle og Omegn om Anlæg af en Gangsti langs Viborg Landevej.**

Stadsingeniøren oplyser, at Udgiften hertil vil andrage 14000 Kr.

Brolægningsudvalget indstiller, at der tages Beslutning om Sagen ved den kommende Budgetbehandling.

Sagen henlagdes til Budgetbehandlingen.

15. (J. Nr. 205—1919) **Besværing fra Beboerne i Kvarteret ved Strandvejen og Dalgas Avenue over, at Stranden ikke holdes fri for Tang.**

B r ø n d u m oplyste, at Tangen ikke som sædvanlig havde samlet sig i Krogen ved den ny Havn, men længere mod Syd, hvor der ikke fandtes Tangrive og Skinner, hvorfor man havde maattet sætte et Par Mand til at fjerne den. Der var gjort, hvad der kunde gøres i den Henseende.

Christensen vilde henstille til Udvalget at forsøge at skaffe de nødvendige Skinner, saa man kunde bruge Riven. Med en Fork kunde man ikke naa den yderste Tang, og saa nyttede det intet.

Brøndum svarede hertil, at man havde forsøgt at skaffe Skinnerne, men ikke kunnet faa dem. Man kunde jo forsøge igen, men det vilde vist blive en ret betydelig Udgift. Men Belysningsudvalget burde ligesom tidligere aftage en Del af Tangen.

Christensen kunde ikke gaa med hertil, hvis der skulde betales derfor.

Formanden anbefalede at svare i Henhold til Udvalgets Indstilling. Saa kunde Udvalget tage Spørgsmaalet under Overvejelse f. Eks. til Budgetbehandlingen.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 49—1919). **Andragende fra de kommunale Funktionærforeninger om Indførelse af 8 Timers Arbejdsdag for Arresthusbetjentene.**

Andragendet var tilsendt Politimesteren, og fra denne forelaa en Skrivelse med Oplysning om Betjentenes nuværende Arbejdstid og Lønforhold, samt den forøgede Udgift ved Gennemførelsen af 8 Timers Arbejdsdag.

Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Indstilling:

»Saafremt det skal være muligt at imødekomme ovenstaaende Andragende om 8 Timers Arbejdsdag for det ved Ting- og Arresthuset ansatte Personale, vil det ifølge Politimesterens vedlagte Erklæring være nødvendigt, at der ansættes 3 nye Opsynsbetjente samt bevilges 500 Kr. aarlig til Medhjælp for det kvindelige Opsyn.

Opsynsbetjentene lønnes i 10. Lønklasse, 1400—2000 Kr., samt Dyrtids- og Løntillæg. Det dem hidtil givne Tillæg, stort 100 Kr. aarlig for Overarbejde, maa formentlig bortfalde.«

P. P e t e r s e n forelagde Indstillingen og anbefalede at bevilge Andragendet for Byraadets Vedkommende, hvorefter det saa skulde forelægges Amdsraadet.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 267—1919.) **Andragende om Tilladelse til Nedbrydning af Side- og Bagbygning i Ejendommen Klostergade Nr. 74—76.**

Huslejenævnet kan tiltræde, at Tilladelsen gives, imod at der fremskaffes 2 ny Lejligheder, i Stedet for dem, som nedlægges.

Bevilgedes.

18. (J. Nr. 179—1919.) **Andragende om Tilladelse til Nedlæggelse af en Beboelseslejlighed i Ejendommen Nørrebrogade Nr. 14—16.**

Huslejenævnet kan tiltræde Andragendet, naar der fremskaffes en ny Lejlighed i Stedet for den, som nedlægges.

Bevilgedes.

19. (J. Nr. 139—1919.) **Andragende om Tilladelse til Nedlæggelse af 1 Lejlighed i Østergade Nr. 32.**

Huslejenævnet kan tiltræde Andragendet, naar der indrettes en ny Lejlighed i Baghuset, svarende til den, som nedlægges.

Bevilgedes.

20. (J. Nr. 88—1919.) **Andragende fra Aarhus—Randers—Kaløvigegnens Elektricitetsforsyning om at maatte benytte en Beboelseslejlighed i Østbanetorvet Nr. 9 til Kontorlokale.**

Udsattes.

21. (J. Nr. 140—1919). **Andragende om at maatte benytte en Lejlighed i Skolegade Nr. 34 til Forretningsbrug.**

Huslejenævnet kan ikke tiltræde, at den nævnte Lejlighed tages i Brug paa anden Maade end til Beboelse.

Formanden havde set paa Lejligheden og syntes, det vilde have været rigtigst at anbefale Andragendet, for dels var det beklageligt at skulle standse Næringslivets Udvikling, dels var Lejligheden meget daarlig til Beboelse, idet der kun var Adgang dertil ad en Bagtrappe, og Lejligheden laa lige op til et Tobakslager, hvorfra den stærke Lugt vilde trænge ind. Tilmed var Lejligheden i Øjeblikket tom. Taleren kunde ønske, at Nævnet havde anbefalet Andragendet.

N. J o h. L a u r s e n foreslog at sende Sagen tilbage til Huslejenævnet til fornyet Overvejelse.

Sagen sendtes tilbage til Huslejenævnet.

22. (J. Nr. 269—1919.) Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Indstilling om **Indretning af en Lysstation m. m. paa Kommunehospitalet:**

»Hermed tillader man sig at fremsende Forslag angaaende Indretning af en Lysstation m. m. i det gamle Køkken paa Kommunehospitalet.

Idet man henviser til medfølgende Tegninger, Beskrivelser og Overslag fra Arkitekt Fridmodt Clausen og Stadsingeniøren, skal man indstille, at Byraadet tiltræder det foreliggende Forslag, og at det fornødne Beløb, ca. 70000 Kr., stilles til Udvalgets Raadighed.

Endvidere indstilles, at 30000 Kr. af det nævnte Beløb optages paa Kommunehospitalets Budget for 1920—21, og at Restbeløbet afholdes af Laanemidler.

M. H. til Arbejdets Udførelse indstilles, at dette ikke udbydes til Licitation, men at Udvalget faar Bemyndigelse til at lade det udføre eventuelt af Hospitalets Haandværkere efter Regning.«

M o u s t e n forelagde Indstillingen. Det drejede sig om at indrette Lokaler paa Kommunehospitalet til Røntgen-, Radium- og Lysbehandling. Den nuværende Afdeling fandtes i kirurgisk Afdeling, men Virksomheden havde udviklet sig meget stærkt, idet næsten alle, som indlagdes paa Hospitalet, blev undersøgt og tidt ogsaa behandlet paa Røntgenafdelingen. Det var derfor naturligt, at Afdelingen var blevet for lille. Da man i sin Tid vedtog at opføre den ny Køkkenbygning paa Kommunehospitalet, nævnede Udvalget i sin Indstilling, at det var Tanken senere at indrette den gamle Køkkenbygning til Røntgenstation. Radiumsstationen fandtes i Øjeblikket i en af de gamle Barakker; men denne vilde blive nedlagt, naar der nu blev indrettet Tuberkuloseafdeling. Hvad Lysbehandlingen angik havde man for Tiden ikke nogen Finsen-Lampe; men Lysbehandlingen var i de senere Aar kommen stærk frem ved Behandling af forskellige Sygdomme, saa Aarhus næppe i Længden vilde kunde undvære en Lysstation. Foruden dette foresloges en Del mindre Forandringer. Det var Meningen at lukke Gennemkørselen ved Hovedindgangen og lave Indkørsel ved Randers Landevej. Dernæst foresloges et mindre Laboratorium for kirurgisk Afdeling og et Lokale til Sterilisering, medens den nuværende Røntgenafdeling skulde laves om til Lægeværelse. Paa Hospitalet foresloges det at indrette et Badeværelse mere samt en Altan til den 5te kirurgiske Afdeling. 70000 Kr. var jo mange Penge, men før Krigen

vilde det have kostet ca. 25000 Kr., deraf de ca. 20000 Kr. til selve Lysstationen. Udvalget indstillede desuden, at Arbejdet ikke udbydes, men udføres af Hospitalets Haandværkere efter Regning, for det var ikke let at beregne Priserne ved en saadan Omforandring.

Kjeld Sørensen tvivlede ikke om, at Forslaget ligesom en Række andre Forslag var nødvendigt. Men det var alligevel rigtigst først at faa et Overblik over, hvilke Ting der var mest nødvendige. I Alderdoms- og Fattigudvalget var der flere Ting, som trængte ret stærkt paa, og naar man ikke i den senere Tid var kommen med Forslag, var det, fordi det var vanskeligt at skaffe Penge. Forrige Aar var Kommunens Formue gaaet tilbage med 1300000 Kr., og det sidste Aar havde næppe været bedre, saa det blev muligvis nødvendigt at udskyde, hvad der ikke var absolut nødvendigt. Taleren vilde derfor henstille, at man udsatte nærværende Forslag i 8 a 14 Dage og saa bad de forskellige Udvalg komme med Forslag om, hvilke Arbejder der var nødvendige, saa kunde man faa et Overblik over, hvilke Ting der nødvendigvis skulde fremmes, og hvad der kunde udskydes til senere. Taleren vilde f. Eks. nævne, at De gamles Hjem trængte meget stærkt til en Udvidelse; ligeledes havde man længe skullet bygge Optagelseshjem, og endelig var det Meningen, at der skulde indrettes en Arbejdsanstalt paa Gaarden i Stautrup. De andre Udvalg havde sikkert ogsaa Brug for mange Penge, og derfor var det rigtigst at faa det hele samlet sammen og se, om Pengene kunde skaffes; ellers maatte man slaa af paa Fordringerne.

Brammer erindrede om, at denne Sag havde været paa Tale allerede under Forhandlingen

om det ny Kommunehospital, og Taleren havde dengang paapeget Nødvendigheden af at tilvejebringe en Lysklinik i Aarhus. Det var et nødvendigt Led i Hospitalets Udvikling. Brugen af Røntgen- Radium- og Lysbehandling voksede Aar efter Aar og tog stadig større Felter i Besiddelse, ogsaa Tilfælde, som tidligere behandledes med Operation, og derved kunde man skaffe mange Mennesker Hjælp og Lindring paa en mindre afskrækkende Maade end tidligere. Røntgenafdelingen havde fra Begyndelsen været for lille, egentlig kun rent foreløbig, og det samme gjaldt Radiumafdelingen; muligvis kunde der faas nogen Støtte fra Radiumsfonden ved Indretningen af en ny Station. Behandling med Finsen-Lys var ogsaa absolut nødvendig f. Eks. ved kirurgisk Behandling af Tuberkulose. Denne Sag kunde absolut ikke afvises eller udskydes til bedre Tider, for det nyttede ikke at udvide Hospitalerne, naar man manglede de nødvendige Hjælpeafdelinger. Endelig var denne Sag ogsaa et Led i Bestræbelserne for at skabe et medicinsk Centrum i Aarhus og derved et Led i Arbejdet for at skabe et nyt Universitet.

M i k a e l J o h a n s e n kunde fuldtud slutte sig til Kjeld Sørensens Betragtninger og vilde henstille til Formanden at indkalde saadanne Forslag fra Udvalgene i Løbet af 8 à 14 Dage.

N. J o h. L a u r s e n kunde ogsaa slutte sig hertil, men vilde samtidig anerkende Rigtigheden af de Udtalelser, der var fremsat af Sygehusudvalgets Formand og Læge Brammer, saa Taleren vilde ikke være med til at lægge Sten i Vejen for Hospitalsvæsenets Udvikling. Kjeld Sørensens Forslag om at faa et samlet Overblik kunde have sin Betydning, for man kom vist snart til at

spørge om, hvor Pengene skulde komme fra. Der vilde sikkert blive store Vanskeligheder paa Laanemarkedet, idet de tre store Lande nu var lukkede, og den meget omtalte Pengerigelighed her i Landet var vist ikke helt ægte. Ogsaa fra Statens Side vilde der blive stillet store Krav til Laanemarkedet. Taleren vilde støtte Kjeld Sørensens Forslag og var glad over, at det netop blev fremsat fra den Side i Byraadet.

Kjeld Sørensen pointerede, at alle havde været enige om at skabe et saa godt Hospitalsvæsen som muligt, og det var ogsaa fuldstændig rigtigt. Men ogsaa andre Institutioner trængte stærkt til Udvidelser og Forbedringer; der vilde sikkert komme store Udgifter til Belysningsvæsenet, Forandringer af Banegaardsforholdene o. s. v.. Derfor var det rigtigst at faa et Overblik over, hvad der laa for, og dermed var jo ikke sagt, at man ikke kunde gaa med til nærværende Forslag.

Formanden vilde gøre opmærksom paa, at Pengene til Banegaardsforholdenes Ordning var skaffet til Veje, før man gik i Gang med Arbejdet. Men ellers kunde Taleren billige Kjeld Sørensens Udtalelser om at undersøge, hvilke Arbejder der var paatrængende nødvendige, og hvilke der kunde udskydes; men af den Grund burde man næppe udskyde denne Sag. Det drejede sig om 70000 Kr., hvoraf de 30000 Kr. foresloges optaget paa næste Aars Budget, altsaa i Øjeblikket 40000 Kr., og de kunde vel nok betales. Selv om der var mange andre paatrængende Arbejder, maatte dog dette, at kunne helbrede de syge paa den lempeligste Maade, gaa foran det meste. Taleren vilde derfor henstille at vedtage Forslaget ved 1. Behandling, og lade det gaa til Budgetud-

valget, saa kunde det, hvis man ønskede det, standses ved 2. Behandling.

Brøndum kunde tiltræde Formandens Henstilling, saaledes at den endelige Vedtagelse blev udskudt til 2. Behandling, og i Mellemtiden kunde man saa faa Forslag frem fra Udvalgene for at faa det samlede Overblik over Situationen. Ogsaa Brolægningsudvalget stod foran store Udgifter, idet det f. Eks. vilde blive nødvendigt at faa Renovationen ordnet paa en anden Maade, begrundet paa de svimlende Kørselsudgifter.

Kjeld Sørensen vilde efter Formandens Udtalelser ikke absolut holde paa, at Sagen skulde udsættes, indtil man saa, hvilke Krav der vilde komme fra de andre Udvalg. Men Taleren vilde i hvert Fald fastholde, at man fik et saadant samlet Overblik over, hvad der var paatrængende nødvendigt i den nærmeste Tid.

Formanden vilde saa henstille til Udvalgene under Hensyn til den førte Diskussion selv at tage Initiativet til at fremsætte deres Begæringer eller oplyse, hvad der var paatrængende nødvendigt, saa kunde Budgetudvalget overveje Forslagene. Det var ogsaa behageligst for Udvalget at faa et Skøn over Stillingen, da man stod over for at skulle optage Laan. — Da ingen havde stillet Modforslag, kunde Indstillingen betragtes som vedtaget ved 1. Behandling.

Overgik til 2. Behandling og henvistes til Budgetudvalget.

23. (J. Nr. 164—1919.) **Andragende fra Beboerne i de ny Baraker ved Marselisborg om Erstatning for nogle ved Fugt ødelagte Ejendele.**

P. Petersen oplyste, at Beboerne stillede ret vidtgaaende Krav om Erstatning, idet de hævdede, at Møbler og Sengetøj havde lidt Skade ved

Fugt. Udvalget havde undersøgt Forholdet, og det viste sig, at der ikke var noget i Vejen i de Lejligheder, der havde været ordentlig opvarmede og udluftede, hvorimod der var nogen Fugtighed hos dem, der havde været mindre paapassende. Man vidste jo heller intet om, hvordan de nævnte Ejendele havde været ved Indflytningen, og det kunde i det hele taget have farlige Konsekvenser, hvis man bevilgede Andragendet. Desuden havde hver Familie ekstra faaet 8 hl Koks til 2 Kr. pr. hl til at tørre med. Udvalget indstillede derfor at afslaa Andragendet.

Indstillingen vedtoges.

24. (J. Nr. 249—1919.) Indstilling fra Udvalget om Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Bevilling af Tilskud til Tilvejebringelse af Beboelseslejligheder.**

Der forelaa Andragende om Tilskud fra
S. Klintrup, Vesterbrogade Nr. 94.

G. Mogensen, Mejlgade Nr. 105.

P. Værum Petersen, Klostergade Nr. 70.

Carl Jensen, Brendstrupvej.

Axel Andersen, Willemoesgade Nr. 11.

Tømrmester A. P. Skorstensgaard.

Udvalget foreslaar at bevilge 1000 Kr. pr. Lejlighed, hvilket Beløb vil være at tilbagebetale ved Ejerskifte ad Omsætningens Vej. For saa vidt Salg sker inden 5 Aar, betales 5 pCt. p. a. i Rente.

Christensen bemærkede, at i et af Tilfældene drejede det sig om en Nybygning med 2 Lejligheder, medens de øvrige var Paabygning af Mansardetager. Taleren vilde spørge, om der i Nybygningen blev givet 1000 Kr. pr. Lejlighed, selv om Ejeren skulde bebo den ene af dem.

F o r m a n d e n : Der er foreslaaet 1000 Kr. til hver Lejlighed.

Indstillingen vedtoges.

25. (J. Nr. 247—1919.) **Valg af 3 Medlemmer til Bestyrelsen for Købmand Ellermann og Hustrus Legat.**

Legatudvalget valgtes.

26. (J. Nr. 234—1919.) **Indbydelse til det hygiejniske Møde i København den 2. September 1919.**

C h r i s t e n s e n oplyste, at Sundhedskommissionen agtede at deltage i Mødet, og Byraadet var jo saa repræsenteret ved de 2 Medlemmer i Kommissionen.

Det vedtoges, at Byraadet lader sig repræsentere ved Sundhedskommissionen.

27. **Andragender om Byggedispensationer fra**
a. (J. Nr. 2¹¹⁵—1919.) Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens § 19 for Vesterbrogade Nr. 94.
b. (J. Nr. 2¹¹⁶—1919.) Bygningslovens § 21 for Frederiksgade Nr. 29.

Anbefaledes.

28. **Andragender om Dispensation fra W. C.-Regulativet for**
a. (J. Nr. 2¹⁰⁵—1919.) Østergade Nr. 8.
b. (J. Nr. 2¹⁰⁶—1919.) Ny Grønnegade Nr. 69.
c. (J. Nr. 2¹⁰⁷—1919.) Østboulevard Nr. 5.
d. (J. Nr. 2¹⁰⁸—1919.) Tømrmester C. Jensens Ejendom ved Brendstrupvej.
e. (J. Nr. 2¹⁰⁹—1919.) Sjællandsgade Nr. 98.
f. (J. Nr. 2¹¹⁰—1919.) Badevej Nr. 8.
g. (J. Nr. 2¹¹¹—1919.) Klostergade Nr. 70.
h. (J. Nr. 2¹¹²—1919.) Fiskergade Nr. 33—37.
i. (J. Nr. 2¹¹³—1919.) Peder Skramsgade Nr. 5, Bevilgedes.

29. (J. Nr. 1⁷—1919.) Andragende om **Dispensation fra midlertidig Lov af 1. April 1919 i Anledning af Udstykning af Matr. Nr. 82 a af Aarhus Markjorder i Hasle Herred.**

F o r m a n d e n oplyste, at Sagen havde været til Behandling i Byraadet tidligere og var anbefalet her; men da Ministeriet ikke kunde se dette, havde det forlangt en ny Behandling. Det drejede sig om en Gartnørhave ude ved Randers Landevej, som det vist var Meningen at udstykke i Smaalodder til Havebrug. Sagen kunde vel fremsendes til Ministeriet med fornyet Anbefaling.

Anbefaledes.
