

Mødet den 7. August 1919.

Fraværende: Bech, Brøndum, Christensen, N. Joh. Laursen, Mousten og Simonsen.

1. (J. Nr. 82—1919). Skrivelse fra Indenrigsministeriet med **Godkendelse af Ekserserpladsernes Vurdering.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 87—1919). Skrivelse fra Indenrigsministeriet om, at **Kommunehospitalets Sindssygeanstalt fra 1. August 1919 at regne anerkendes som hørende til de i Fattiglovens § 61 ommeldte, af Staten godkendte Anstalter.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 322—1919). Skrivelse fra Kirkeministeriet med **Godkendelse af Krematoriet paa Nordre Kirkegaard.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 331—1919). Skrivelse fra Undervisningsministeriet angaaende **Statstilskud til Observatoriet »Ole Rømer« og Oprettelse af en seismografisk Station.**

Fra Ministeriet forelaa Meddelelse om, at man paa Finanslovforslaget for 1920—21 vilde optage en Bevilling paa 500 Kr. aarlig til Observatoriets Drift, men at man ikke under de nuværende internationale Forhold kunde tage Stilling til

Spørgsmaalet om Oprettelse af en seismografisk Station og dennes Beliggenhed.

Toges til Efterretning.

5. Indenrigsministeriets **Approbation paa Købekontrakter med**

a. (J. Nr. 22⁷—1919). Skatteinspektør Dommergaard angaaende en Marselisborggrund.

b. (J. Nr. 11²—1919). Arbejdsmand Troelsen angaaende en Byggegrund af Markjorderne i Hasle Herred.

c. (J. Nr. 11¹—1919). Handelsmedhjælper Chr. Jørgensen angaaende en Byggegrund af Markjorderne i Hasle Herred.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23¹⁰—1919). Beretning om **Kødkontrollen og Kvægtorvet i 1918-19.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 343—1919). Beretning om **Brandforsikringens Virksomhed i 1918—19.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 146—1919). Skrivelse fra Kirkeministeriet angaaende **Kommunens Garanti for et Laan til Domkirken.**

Formanden mindede om, at Byraadet var gaaet ind paa at garantere for et Laan paa 200000 Kr. til 5 % aarlig Ydelse, hvoraf 4 % Rente og 1 % Afdrag. Imidlertid havde det vist sig, at Laanet ikke kunde faas af Stiftsmidlerne paa disse Betingelser, idet der forlangtes 4½ % Rente og 1 % Afdrag. Ministeriet forespurgte nu, om Byraadet var villigt til at garantere for Laanet paa disse Betingelser. Taleren antog ikke, der var noget i Vejen herfor, da der ikke var noget at risikere derved.

Vedtoges.

9. (J. Nr. 337—1919). **Meddelelse fra Bestyrelsen for Hads-Ning Herreders Jernbane om Afholdelse af Generalforsamling den 18. August.**

Redaktør Simonsen valgtes til at repræsentere Byraadet.

10. (J. Nr. 46—1919). **Andragende fra Hjelpekassen om Bevilling af 200000 Kr. til Dyrtidsforanstaltninger i Anledning af Dyrtidens Forlængelse.**

Budgetudvalget foreslaar at bevilge indtil 50000 Kr. maanedlig i 4 Maaneder.

Formanden bemærkede, at naar Udvalget havde brugt Udtrykket »indtil 50000 Kr.«, var det Meningen, at dette Beløb ikke skulde overskrides.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 63—1919). Indstilling fra Budgetudvalget vedrørende **Tillægsskatten for 1918—19**, saalydende :

»Efter at der fra Kommunebogholderen er fremkommen Opgørelse over de Udgifter, der kan dækkes med Tillægsskat for 1918—19, indstiller Budgetudvalget til Byraadet, at der udskrives Tillægsskat til Dækning af følgende Udgifter:

1. De paa Kommunen i Henhold til Dyrtidslovene faldende Udgifter	1,240,096. 56
2. Af den Dyrtidshjælp, der i 1918—19 er udbetalt til kommunale Tjeuestemænd og Arbejdere .. medens Resten af det udbetalte Beløb overføres til næste Aar.	260,808. 17
3. Kommunens Andel i Undersøttelse til indkaldte Værnepligtiges Familier	6,756. 26

At overføre... 1,507,660. 99

Overført... 1,507,660,99

4. Kommunens Andel af extraordinær Forhøjelse af Alderdomsunderstøttelse, vedtaget i H. t. ministerielle Cirk..... 130,149. 73

At dække med Tillægsskat ialt 1,637,810. 72

Endvidere indstilles,

at den Del af Tillægsskatten, der falder paa den personlige Kommuneskat og paa Erhvervsskatten, udredes af de Skatteydere, som svarer Skat til Kommunen af 6000 Kr. og derover, og at der for hver af de paagældende Indtægter fastsættes et skattefrit Fradrag paa 5000 Kr.

Tillægsskatteprocenten for den personlige Kommuneskats Vedkommende vil da blive $9\frac{7}{10}\%$.

Derhos indstiller Udvalget, at Forfaldstiden for den kommunale Tillægsskat ligesom for 1917—18 fastsættes til 1. September.«

Brammer spurgte, hvor stor den Rest var, som overførtes til næste Aar.

Formanden: 500000 Kr.

Indstillingen vedtoges enstemmigt.

12. (J. Nr. 63—1919). Fra Dyrtidsudvalget forelaa følgende Indstilling angaaende **Rationering af Kokes:**

»Dyrtidsudvalget indstiller herved til Byraadet, at det Beløb, som Staten i H. t. Dyrtidsloven af 30. Juni d. A. stiller til Kommunens Raadighed til Nedsættelse af Prisen paa Brændsel, anvendes til Rabat paa Kokes fra Aarhus Belysningsvæsen efter følgende Regler:

For Husstande, hvor Familieforsørgeren svarer Skat af en Indtægt fra 50—2500 Kr. med indtil 2 Børn 2 Kr. pr. hl.

For Husstande, hvor Familieforsørgeren svarer Skat af en Indtægt fra 50—2500 Kr. med flere end 2 Børn 3 Kr. pr. hl.

For Husstande, hvor Familieforsørgeren svarer Skat af en Indtægt fra 2600—3500 Kr. med indtil 2 Børn 1 Kr. pr. hl.

For Husstande, hvor Familieforsørgeren svarer Skat af en Indtægt fra 2600—3500 Kr. med flere end 2 Børn 2 Kr. pr. hl. for indtil 8 hl. pr. Husstand.

Til Ugifte enligstillede med egen Lejlighed ydes 2 Kr. pr. hl. for indtil 8 hl.

Da det er et Vilkaar for Statens Ydelse, at der af Kommunen til Foranstaltningens Genneførelse anvendes et Beløb, der svarer til Halvdelen af Statens Tilskud, som er 3 Kr. 34 Øre pr. Indbygger, vil der blive en Udgift for Kommunen paa ca. 115,000 Kr., hvilket Beløb kan dækkes med Tillægsskat for 1919—20.

Det bemærkes, at foranstaaende Indstilling sker efter Forhandling og i Forstaaelse med Belysningsvæsenet. «

M a r t h i n P e t e r s e n forelagde Indstillingen. Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 331—1919). Indstilling fra Vandværksudvalget om en **Tillægsbevilling paa 3600 Kr. til Vandledning i Eckersbergsgade.**

M i k a e l J o h a n s e n bemærkede, at det var en gammel Forpligtelse, som Byraadet for mange Aar siden var gaaet ind paa.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 344—1919). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Anskaffelse af en Lastautomobil til Belysningsvæsenet.**

V a l d. P e d e r s e n erindrede om, at Udvalget i Fjor havde faaet Tilladelse til at anskaffe

2 Automobiler. Man købte saa en hos et københavnsk Firma til 8000 Kr., medens den næste skulde leveres for 7000 Kr.; men endnu havde man ikke faaet nogen af dem, og det var tvivlsomt, at det skete, da de jo siden var steget meget i Pris. Udvalget androg nu om Bemyndigelse til foruden de to nævnte at købe en større 3 tons Bil, som vilde koste ca. 23000 Kr.. Der var god Brug for Bilerne ogsaa til andet end Kørsel med Kokes, idet man havde brugt Biler til at køre Sten og Træ og derved tjent 50—100 Kr. pr. Dag. Der var derfor Anledning til at gaa videre ad den Vej. Desuden ønskede Udvalget Bemyndigelse til at gøre Regres overfor det omtalte Firma, hvis det ikke leverede de købte Biler.

Møller syntes, det var temmelig meget paa en Gang. Det lød ogsaa usandsynligt med de 100 Kr. pr. Dag, og Taleren vilde spørge Udvalget, om man nu ogsaa havde beregnet alle Udgifter, f. Eks. Reparationer, Løn til Chauffører, Afskrivninger, Renter o. s. v.. Bilerne holdt næppe længere end ca. 7 Aar, saa Beløbet skulde amortiseres i den Tid. Desuden var der næppe hele Tiden Arbejde til 5 Chauffører, og det var tvivlsomt, at de saa vilde deltage i andet Arbejde.

Vald. Petersen svarede hertil, at man i det forløbne Aar havde ført nøjagtigt Regnskab over, hvad de to Biler havde kostet, saa der forelaa ingen Fejltagelse. De 100 Kr. var indtjent af een Bil, ja man havde endog tjent 115 Kr. daglig med een Bil ved at køre Sten, idet Bilen kørte tre Læs, naar en Vogn kørte eet. Desuden var det tvivlsomt, at man fik de to først bestilte Biler. Hvad Chaufførerne angik, havde der aldrig været Vrøvl med dem paa Gasværket.

Formanden udtalte, at Sagen vel kunde

betragtes som vedtaget ved 1 Behandling, og den kunde saa overgaa til Budgetudvalget for at faa Forslag frem om Pengene.

Overgik til 2. Behandling og henvistes til Budgetudvalget.

15. (J. Nr. 106—1919). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar angaaende **Lejen af de ny Rets- og Kontorlokaler i Tinghuset.**

Fra Justitsministeriet forelaa følgende Skrivelse:

»Efter Modtagelsen af den af Amtet under 8. d. M. hertil indsendte Skrivelse fra Aarhus Byraad angaaende Fastsættelse af Lejeafgiften af de i Aarhus Tinghus indrettede Kontorlokaler for de to fremtidige Dommere i Aarhus og for den fremtidige Politimester sammesteds skal man meddele, at Justitsministeriet kan tiltræde Byraadets Forslag om, at Kommunen bærer Udgiften til Lokalernes Opvarmning beregnet paa Grundlag af de i 1914 gældende Priser nemlig:

for Dommeren i borgerlige Sager	300 Kr. aarlig	
for Dommeren i Straffesager....	160 »	»
for Politimesteren.....	120 »	»

medens Staten bærer Udgifterne til, hvad der herudover vil medgaa til Lokalernes Opvarmning.

Idet man maa anse det for den mest praktiske Ordning af Lejeforholdet, at de nævnte Beløb fradrages selve Lejesummerne, vil disse saaledes herefter udgøre:

for Dommeren i borgerlige Sager	3200 Kr. aarlig
for Dommeren i Straffesager....	3340 Kr. aarlig
for Politimesteren.....	1380 Kr. aarlig

medens Staten fuldtud afholder Udgifterne til Lokalernes Opvarmning.«

P. P e t e r s e n anbefalede at tiltræde Ministeriets Forslag.

Tiltraadtes.

16. (J. Nr. 325—1919). Andragende fra **Kolonihaveforbundets 3. Kreds om Bevilling af et Beløb paa 500 Kr. til Præmier** ved en Udstilling i Aarhus i September Maaned.

Budgetudvalget indstiller at bevilge 200 Kr.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 186—1919). **Andragende om Tilladelse til at maatte benytte en Beboelseslejlighed i Ole Rømersgade Nr. 67 til Værksted.**

Huslejenævnet kan tiltræde, at Andragendet imødekommes paa Betingelse af, at Ejeren skaffer Lejeren en anden og tilsvarende Lejlighed.

O l e s e n mindede om, at Sagen tidligere havde været ved Byraadet, og da fik Manden pure Afslag; denne Gang var Nævnets Udtalelse faktisk ogsaa et Afslag, idet det vilde blive næsten umuligt at skaffe en anden Lejlighed. Andrageren drev en ret stor Virksomhed, idet han forsynede mange Guldsmede baade i Aarhus og andre Steder i Landet med færdige Varer. For Tiden beskæftigede han 12 Mand, men havde Brug for 6—7 mere; men denne Udvidelse af Virksomheden kunde ikke finde Sted, uden at han fik den omtalte Lejlighed til Værksted. Taleren havde den Opfattelse, at man saavidt muligt ikke burde lægge Industrien Hindringer i Vejen for at udvikle sig, og vilde derfor anbefale, at man strøg den omtalte Betingelse.

P. P e t e r s e n fandt, at man maatte være forsigtig med at give saadanne Dispensationer, for det betød en Lejlighed mere for Kommunen at skaffe, og det vilde koste meget. Man havde vist snarere været for flot med at give Dispensationer. Selv om Manden skaffede Lejeren en anden Lejlighed, blev der faktisk en Lejlighed mindre, som Kommunen saa skulde skaffe.

Olesen syntes, at naar der alligevel blev en Lejlighed mindre, var det meningsløst at stille en saadan Betingelse; Taleren vilde derfor foreslaa at bevilge Andragendet uden Betingelser.

Oleens Forslag vedtoges med 6 Stemmer mod 5.

18. (J. Nr. 334¹—1919). Andragende om Tilskud til **Paabygning af en Mansardetage paa Ejendommen Mejlgade Nr. 45.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at der ydes 1000 Kr. paa de sædvanlige Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 335¹—1919). Andragende om Tilskud til **Opførelse af en Villa ved Trøjborgvejs Forlængelse i Henhold til Lov af 30. Juni 1919.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller, at der i Henhold til Lov Nr. 362 af 30. Juni 1919 ydes Andrageren et Tilskud efter de i § 3, 2 Stk. nærmere angivne Regler, herunder særlig, at Ejeren er underkastet Byraadets Kontrol med Hensyn til Huslejens Størrelse i det mindste gennem 12 Aar fra det første Tilskuds Udbetaling.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 164—1919). **Forny et Andragende fra Beboerne i de ny Barakker ved Marselisborg om Erstatning for nogle ved Fugt ødelagte Ejendele.** (Side 101).

Udvalget for Bygninger og Inventar erklærer at maatte henholde sig til sine tidligere Udtalelser.

Andragendet kunde ikke bevilges.

21. (J. Nr. 212—1919). **Andragende fra Forvalter Jens Jørgensen om Erstatning for beskadiget Tøj.**

Forskønnelsesudvalget indstiller at afslaa An-

dragendet, da Politiet oplyser, at Andrageren maa have overtraadt Færdselsreglementet.

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 328—1919). **Besværing over en paa Vestergade Nr. 8 foretaget Bebyggelse.**

Fra Sundhedskommissionen og Bygningskommissionen forelaa Meddelelse om, at det paagældende Byggearbejde var anbefalet og approberet.

Det vedtoges at henholde sig til Kommissionernes Erklæring.

23. (J. Nr. 347—1919). Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Indstilling angaaende **Bevilling af ca. 200000 Kr. til Opførelse af Barakker:**

»Da Udvalget er kommen til den Overbevisning, at den nærmeste Fremtid vil bringe stor Mangel paa Lejligheder, dels paa Grund af den Langsomhed, hvormed de kommunale Beboelsesbygninger bliver færdige, dels paa Grund af, at Statsbanerne nu efterhaanden opsiges alle de Ejendomme, som de midlertidigt har overladt Kommunen, og desuden har foretaget Ekspropriation af flere Ejendomme, som skal nedrives til April Flyttedag næste Aar, har Udvalget besluttet at henvende sig til Byraadet med Anmodning om at maatte blive bemyndiget til at lade opføre yderligere 50 Barakbygninger.

Udgiften hertil vil formentlig andrage ca. 200000 Kr.«

P. P e t e r s e n havde haabet, da Kommunen fik overladt Kasernen, at man kunde slippe for mere Barakbyggeri; men det var en Skuffelse. Man vilde nødig gaa til at fylde Skolerne igen, og saa var der næppe andet at gøre end at bygge disse Barakker. Udvalget havde tænkt at lægge dem ude ved Rytterstenen, hvor der var planeret

og lagt Vand- og Gasledninger. Det saa ud til, at Barakbyggeriet fik en mere permanent Karakter, og Udvalget havde derfor tænkt at bygge disse Barakker lidt rummeligere og til en lidt højere Leje. Sagen skulde vel nok til Budgetudvalget; men Udvalget ønskede gerne Bemyndigelse til at begynde med de forberedende Arbejder, da der kun var to Maaneder til Flyttedag.

M i k a e l J o h a n s e n spurgte, om Udvalget aldrig havde tænkt paa Spritfabrikkernes store Pakhus paa Trøjborg. Det var et nyt Hus, og det kunde antagelig lejes til en billig Pris. Hvis der blev sat Skillerum op og indsat nogle Vinduer, kunde der indrettes mange Lejligheder, der kunde blive bedre end Barakkerne.

P. P e t e r s e n syntes ikke, denue Bygning egnede sig særlig til Beboelse, men den kunde maaske bruges rent midlertidig, hvis det skulde knibe.

S a l l i n g gjorde opmærksom paa, at den var bygget til Stald og med Cementgulv, saa den egnede sig næppe til Beboelse, uden at den skulde laves meget om. Der maatte baade laves Skillerum, lægges Brædegulv og sættes Vinduer i, og naar der saa tillige skulde betales Leje, vilde det blive en meget dyr Historie.

M a r i a n e T h o m s e n anbefalede, hvis der skulde bygges flere Barakker, at de saa blev noget rummeligere, og at der blev taget saa meget Jord ind, at der kunde blive en lille Køkkenhave til hver Familie. Saa kunde de maaske fortrinsvis lejes ud til Familier med mange Børn.

F o r m a n d e n beklagede, at man igen skulde til at bygge Barakker, for de Penge var fuldstændig smidt bort; men det var maaake uundgaeligt. Det gik jo langsomt med de kommunale

Huse; først manglede man Sten, og siden havde der været den ene Arbejdsstandsning efter den anden. Det saa næsten ud til, at alle, som havde med dette Arbejde at gøre, lige fra Arkitekten til Jordarbejdsmanden, var tilbøjelig til at mene, at det hastede ikke. Taleren haabede, at Byraadet enigt vilde staa sammen for at føre dette Arbejde igennem, for det var dog bedre at give Pengene ud hertil end til Barakker. Desuden vilde Taleren henstille at udsætte Sagen og lade den gaa til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse for at faa anvist Byggeplads og derefter til Budgetudvalget.

S. P e t e r s e n vilde fraraade at udsætte Sagen, da det saa vilde blive vanskeligt at faa Barakkerne færdige til Flyttedag, hvorfor Udvalget kunde blive nødt til igen at gaa til Skoleudvalget for at faa overladt en Skole. Boligforholdene var i Forvejen meget daarlige, flere Steder boede to Familier i en 2 Værelses Lejlighed, og saa var Barakkerne dog bedre. Taleren vilde samtidig advare meget imod, at Byraadet gav Tilladelse til at nedlægge Beboelseslejligheder og underkendte Huslejenævnenes Afgørelser, for derved steg jo Antallet af Husvilde, som Kommunen skulde skaffe Lejlighed til.

M ø l l e r beklagede meget, at det var nødvendigt at bruge 200000 Kr. til Barakker. Taleren spurgte, om Udvalget havde en Fortegnelse over, hvor mange Familier, der blev husvilde til Flyttedag. De kommunale Huse skulde omtrent kunne dække Tilvæksten, idet Folketallet næppe var steget meget i det sidste Aar, i hvert Fald var Børneantallet i Skolerne ikke steget. Der var næppe meget at risikere ved at udsætte Sagen i 14 Dage, idet man kunde regne med, at der vilde

blive vedtaget en Lov, hvorefter Flyttedagen blev udsat til først i November Maaned.

M i k a e l J o h a n s e n vilde henlede Opmærksomheden paa, at baade Artilleri- og Dragonkaserne maaske kom til at staa halvt tomme i Vinter. Kunde Udvalget ikke undersøge, om der var en Mulighed for at faa nogle Husvilde indkvarteret der, saa man kunde spare Barakkerne i Vinter.

S. P e t e r s e n vilde til Møller sige, at den mulige Udsættelse af Flyttedagen ikke betød meget her, for Hovedsagen var at faa Barakkerne færdige, før Efteraaret kom med de korte og fugtige Dage, ellers fik man dem ikke tørre. Hvad Kaserne angik, kunde de vist langt fra afhjælpe Bolignøden, og lige saa lidt kunde det kommunale Byggeri gøre dette. Man regnede jo med, at der normalt skulde skaffes 4—500 Lejligheder om Aaret, og saa betød 50 kommunale Lejligheder kun en Draabe i Havet. Det var ikke rart for Udvalget at staa med en Mængde Husvilde til Flyttedag, og Barakkerne var dog bedre end mange af de Huller, som man bød Folk at bo i, tilmed ofte til en glubende Leje.

F o r m a n d e n havde haabet, at alle i Byraadet kunde enes om at optræde overfor de Forhold, der hindrede, at de kommunale Bygninger blev færdige. Men efter S. Petersens Udtalelser var Taleren klar over, at der ikke kunde blive solidarisk Enighed om dette Spørgsmaal. Det var ikke Byggeudvalgets Skyld, at Arbejdet ikke kunde blive færdigt, og Taleren vilde fralægge sig Answeret, hvis det igen blev nødvendigt at fylde Gymnastiksalene med Husvilde. Aarhus Kommune havde sat et Millionarbejde i Gang, men det kunde ikke blive færdigt af Grunde, som man

maatte ærgre sig over, og Forholdet kunde kun ordnes ved enig Optræden, ellers var man nødt til at ligge under.

P. Petersen ønskede intet hellere end at spare de 200000 Kr., men dette lod sig næppe gøre; man maatte vist være glad, hvis man kunde slippe dermed. Den 17. Juli skulde 48 Familier rykke ud af Banens Lejligheder, og til Flyttedag desuden 16 Familier fra Bruunsgade. Udvalget turde ikke paatage sig Ansvar for at staa til Flyttedag uden Plads til dem.

Brammer udtalte, at alle sikkert var enige om at beklage, at der igen skulde bygges Barakker; men P. Petersen havde utvivlsomt Ret i, at der vilde blive en meget stor Bolignød til Efteraaret, og mange Familier boede i usunde Kældere og usle Baghuse. Efter de Erfaringer, man havde gjort, var det rigtigst at tage fat paa at bygge Barakker i god Tid, og Taleren vilde gerne slutte sig til Frk Thomsens Henstilling om at udlægge en lille Have til Lejlighederne og i det hele gøre dem saa tiltalende som muligt, for de vilde vist faa en ret varig Karakter. Derfor burde man alligevel fremme de permanente Boliger, som var under Bygning, og der var næppe nogen i Byraadet, som vilde hindre dette, for det vilde nærmest være en Forbrydelse under den foreliggende alvorlige Nødstilstand.

Formanden vilde være Dr. Brammer meget taknemlig, hvis han vilde stille Forslag om at vælge et nyt Byggeudvalg, for saa vilde det maa-ske gaa bedre.

Kjeld Sørensen spurgte, om man var sikker paa, at disse Barakker kunde blive færdige, naar de kommunale Bygninger ikke kunde blive det, for ellers hjalp det jo ikke noget.

101

Formanden: Alt hvad der ikke er gode kommunale Huse, kan blive færdigt.

Indstillingen vedtoges ved 1. Behandling og henvistes til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse og Budgetudvalget.

24. (J. Nr. 346—1919). **Andragende om Tilladelse til at maatte benytte 2. Sals Lejligheden i Ejendommen Søndergade Nr. 38 til Kontorbrug.**

Andragendet var godkendt af Huslejenævnet. Bevilgedes.

25. (J. Nr. 88—1919). **Andragende om Tilladelse til at maatte benytte 1. Sals Lejligheden i Ejendommen Østbanetorvet Nr. 9 til Kontorbrug.**

Huslejenævnet kunde ikke tiltræde, at Andragendet bevilges.

Formanden oplyste, at Andrageren, Aarhus-Randers-Kaløvigegnens Elektricitetsforsyning, havde villet indrette en anden Lejlighed i Ejendommen, men Lejeren paa 2. Sal havde forhindret dette, da han ikke vilde afstaa to Loftsværelser.

Vald. Petersen bemærkede, at Firmaet havde Kontorlokaler paa Østergade, saa det syntes ikke at være særlig presserende at faa Kontorer paa Østbanetorvet.

S. Petersen meddelte, at Sagen vilde komme til Behandling i Huslejenævnet, og der var Udsigt til at finde en Løsning, som Selskabet kunde være tilfreds med. Taleren vilde derfor henstille at udsætte Sagen til næste Møde.

Udsattes.

26. (J. Nr. 276—1919). **Spørgsmaal om Forhøjelse af Aktietegningen i »Selskabet til Udnyttelse af Gasværkernes Biprodukter« og Valg af en Repræsentant til Selskabets Generalforsamling. (Se B. Side 85).**

Møller meddelte, at Aktiekapitalen var 200000 Kr.; det var Meningen, at ogsaa Københavns Kommune skulde med, og Aktiekapitalen udvides til 300000 Kr., hvorfor man mente, at Kommunerne skulde tegne flere Aktier for at bevare Majoriteten i Selskabet. Taleren vilde derfor anbefale, at Aarhus Kommune tegnede sig for et Beløb af ialt 8000 Kr.

Vald. Petersen vilde gerne have Sagen henvist til Belysningsudvalget. Belysningsvæsenet var ikke særlig begejstret for denne Sag, som næppe vilde faa stor Betydning for Aarhus Kommune, især efter at København var kommen med. Men Aarhus kunde maaske ikke godt holde sig tilbage.

Møller mente tværtimod, at det vilde blive et udmærket Foretagende for Kommunerne, og det var sikkert et Gode, at København kom med.

Formanden vilde foreslaa, at Sagen angaaende de 8000 Kr. henvistes til Belysningsudvalgets Erklæring, og at Fabrikant Møller valgtes til at repræsentere Kommunen ved Generalforsamlingen.

Vedtoges.
