

Mødet den 18. Septbr. 1919.

Fraværende: N. Joh. Laursen og Simonsen.

1. (J. Nr. 8¹⁹ og 8²⁰—1919). **Indenrigsministeriets Afgørelse af 2 Skattesager.**

Ministeriet maa holde for, at Direktørerne ved »Det forenede Dampskibsselskab«, C. T. M. Cold og N. I. Høst ikke kan anses for erhvervsskattepligtige til Aarhus Kommune.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 19¹¹—1919). Skrivelse fra Undervisningsministeriet angaaende **Anvisning af 12985 Kr. som Tilskud til »Højskolen for Arbejdsløse«.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 370—1919). Indstilling om, at **Folkekøkkenet nedlægges fra 1. Oktober d. A..**

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter at Udvalget for Folkekøkkenet paa ny har overvejet Forslaget om Køkkenets fortsatte Drift, er man enig om atter at indstille til Byraadet, at Køkkenet nedlægges som kommunal Foranstaltning fra 1. Oktober d. A., og at det tillades Udvalget eventuelt at udleje Køkkenet til privat Drift.«

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 130—1919). **Andragende fra A/S »Gudenaa-centralen« om Tilladelse til at føre en Højspændingsledning over Kommunens Veje og Marker.**

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan anbefale, at Tilladelsen gives paa den Betingelse, at Ledningsanlægget skal senere paa Byraadets Forlangende flyttes og ændres uden Udgift for Kommunen, saafremt det efter Byraadets Skøn maatte genere fremtidige Arbejder af hvad Art nævnes kan.«

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 39—1919). **Spørgsmaal om, hvorvidt den kongelige eller folkevalgte Borgmester skal være Medlem af Inspektionen for Aarhus Hospital.**

Fra Borgmester D r e c h s e l forelaa en Forespørgsel til Justitsministeriet herom.

Fra Legatudvalget forelaa følgende Erklæring:

»Da Kommunalbestyrelsen ifølge Hospitalets Fundats af 1856 oprindelig var repræsenteret i Hospitalsinspektionen ved sin 1. Raadmand, vil det formentlig nu, efter at Byfogden (fra 1. Oktober d. A. Politimesteren) er traadt i dennes Sted, være naturligt, at Byraadets Formand faar Sæde i Inspektionen.«

F o r m a n d e n forelagde Indstillingen og meddelte samtidig, at Frk. T h o m s e n ikke havde ønsket at tage Stilling til Sagen, da det drejede sig om hendes Foresatte.

Legatudvalgets Erklæring tiltraadtes.

6. (J. Nr. 413—1919). **Andragende fra Bestyrelsen for Aarhus Idrætspark om Bevilling af et yderligere Tilskud paa 80000 Kr. til Dækning af Overskridelser ved Stadionanlægget.**

Budgetudvalget indstiller, at Andragendet imødekommes. Kommunens Tilskud tænkes da afholdt af Laanemidler som tidligere.

Mikael Johansen forbeholder sig sin Stilling til Andragendet.

Formanden erindrede om, at Overslaget i sin Tid lød paa ca. 500000 Kr.; men paa Grund af indre Uoverensstemmelser indenfor Sportskredse trak Arbejdet ud, hvorved Anlægget blev meget fordyret, idet alting jo var steget. For at faa Budgettet til at slaa til, havde Bestyrelsen for Stadion stadig indskrænket sig, dels ved at undgaa at anskaffe nogle Bygninger, som oprindelig var planlagt, og dels ved at undlade at anlægge Pladser, som var paatænkt. Ved den sidste Opgørelse, som Bestyrelsen havde foretaget, viste det sig, at man kom til at mangle ca. 160000 Kr. for at kunne gøre det færdigt, som var paabegyndt. Heraf havde man fra privat Side faaet Tilsagn om 80000 Kr., hvis Byraadet vilde bevilge de andre 80000 Kr.. I modsat Fald blev man nødt til at lade Stadion ligge som en ufuldført Idræts-park, og det kunde man vel næppe.

Møller udtalte, at det var en af de ubehagelige Overraskelser, som man maatte være forberedt paa, naar man tog i Betragtning, hvor meget alt var steget, siden dette Forslag blev vedtaget. De Beregninger, som dengang blev anvendt, gjaldt ikke mere. Det var givet, at man ikke kunde lade Stadion ligge ufuldført. Taleren anerkendte, at de private Bidragydere havde baaret en betydelig Del af Anlægssummen, og nu gik de igen med til at yde Halvdelen af Overskridelsen. Taleren vilde derfor anbefale at Kommunen gjorde det samme, saa at man opretholdt den tidligere Delingslinie. Møn samtidig vilde Taleren udtale

Haab om, at det saa ikke yderligere blev overskredet, og forhaabentlig havde Bestyrelsen nu lagt et saadant Budget, at den var ret sikker paa, det kunde holdes, og at der kunde gennemføres, hvad der var absolut nødvendigt; det øvrige maatte saa vente til bedre Tider.

Christensen beklagede den store Overskridelse; men under de nuværende Forhold maatte det jo blive dyrt. Taleren kunde dog ønske, at det kom til at lyde paa »indtil 80000 Kr.«, for hvis der kunde spares noget af de 160000 Kr. burde den virkelige Udgift deles lige, og tillige burde der ikke ske yderligere Overskridelser, forinden Forslaget havde været for i Byraadet. Endelig vilde Taleren henstille til Bestyrelsen at overveje, om der ikke fra Statens Side kunde ydes Tilskud, for det var dog et Arbejde, der tildels var sat i Gang for at afhjælpe Arbejdsløsheden.

Mikael Johansen havde været meget betænkelig ved denne store Udgift, da Forslaget i sin Tid blev vedtaget, og nu stod man overfor et stort Tilskud igen. Som Byens økonomiske Stilling var, og foran en sikkert meget vanskelig Vinter, var det dobbelt betænkeligt at bevilge saa store Beløb. Det var selvfølgelig en smuk og stor Sag; men den kunde ogsaa købes for dyrt, og naar man medregnede alt, ogsaa Vand, Gas, elektriske Ledninger, Jord og Veje kom man op paa 7—800000 Kr.. Taleren fandt ikke en saadan Udgift forsvarlig under de nuværende Forhold og kunde derfor ikke stemme derfor, men vilde undlade at stemme. Derimod vilde Taleren meget anbefale Hr. Christensens Henstilling om at søge et Tilskud fra Staten.

B e c h mente ogsaa, at man burde forsøge at faa Staten til at bære en Del af Udgifen. I Fjor havde Kommunen faaet bevilget et stort Tilskud fra Staten, ca. 880000 Kr., til Foranstaltninger for at afhjælpe Arbejdsløsheden, saasom Afgravningsarbejder, kommunale Bygninger o. s. v., og Stadionlæget kunde sikkert komme ind under samme. De private Bidragydere og Kommunen havde hidtil delt halvt; men hvis den omtalte Sum paa 160000 Kr. skulde blive overskredet, lod det sig næppe gøre at lægge denne Sum over paa de private. Disse havde oprindeligt tegnet sig for et Bidrag, og siden havde man maattet henvende sig til dem 2 Gange og faaet Bidraget forhøjet. Derfor lod det sig næppe gøre at komme til dem 4. Gang. Taleren saa derfor helst, at man kunde vedtage at yde »ca. 80000 Kr.«, og at man saa i værste Fald kunde gaa med til en lille Overskridelse som f. Eks. 10 % eller lignende.

P. P e t e r s e n antog, at som Sagen laa, var der næppe andet at gøre end at bevilge de 80000 Kr.. Men man skulde aldrig være gaaet med til denne Sag; det var gaaet her som i flere andre Tilfælde, hvor private havde indsamlet temmelig store Summer og derved halvvejs tvunget Byraadet til at gaa med til Foretagender og Udgifter, som man strengt taget havde været imod. Taleren vilde ikke tale nedsættende om disse Folks Offervillighed; men saadanne Gaver var for dyre for Kommunen, og dem burde den helst være fri for. Forhaabentlig vilde denne Sag blive en Lære for Kommunen, saa at den ikke tiere gik med til saadanne Foranstaltninger, men at hver af Parterne arbejdede for sig.

B r ø n d u m havde ogsaa stillet sig noget skeptisk overfor den private Offervillighed, fordi den

forpligtede Kommunen i for høj Grad. Men paa den anden Side maatte man erkende, at det var et stort Offer fra de privates Side at yde det halve af Summen, og et Offer, der burde paaskønnes. Men Kommunen burde vedblivende kun yde Halvdelen af Udgiften, og det kunde næppe nytte at komme med yderligere Overskridelser, ikke engang 10 %. Taleren vilde ogsaa anbefale en Henvendelse til Staten om Tilskud, da dette Arbejde i høj Grad havde aflastet Arbejdsløsheden. Endelig vilde Taleren gøre opmærksom paa, at Spørgsmaalet om en Flyveplads snart vilde komme til at foreligge, og Anlæggelsen af en saadan blev næppe billigere end Stadion. Lufttrafikken havde sikkert en stor Fremtid for sig, og det var beklageligt, hvis der skulde ofres saa mange Penge paa Stadion, at det kunde blive en Hindring for Anskaffelsen af en Flyveplads.

B e c h syntes, at det var lidt ved Siden af at sammenligne de to Ting, for hvis Flyvningen havde en stor Fremtid for sig, var det ikke som Sport, men som Trafikmiddel, og Taleren var ogsaa paa det rene med, at det blev nødvendigt at faa en Flyveplads. Taleren var i Modsætning til Konsul Petersen netop en Tilhænger af Samvirken mellem Kommuner og private og vilde i den Sammenhæng henvise til de udmærkede Resultater af Samarbejdet mellem Brygger Jacobsen og Københavns Kommune. Aarhus Kommune havde her faaet et saa storslaaet Anlæg for ca. 400000 Kr., og naar det blev færdigt, vilde vist ingen fortryde paa denne Udgift.

B r a m m e r indrømmede, at det var beklageligt, at Udgiften blev saa stor, men det var jo ikke mere, end man maatte vente i Forhold til Tiderne. Taleren havde faaet det Indtryk, at der fra Bygge-

udvalgets Side var gjort alt, hvad der kunde gøres, for at indskrænke Udgifterne, saaledes at Budgettet kunde holdes. Det var særlig Arbejdslønnen, som havde bragt Udgiften op; men disse Penge var jo saa kommen Byens Borgere til gode. Taleren kunde fuldstændig slutte sig til Hr. Bechs Udtalelser om Samarbejdet mellem Kommunen og private og vilde anbefale, at Byraadet stiller sig som hidtil og bevilger det halve af det nødvendige Beløb. Man kunde ikke lade dette Foretagende staa ufærdigt, og Taleren kunde ikke bilige, at der rettedes Beskyldninger mod de private om, at de havde tvunget Kommunen ind i en Opgave, som den ikke kunde magte; det var ubilligt mod de private Bidragydere.

P. P e t e r s e n havde kun advaret imod at gaa med til Foranstaltninger, der satte Kommunen i større Udgifter, end den havde Raad til.

F o r m a n d e n bemærkede, at det kunde formes saaledes, at Kommunen gaar med til at dække Halvdelen af Udgiften, 160000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 411—1919). **Andragende fra Aarhus Teater om Fornyelse af dets Bevilling.**

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 223—1919). Indstilling fra Belysningsudvalget om en **Efterbetaling af 58700 Kr. for den til Statsbanerne leverede elektriske Strom i 1918—19.**

C h r i s t e n s e n oplyste, at Statsbanerne havde tilbudt at efterbetale dette Beløb udover de ca. 77000 Kr., som de i Henhold til Kontrakten skulde betale for Elektricitet. Prisen var nu langt større end efter Kontrakten, og de 58700 Kr. var Halvdelen af Prisforhøjelsen.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 341—1919). **Andragende fra Ejeren af Ejendommen Nørrealles Nr. 81—83 om Forlængelse af Gadekloaken hen til hans Ejendom.**

Brolægningsudvalget indstiller, at den i Andragendet ønskede Kloakledning i Nørrealles gennem Grønnegade og Vesterbros Torv lægges, og at Udgiften hertil, ca. 3100 Kr., afholdes af Kontoen for »Forandringer i det nuværende Kloaksystem i Anledning af Gennemførelse af W. C.«

Brøndum forelagde Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 387—1919). **Andragende om Tilladelse til Indretning af en Butik i en Lejlighed i Frederiksalles Nr. 166.**

Huslejenævnet har intet at erindre derimod.

Bevilgedes.

11. **Købekontrakter** angaaende Marselisborggrunde med:

a. (J. Nr. 22¹⁴—1919). Restauratør H. Rising.

b. (J. Nr. 22¹⁵—1919). Købmand A. Søndergaard.

c. (J. Nr. 22¹⁶—1919). Cigarhandler R. Nielsen.

Godkendtes.

12. (J. Nr. 2²⁰⁶—1919). **Andragende om Dispensation fra Bygningslovens § 21 for Nørrealles Nr. 27.**

Anbefaledes.

13. **Andragender om Tilladelse til Udstykning af:**

a. (J. Nr. 1¹⁹—1919). Matr. Nr. 1259 s af Aarhus Bygrunde.

b. (J. Nr. 1²⁸—1919). Matr. Nr. 76 m af Aarhus Markjorder i Hasle Herred.

c. (J. Nr. 1²⁹—1919). Matr. Nr. 2117 a af Aarhus Bygrunde.

d. (J. Nr. 1³²—1919). Matr. Nr. 535 af Aarhus Bygrunde fra Marselisborg.

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 1³⁰—1919). Andragende om **Tilladelse til Sammenlægning** af Matr. Nr. 701, 704 og 707 af Aarhus Bygrunde fra Marselisborg.

Anbefaledes.

15. Andragender om **Dispensation fra W. C.-Regulativet** for:

- a. (J. Nr. 2²⁰⁸—1919). Spanien Nr. 1.
 - b. (J. Nr. 2²⁰⁹—1919). Klostergade Nr. 70.
 - c. (J. Nr. 2²¹⁰—1919). Hjørnet af Herambsgade og Barthsgade.
- Bevilgedes.

