

Mødet den 25. Septbr. 1919.

Fraværende: Brøndum, Christensen, Møller, Vald. Petersen, Salling og Simonsen.

1. (J. Nr. 146—1919). Indenrigsministeriets Samtykke til, at **Domkirkens med Kommunens Garanti optagne Laan, stort 200000 Kr.. forrentes med $4\frac{1}{2}$ ‰.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 43—1919). **Udskrift af Ekspropriationskommissionens Forhandlingsprotokol angaaende Udvidelsen af Aarhus H. Personbanegaard.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 431—1919). **Cirkulære fra Købstadforeningen med en Klassificering af de i Købstæderne almindelig beskæftigede kommunale Funktionærer.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 430—1919). **Meddelelse fra Købstadforeningen om Afholdelse af et Repræsentantmøde i November d. A..**

Formanden bemærkede, at hvis nogle af Medlemmerne havde Forslag, som ønskedes behandlet paa Mødet, maatte de indgives saa betids, at Byraadet kunde indsende dem til Foreningen inden 20 Oktober.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 23¹³—1919). **Beretning om Fattigvæsenet i 1918—19.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 23¹⁵—1919). **Beretning om Alderdoms-understøttelsesvæsenet i 1918—19.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 23¹⁴—1919). **Beretning om Enkebørns-understøttelsen i 1918—19.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 413—1919). **Sagen angaaende Bevilling af 80000 Kr. til Stadion. — 2. Behandling.** (Side 246).

Vedtoges.

9. (J. Nr. 3⁵—1919). **Efterbevilling af Overskridelser i Skolevæsenets Regnskab for 1918—19.** — 1. Behandling.

Overgik til 2. Behandling.

10. (J. Nr. 3⁶—1919). **Efterbevilling af Overskridelser i Kommunehospitalets Regnskab for 1918—19.** 1. Behandling.

M i k a e l J o h a n s e n fandt, at det var en meget stor Overskridelse, over 300000 Kr. paa et Budget, som i Forvejen var paa over 600000 Kr. Taleren vilde henstille til Udvalget, om der ikke efterhaanden kunde indføres nogle Besparelser. Kommunen havde en god Stab af Læger; men de var maaske ikke altid saa nøjeregnende, hvad det økonomiske angik, idet de først og fremmest saa paa deres Videnskab, og derfor var ogsaa Kommunehospitalet maaske det mest tidssvarende Hospital i hele Landet. Udvalget burde dog ikke gaa med til mere end det højst nødvendige i disse vanskelige Tider.

M o u s t e n svarede hertil, at det var noget begrænset, hvad et Udvalg kunde gøre, idet man jo ikke kunde være til Stede til enhver Tid. Ta-

leren vilde indrømme, at det var en meget stor Overskridelse, og at det var ønskeligt, om Udgiften kunde bringes ned. Da man lagde Budgettet, regnede man ikke med, at Udgiften vilde stige saa stærkt. Der maatte vist ogsaa regnes med en stor Overskridelse i Aar, Kulprisen blev f. Eks. sat til 100 Kr., hvorved man mente at være paa den sikre Side, men den havde været meget højere. Udgiften paa Kommunehospitalet var i det hele taget den samme som paa de store københavnske Hospitaler.

F o r m a n d e n pointerede, at der havde været meget store Overskridelser paa næsten alle Budgetter de sidste 2 Aar, og det vilde vist blive noget lignende for indeværende Aar. Medlemmerne af de forskellige Udvalg maatte derfor ved Lejlighed tage under Overvejelse, hvordan man kunde faa disse Beløb ind igen, for i Længden kunde man ikke vedblive saaledes at opbruge af Kommunens Formue.

Overgik til 2. Behandling.

11. (J. Nr. 3⁷—1919). **Efterbevilling af Overskridelser i Marselisborg Hospitals Regnskab.** —
1. Behandling.

N. J o h. L a u r s e n bemærkede, at Overskridelsen paa Hospitalsvæsenet var ca. 450000 Kr.. Hvad Kulpriserne angik, var der næppe noget at gøre derved, men der kunde maaske gøres lidt m. H. t. den daglige Levemaade, for der havde sikkert været en Periode, hvor der gik for megen Mad til Spilde. Maden skulde være god og forsvarlig, men ikke mere kostbar end nødvendigt i disse dyre Tider. Maaske man kunde komme lidt ned, hvis Udvalget havde sin Opmærksomhed henvendt paa denne Side af Sagen.

K j e l d S ø r e n s e n hævdede, at det Under skud, der blev i Aarets Løb, burde udskrives paa næste Aars Skat; man burde ikke vedblive at bruge den ene Million efter den anden uden at faa dem ind igen. Nu var her Efterbevillinger paa over $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., en anden $\frac{1}{2}$ Mill. blev bevilget i Lønforhøjelse til de kommunale Funktionærer, og $\frac{1}{2}$ Million undlod man at udskrive i Tillægsskat. Taleren vilde derfor meget henstille til de forskellige Udvalg at lægge Budgetterne saaledes, at de nogenlunde kunde holdes. Budgetudvalget burde ikke have nedskrevet Budgettet ved at sætte Kulprisen lavere, naar Udvalget ikke havde et bestemt Holdepunkt herfor.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at de Penge, her var Tale om, skulde paalignes under den ene eller den anden Form.

Overgik til 2. Behandling.

12. (J. Nr. 429—1919). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Anskaffelse af et Lastautomobil til Brug ved Desinfektionsarbejdet m. m.**

M o u s t e n meddelte, at Desinfektionsvognene var opslidte, idet de var over 20 Aar gamle, og Hestene var ogsaa for gamle. Der maatte derfor ske en Forandring, og Spørgsmaalet var, om man skulde købe nye Vogne og Heste eller gaa over til Automobildrift. Inspektøren ved Marselisborg Hospital havde lavet en Oversigt over Udgiften hertil, og det viste sig, at Automobildrift var noget billigere, og da man tillige kunde udføre noget mere med Biler, vilde Udvalget anbefale at gaa over hertil og udbad sig samtidig Bemyndigelse til at disponere over 10000 Kr. til dette Formaal.

M i k a e l J o h a n s e n vilde henstille at udsætte Sagen til Budgetbehandlingen.

F o r m a n d e n havde helst set, at Indstillingen var kommen fra Administrationen eller fra Sygehusudvalget i Stedet for fra Amtslægen. Udvalget havde heller ikke beskæftiget sig med Spørgsmaalet om, hvorfra Pengene skulde tages.

M o u s t e n svarede hertil, at Desinfektionen egentlig ikke henhørte under Udvalget, og derfor var det rimeligst, at Amtslægen kom med Indstilling herom. Hvad Pengene angik, maatte de vel tages af dette Aars Budget.

F o r m a n d e n vilde henstille, at Beløbet toges af Kassebeholdningen og saa føres paa næste Aars Budget.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Udgiften afholdes af Kassebeholdningen og overgaar paa næste Aars Budget.

13. Andragender om Byggedispensationer fra

- a. (J. Nr. 2¹¹²—1919). Bygningslovens § 26 for Ole Rømersgade Nr. 60.
- b. (J. Nr. 2¹¹³—1919). Bygningsvedtægtens § 25 for Marstrandsgade Nr. 7.
- c. (J. Nr. 2¹¹⁴—1919). Bygningslovens § 6 for Jægergaardsvej Nr. 7.
- d. (J. Nr. 2¹¹⁵—1919). Bygningsvedtægtens § 12 for et Areal ved Dronning Margrethes Vej.
- e. (J. Nr. 2¹¹⁶—1919). Bygningsvedtægtens § 12 for et Areal ved Dronning Margrethes Vej.
- f. (J. Nr. 2¹¹⁷—1919). Bygningsvedtægtens § 12 for et Areal ved Skovvangsvej.
- g. (J. Nr. 2¹¹⁸—1919). Bygningsvedtægtens § 12 for et Areal ved Dronning Margrethes Vej.
- h. (J. Nr. 2¹¹⁹—1919). Bygningslovens § 21 for Studsgade Nr. 37.
- i. (J. Nr. 2¹²²—1919). Bygningslovens § 6 for Hjørnet af Vestergade og Vesterallé Nr. 25.

- k. (J. Nr. 2²²⁴—1919). Bygningsvedtægtens §§ 22, 23, og 34 for et Areal ved Dronning Margrethes Vej.
1. (J. Nr. 2²²⁵—1919). Bygningslovens § 21 for Spanien Nr. 63.
- Anbefaletes.
-