

Mødet den 27. Novbr. 1919.

Fraværende: N. Joh. Laursen, P. Petersen, Vald. Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 124—1919). **Udskrift af Taksationsprotokollen vedrørende Godsbanegaardsanlægget.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 556—1919). **Indbydelse fra Kommunernes Kulkontor til et Møde i København den 3. December d. A.**

Christensen foreslog at vælge Udvalget for Belysningsvæsenet som Delegerede.

Vedtoges.

3. (J. Nr. 384—1919). **Forslag til »Vedtægt for den økonomiske Styrelse af Ting- og Arresthuset i Aarhus.«**

Formanden oplyste, at ifølge den ny Retsreform skulde der vælges en Bestyrelse til at varetage saadanne Bygningers Tarv. Nu forelaa her et Forslag til Vedtægt, som var tiltraadt af Byraadets og Amtsrådets Repræsentanter. Forslaget indeholdt en Gentagelse af den Overenskomst, som tidligere var indgaaet mellem Amtsrådet og Byrådet vedrørende de to Institutioners Forhold angaaende Tinghuset; der var kun en Ændring med Hensyn til Fordelingen af Udgiften til Lønninger, idet Aarhus Kommune hidtil havde betalt $\frac{5}{100}$ og Amtskommunen $\frac{4}{100}$, medens

det nu var foreslaaet til henholdsvis $\frac{2}{3}$ og $\frac{1}{3}$. Denne Fordeling havde Amdtsraadet ønsket, og den maatte ogsaa kaldes retfærdig, eftersom Byen havde udviklet sig i Forhold til Landdistriktet. Til Bestyrelsen skulde Kommunen vælge 3 Medlemmer og Amdtsraadet 2, men i Loven stod tillige, at i visse Tilfælde skulde Politimesteren indtræde i Bestyrelsen og i saa Fald være Formand i denne og lede Forhandlingerne. Udvalget havde til Trods herfor alligevel foreslaaet, at Bestyrelsen selv skulde vælge sin Formand, og man maatte jo saa se, om Ministeriet vilde approbere Vedtægten med denne Bestemmelse.

Udvalgets Forslag vedtoges.

4. (J. Nr. 161—1919). **Amdtsraadets Tiltrædelse af Beslutning om ekstraordinært Løntillæg til Ting- og Arresthusets Funktionærer.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 528—1919). **Andragende fra Bestyrelsen for Christian den IX's Børnehjem om Kommunens Garanti for en Kassekredit paa 10000 Kr. — 2. Behandling.**

Bevilgedes.

6. (J. Nr. 557—1919). **Beslutning om Kommunens Overtagelse af de i Ejendommen Mejlgade Nr. 4 indestaaende Prioritetslaan.**

Udgik til Behandling for lukkede Døre.

7. (J. Nr. 3 11—12—13—14—1919). **Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet vedrørende Kasernebygningerne, Stadsingeniørens Kontor, Vandværket og Slagtehuset. — 2. Behandling.**

Efterbevilling meddeltes.

8. J. Nr. 3¹⁵—1919). **Efterbevilling af Overskridelser vedrørende Kloakpumpestationen og Ejendommen »Grumstolen« — 1. Behandling.**

Overgik til 2. Behandling.

9. (J. Nr. 3¹⁶—1919). **Efterbevilling af Overskridelser i Vej- og Kloakvæsenets Regnskab. — 1. Behandling.**

Overgik til 2. Behandling.

10. (J. Nr. 3¹⁷—1919). **Meddelelse om Overskridelser i Havnens Regnskab for 1918—19.**

Toges til Efterretning. Regnskabet indsendes til Ministeriet.

11. (J. Nr. 380 b—1919). **Indstilling fra Slagtehusudvalget om Forhøjelse af nogle Afgifter ved Slagtehuset.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Man tillader sig herved at indstille til det ærede Byraad, at Afgifterne paa Aarhus Kvægtorv fra 1. September d. A. forhøjes saaledes:

Stort Kvæg og Heste pr. Stk. fra 35 Ø. til 70 Ø.

Svin..... » » » 15 » » 30 »

Kalve (lev. Vægt under 150 kg) 15 » » 30 »

Faar. Lam, Geder og Pattegrise 5 » » 10 »

Samtidig foreslaas, at Vejning af større Dyr, Hornkvæg og Heste forhøjes fra 35 Øre til 50 Øre og for mindre Dyr fra 20 Øre til 30 Øre.

Dernæst foreslaas, at der til Fodringsreglementets § 1, første Punktum, tilføjes:

»Herfor betales 50 Øre pr. Døgn eller Dele af et Døgn for Hornkvæg og Heste — 10 Øre for mindre Dyr«.

Endelig foreslaas en Ændring i Assurancepræmien for mindre Dyr saaledes at Præmien bliver:

For Fedekalve 1 Kr. (nu 50 Øre),

» Spædekcalve 50 Øre (nu 20 Øre),

» Faar og Lam 20 Øre (nu 10 Øre).

Det foreslaas, at samtlige disse Forhøjelser træder i Kraft fra 1. December 1919«.

Brammer forelagde Indstillingen, som var nødvendig, hvis man nogenlunde skulde holde Budgettet.

Formanden bemærkede, at Ministeriet tidligere havde erklæret sig villigt til at approbere saadanne Forhøjelser, naar der fremsattes Begæring derom.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 519—1919). **Andragende fra Sct. Josephs Hospital om Forhøjelse af Betalingen for Kommunens Patienter.**

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget vil finde det rimeligt, at Ansøgningen imødekommes, idet der jo siden 1. April i Aar, da de nuværende Takster fastsattes, har fundet en betydelig Prisstigning Sted.

I Henhold til Forhandlinger med Hospitalet angaaende Størrelsen af Tillæget skal man tillade sig at foreslaa, at dette fastsættes til 1 Kr. pr. Patient pr. Dag, saaledes at der fra 1. Oktober d. A. betales 5 Kr. pr. Dag for almindelige medicinske Patienter og 6 Kr. pr. Dag for tuberkuløse.

Da Sygedagenes Antal for Kommunens Patienter paa Sct. Josephs Hospital er anslaaet til ca. 22000 aarlig, vil den foreslaaede Forhøjelse betyde en Merudgift for Vinterhalvaaret paa ca. 11000 Kr.«

Mousten anbefalede Indstillingen.

Møller antog ikke, der var noget at sige dertil, naar Priserne steg. Men Taleren vilde spørge, hvor længe Sygehusudvalget kunde vedblive at køre med de gamle Takster, da Prisstigningen jo ogsaa maatte mærkes paa Kommunens

Hospitaler; der maatte vel snarest komme en Forhøjelse af Taksterne her ogsaa.

M o u s t e n svarede hertil, at Taksterne var forhøjet sidste Aar, men Ministeriet vilde ikke gaa med til saa stor en Forhøjelse, som man havde ønsket, og Taksten for udenbys Patienter maatte f. Eks. ikke være højere end 7 Kr., hvilket var meningsløst, naar det kostede 10—12 Kr. pr. Dag. Det var saa meget mærkeligere, som København maatte tage 10—20 Kr. Der blev antagelig nu en Sammenslutning af Hospitalerne, og der vilde saa indgaa en samlet Begæring om Forhøjelse.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 347—1919). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om **Fastsættelse af Lejen af Barakkerne ved Trøjborgvej.**

Udvalget tog Sagen tilbage til fornyet Overvejelse.

14. (J. Nr. 476—1919). **Andragende om Tilladelse til Automobil-Omnibuskørsel mellem Viby og Aarhus.**

B r ø n d u m oplyste, at der androges om Tilladelse til at køre med 2 Vogne samt at have Holdepladser forskellige Steder i Byen. Brolægningssudvalget indstillede at bevilge Andragendet paa visse Betingelser, saasom Approbation paa Køreplan og Takster, ligesom der ogsaa skulde forhandles om Betalingen for Stadepladserne.

F o r m a n d e n anbefalede at svare overensstemmende med Udvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 524—1919). **Henstilling fra Aarhus Lejeforening om, at samtlige Huslejenævn underlægges en enkelt Mand som Formand.**

Fra Civildommer Selmer forelaa en Skrivelse om Sagen.

Formanden vilde hertil bemærke, at Loven angaaende Huslejenævn ikke gav Byraadet Ret tilst at foretage en saadan Udnævnelse. Taleren foreslog derfor at svare Lejerforeningen, at den maa henvende sig til Regeringen og Lovgivningsmagten om dette Spørgsmaal.

Mikael Johansen kunde tiltræde Borgmesterens Forslag, da der ikke i Loven var anvist nogen Vej til en saadan Ordning. Det var tillige en ret mærkelig Skrivelse, idet den ligefrem rettede et Angreb paa Sagførerstanden, tilmed bl. a. underskrevet af en Kollega. De samme Anker kunde jo rettes mod Nævnene, hvis der valgtes en Murer- eller Tømrmester. Taleren syntes ikke, der var nogen Grund for Byraadet til at stemme for denne Mistillid til Sagførerstanden ved at tiltræde Skrivelsen.

Christensen fandt det naturligt, at der kunde fremkomme visse Ulemper ved at have Sagførere paa disse Pladser, idet de jo ofte ordnede Ejendomshandler og lignende og derfor ikke altid var ganske uhildede. Der kunde i alt Fald let komme et Skin af personligt Hensyn. Det var derfor et Fremskridt, naar Dommeren havde svaret, at man i Fremtiden vilde undgaa at vælge Sagførere. Spørgsmaalet om en fælles Formand kunde ikke løses af Byraadet; men Nævnene kunde for en Del komme ud over dette, hvis de f. Eks. en Gang maanedlig samledes til en Forhandling om Sagerne og ved en saadan valgte en fælles Formand til at lede Forhandlingerne. Derved kunde der blive en nogenlunde ensartet Optræden fra Nævnenes Side.

S. P e t e r s e n indrømmede, at der var vundet meget ved Dommerens Erklæring om, at han ikke vilde vælge praktiserende Jurister til Formænd. Derved undgik man den Fare at faa et Skin imod sig, og det var ogsaa Grundejerne bedst tjent med. Til Christensen vilde Taleren sige, at det næppe lod sig gøre at fastslaa almindelige Principer for Nævnenes Afgørelser, for Sagerne var jo aldrig ens, og der var mange forskellige Forhold, at tage i Betragtning.

F o r m a n d e n bemærkede, at Sagen drejede sig om Spørgsmaalet om en fælles Nævnsformand.

M i k a e l J o h a n s e n kunde ikke indse, at der var vundet noget som helst for Grundejerne ved en saadan Ordning. — Det saa mærkeligt ud, at Dommeren havde været med til at sætte en saadan Plet paa Sagførerstanden, men det maatte jo staa for hans egen Regning. Taleren vilde støtte Formandens Forslag.

Det vedtoges at svare Lejerforeningen overensstemmende med Formandens Forslag.

16. (J. Nr. 525—1919). **Andragende om Tilladelse til at nedrive Bygningerne paa Revet Nr. 11 og 15.**

Opsigelsen af Lejlighederne var godkendt af Huslejenævnet paa Betingelse af, at der opføres ny Ejendom i Henhold til de foreliggende Tegninger og færdig til Indflytning Oktober Flyttedag 1920.

Bevilgedes.

17. (J. Nr. 552—1919). **Andragende om Tilladelse til Sammenlægning af 2 Beboelseslejligheder i Frederiksballe Nr. 59.**

Andragendet var anbefalet af Huslejenævnet.

Bevilgedes.

18. (J. Nr. 540—1919). **Andragende om, at Fortovet**

ud for Kafé »Nørrelyst« maa blive belagt med Fliser eller Asfalt.

Fra Brolægningsudvalgst forelaa følgende Indstilling:

»Udvalget kan anbefale, at der svares Andrageren:

at Byraadet ikke foreløbig kan tillade, at der foran Restaurationen lægges anden Fortovsbelægning end den, der iøvrigt anvendes i Gaden (nemlig Mosaikbelægning), og

at Afgiften forhøjes fra 50 Kr. til 100 Kr. aarlig.«

Brøndum gjorde opmærksom paa, at der var lavet et smukt Gadeperspektiv i denne Gade, og hvis man nu gav Tilladelse til, at Fortovet paa den nævnte Strækning blev anderledes end det øvrige, vilde det bryde Helhedsindtrykket. Der var vist ikke noget i Vejen for, at Servering kunde foregaa paa det nuværende Fortov; men skulde der vise sig Ulemper derved, kunde man jo senere forhandle derom.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 461—1919). **Henstilling fra Skoledirektøren om at søge hidført Ændringer i forskellige Bestemmelser i Lov Nr. 551 af 4. November 1919.**

Formanden oplyste, at der havde været et Møde i København, sammenkaldt af Undervisningsministeren, hvor ogsaa Aarhus havde været repræsenteret, og man havde der drøftet forskellige Ulemper, som var fremkomne ved den nye Lærerlønningslov. Disse forskellige Ting var anført paa den foreliggende Skrivelse, og Skolekommissionen og Skoleudvalget anbefalede at indsende Skrivelsen til Ministeriet til videre Drøftelse.

Tiltraadtes.

10. (J. Nr. 335⁷—1919). **Forespørgsel med Hensyn til Forstaaelsen af Vilkaarene for de bevilgede Tilskud til Opførelse af Beboelsesejendomme.**

Fra Overretssagfører H. A. Dal forelaa en Forespørgsel om, hvorvidt Kommunen vilde garantere for Laan indtil 90 % af Anskaffelsesværdien; om hertil maatte medregnes Kurstab og Omkostninger ved Laan, samt om Kommunen selv vilde yde som Laan det, der maatte mangle efter Optagelse af Kredit- og Hypotekforeningslaanet. Desuden ønskedes oplyst, hvorvidt Andragerne eventuelt kunde overdrage deres Rettigheder og Forpligtelser til andre.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

»Det foreslaas, at Byraadet under Henhold til sin Skrivelse af 6. ds., hvoraf en Afskrift vedlægges, svarer, at man eventuelt vil garantere for et Laan som under Punkt 1 ommeldt, idet Afgørelsen af, hvorvidt Anskaffelses- eller Ejendomsskyldværdien skal lægges til Grund, maa tilkomme Byraadet; men at man iøvrigt maa besvare de stillede Spørgsmaal benægtende.«

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 551—1919). **Andragende fra Skorstensfejermestrenes Centralforening om Forhandlingsret med Byraadet.**

Formanden henstillede at svare, at naar de har noget paa Hjerte, som de ønsker at forhandle med Byraadet om, er Byraadet altid til Tjeneste ligesom overfor andre Borgere.

Det vedtoges at svare overensstemmende hermed.

22. **Købekontrakter angaaende Marselisborggrunde med:**

- a. (J. Nr. 22²¹—1919). Murerm. N. P. Petersen.
- b. (J. Nr. 22²²—1919). Tømrerm. A. Thomsen.
- c. (J. Nr. 22²³—1919). Murerm. J. P. Pedersen.
- d. (J. Nr. 22²⁴—1919). Direktør N. Geertsen.
- e. (J. Nr. 22²⁵—1919). Snedkerm. J. A. Pedersen.
- f. (J. Nr. 22²⁶—1919). Tømrerm. P. C. Pedersen.
- g. (J. Nr. 22²⁷—1919). Samme.
- h. (J. Nr. 22²⁸—1919). Samme.
- i. (J. Nr. 22²⁹—1919). Tømrerm. S. Møller.
- k. (J. Nr. 22³⁰—1919). Møller S. A. Hansen.
- l. (J. Nr. 22³¹—1919). Tømrerm. M. A. Jacobsen.
- m. (J. Nr. 22³²—1919). Direktør Jacob Jensen.

Godkendtes.

23. (J. Nr. 2³⁰⁵—1919). Andragende fra Arbejdernes Andels-Boligforening om **Dispensation fra Bygningsvedtægtens §§ 12, 22, 23 og 34** for forskellige Bygninger ved Skovvangsvej, Dr. Margrethes Vej og Cort Adelersgade.

Anbefaledes.

24. Andragender om **Approbation paa Udstykning af:**
- a. (J. Nr. 1⁴³—1919). Matr. Nr. 117 a af Aarhus Markjorder i Hasle Herred.
 - b. (J. Nr. 1⁴⁵—1919). Matr. Nr. 802 a af Aarhus Bygrunde fra Marselisborg.

Anbefaledes.

25. Andragender om **Approbation paa Sammenlægning af:**

- a. (J. Nr. 1⁴⁴—1919). Matr. Nr. 829 og 830 af Aarhus Bygrunde.
- b. (J. Nr. 1⁴⁶—1919). Matr. Nr. 631 og 632 b af Aarhus Bygrunde.

Anbefaledes.

26. (J. Nr. 520—1919). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Overenskomst med de underordnede Læger ved Hospitalerne.**

M o u s t e n oplyste, at der havde været ført Forhandlinger mellem Foreningen af yngre Læger og Bestyrelserne for Byens Hospitaler og Amtssygehuset angaaende Lægernes Lønninger. Af saadanne fandtes der 12, men Overenskomsten gjaldt kun for de 11, idet en af dem ikke kunde komme ind under Rammerne. Overenskomsten gik væsentlig ud paa, at Lægekandidater lønnes med 175—275 Kr. pr. Maaned + fri Station. 2. Reserve-læger med 400 Kr. maanedlig + fri Station, og 1. Reservelæger med 6720 Kr. for gifte og 6480 Kr. for ugifte. I disse Lønninger var indbefattet Dyrtdstillæg. Reservelægerne havde hidtil faaet 300 Kr. udover Pengelønnen imod at betale Lys og Gas, og det var de vedblivende villige til. Overenskomsten skulde gælde fra 1. Oktober 1919.

Indstillingen vedtoges.

27. (J. Nr. 560—1919). Indstilling fra Skolekommission og Skoleudvalg om **Opslag af 3 Lærerembeder og 5 Lærerindeembeder ved Aarhus Borger-skoler.**

Tiltraadtes.

28. F o r m a n d e n meddelte, at der var kommet en Skrivelse fra de af Statsbanerne opsagte Lejere i Evaldsgade, som skulde fraflytte Ejendommene senest den 15. December, og nu var de jo meget spændt paa, hvor de skulde faa Lejlighed. Udvalget havde ikke heltud kunnet love dem, at der vilde blive kommunale Huse færdige til den Tid, men der vilde blive gjort alt, hvad der kunde gøres, for enten at faa Fristen for Udrykningen forlænget eller muligvis skaffe dem Bolig et andet Sted.
-