

Mødet den 11. Decbr. 1919. (For lukkede Døre.)

Fraværende: N. Joh. Laursen og Simonsen.

1. (J. Nr. 566—1919). **Licitationsstilbud paa Lægning af en Betonkloak i Stadionvejen.**

Brolægningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Ingeniør la Cour for en Sum af 15118 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 589—1919). **Kontrakt med Entreprenørerne Rasmussen & Schiøtz om Udførelse af en Afgravning af Marken Vest for de Mezas Vej.**

Formanden erindrede om, at Brolægningsudvalget tidligere havde forhandlet med Firmaet, men havde ikke opnaaet at faa en Overenskomst. Der havde nu været forhandlet mellem Havneudvalget, Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse og Firmaet, og man var blevet enig om en Pris af 4,75 Kr. pr. m². Udgiften fordeles saa mellem de 2 Udvalgs Konti. Prisen maatte kaldes billig, idet Havnen ikke tilnærmelsesvis kunde faa Fyld til den Pris, og Jorden derude skulde jo afgraves alligevel. Firmaet forbeholdt sig Ret til eventuelt at maatte bruge Maskinkraft, hvis det var nødvendigt. Det var mest unge Mennesker som arbejdede derude, og det var beklageligt, da

da der gik saa mange Hundrede gifte Folk ledige i Byen. Taleren anbefalede at godkende Kontrakten. Godkendtes.

3. (J. Nr. 564—1919). **Indstilling angaaende Besættelse af 5 Politibetjentpladser.**

Udsattes.

4. (J. Nr. 10²³—1919). **Valg af Medlemmer til Huslejenævnene.**

Udsattes.

5. (J. Nr. 306—1919). **Indstilling om Dyrtidstillæg til pensionerede Enker, der bor udenfor Aarhus Kommune.**

Lønudvalget indstiller, at der til nedennævnte 6 Enker, som bor udenfor Bygrænsen, foreløbig for Aaret 1919 bevilges et Dyrtidstillæg af 150 Kr., at udbetale senest den 15. December 1919.

De 6 Enker var følgende:

Skovfoged Michaelsens Enke.

Stadsingeniør Slettings Enke.

Skatteopkræver Tøttrups Enke.

Assistent V. Hansens Enke.

Overbetjent H. Larsens Enke.

Politibetjent Wendts Enke.

Møller gjorde opmærksom paa, at man tidligere havde nægtet at give Dyrtidshjælp til udenbys boende, men Udvalget havde ment, at man burde gøre det her, hvor det drejede sig om disse trængende Enker. Det skulde dog ikke danne noget Præcedens.

Mousten henledte Opmærksomheden paa en tidligere Sygeplejerske, som boede i Byen og havde en Pension paa ca. 500 Kr. Men Sygehusudvalget kunde maaske komme med Indstilling om Hjælp til hende.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 25¹²—1919). **Ansøgning om Bevilling til Gæstgiveri og Beværtning i Hotel Phønix, Vestergade.**

Bevillingsnævnet anbefaler Andragendet paa det Vilkaar, at de to vedlagte Borgerskaber nedlægges.

Anbefaledes.

7. (J. Nr. 25¹¹—1919). **Ansøgning om Bevilling til Gæstgiveri og Beværtning i Hotel Terminus i Ryesgade.**

Bevillingsnævnet anbefaler Andragendet paa det Vilkaar, at Andrageren nedlægger to i Kraft værende Beværterborgerskaber.

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 547—1919). **Forespørgsel fra Ejeren af Ejendommen Vestergade Nr. 24, om Kommunen ønsker at erhverve en Del af Ejendommen.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse foreslaar at svare, at Kommunen for Tiden ikke har Interesse for Sagen.

Vedtoges.

9. (J. Nr. 522—1919). **Skrivelse fra Kæmnerforeningen angaaende en Ændring i Kæmnernes Kautionsforhold, saaledes at Kautionen overtages af Kommunen.**

Formanden oplyste, at Skrivelsen gik ud paa, at Kommunen skulde tegne en Kautionsforsikring. Budgetudvalget kunde ikke anbefale Sagen.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 584—1919). **Indstilling fra Kasseudvalget om Forhøjelse af Byraadsreferentens Honorar.**

Kasseudvalget indstiller, at det hidtidige Honorar, 1200 Kr., forhøjes til 1600 Kr. fra 1. Oktober 1919 at regne.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 579—1919). Indstilling fra Lønudvalget angaaende **Arrestforvarerens Lønningsvilkaar.**

Udvalget for Bygninger og Inventar anbefaler, at Lønnen fastsættes saaledes:

Fast Løn.....	5800 Kr.
Dyrtidstillæg.....	600 »
	6400 Kr.

Heraf fradrages for Bolig og Varme 800 Kr.

Elektrisk Lys i Boligen betales efter Maaler.

Lønudvalget kan ikke tiltræde ovenstaaende, men anbefaler under Forbehold af Amdtsraadets Approbation, at Arrestforvareren lønnes efter Lønregulativets 5. Lønklasse: 4600 Kr., stigende med 300 Kr. hvert 3. Aar til 5200 Kr. og med Anciennitet fra $\frac{1}{10}$. 1916. For Bolig fradrages $\frac{1}{8}$, og for Varme 200 Kr. Lys betales efter Maaler, alt i Henhold til Lønregulativets Bestemmelse.

Møller anbefalede Lønudvalgets Indstilling, hvorefter Arrestforvareren blev ligestillet med en Overbetjent.

P. Petersen vilde godt indrømme, at denne Placering kunde være passende. Men Taleren vilde dog gøre opmærksom paa, at Arrestforvarerens Kone havde lige saa meget at bestille som ham, og det burde maaske paaskønnes lidt.

Møller antog, at der nok kunde indtjenes saa meget ved Bispisning af Arrestanterne, at hans Kone fik en lille Løn ud af det.

Vald. Petersen vilde gøre Konsul Petersen opmærksom paa, at den tidligere Arrestforvarer i Løbet af nogle Aar havde samlet sig en pæn Skilling. Lønudvalget havde vist set rigtigt paa Sagen.

P. Petersen troede ikke, at den nuværende Arrestforvarer kunde samle sig Formue, for selv

om han havde faaet Tillæg til Arrestpengene, var det ikke i samme Forhold som Prisstigningen.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

12. (J. Nr. 514—1919). **Andragende fra 3 faste Reservebetjente om fast Ansættelse.**

Lønudvalget anbefaler, at de 3 Reservebetjente, Søren Jensen, W. Jensen og Søren Rasmussen, fra 1. Oktober 1919 gives fast Ansættelse som Politibetjente med Lønning efter Lønregulativets 6. Lønklasse og med Anciennitet fra $\frac{1}{10}$ 1919.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 581—1919). Indstilling fra Lønudvalget angaaende **Fastsættelse af Lønnen for det kvindelige Boligtilsyn.**

Lønudvalget foreslaar en Løn af 2400 Kr. aarlig + Dyrtidstillæg.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 582—1919). Indstilling fra Fattigudvalget angaaende **Lønnen for Bestyreren af Bispegaarden.**

Fattigudvalget foreslaar, at den Del af Bestyrerens Løn, der er Andel af Udbyttet ved Ejendommens Drift, maa regnes som pensionsgivende, imod at han betaler det sædvanlige Bidrag til Pensionsfonden.

Tiltraadt af Lønudvalget.

Indstillingen vedtoges.

15. (J. Nr. 64—1919). Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om **Fastsættelse af Lønnen til Pladsmanden ved Artillerikasernen.**

Udvalget foreslaar at sætte Lønnen til 1080 Kr. aarlig.

Tiltraadt af Lønudvalget.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 361—1919). Indstilling angaaende **Lønnen til Begravelsesvæsenets Bud.**

Kirkegaardsbestyrelsen foreslaar at sætte Lønnen til 1200 Kr. aarlig, uden Dyrtidstillæg, fra $\frac{1}{1}$ 1919 at regne.

Lønudvalget tiltræder Indstillingen, dog saaledes, at det først gælder fra $\frac{1}{10}$ 1919.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

17. (J. Nr. 481—1919). **Andragende faa Kirkegaardsassistent Yjord om Optagelse under Pensionsreglementet.**

Budgetudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

18. (J. Nr. 515—1919). **Skrivelse fra Amtmand H. Andersen, Randers, om Udbetaling af Honorar til Ingeniør Marstrand for hans Arbejde for den elektriske Bane.**

Budgetudvalget kan ikke anbefale Sagen.

Formanden oplyste, at Henstillingen gik ud paa, at de forskellige Kommuner skulde bidrage hertil med en Sum, som for Aarhus Kommunes Vedkommende var foreslaaet til 1750 Kr.

Møller havde været forhindret i at deltage i Budgetudvalgets Møde og vilde gerne anbefale at give dette Honorar til Ingeniør Marstrand. Den Plan, Ingeniør Marstrand havde arbejdet for, var i Virkeligheden den, som nu blev gennemført med den direkte Bane til Randers. Alle Medlemmer af Baneudvalget havde varmt anbefalet at give ham et saadant Honorar, og der var udtalt, at hans Arbejde var mindst 25000 Kr. værd. Regeringen kunde ikke godt gøre det, da hans Forslag gik imod det, der var stillet af Regeringen. Taleren vilde anbefale at yde de 1750 Kr.

Formanden svarede hertil, at hvis man bevilgede dette Honorar, vilde Aarhus Byraad slaa sig rigtig godt paa Munden. Man havde ved alle Lejligheder fremhævet de store Udgifter, som

denne Banegaardsordning skaffede Byen, flere Millioner, og havde man ikke faaet den, havde Aarhus Kommune hverken haft Pengemangel eller Boligmangel. Gennemførelsen af Banen vilde tillige ødelægge en Del af Havnen og forhindre Skibe i at gaa op i Aaen, ellers maatte Banen forlægges længere ind mod Byen, og en Ekspropriation der vilde atter medføre meget store Udgifter. Derfor var det ganske ude i det blaa at give Honorar til en Mand, som havde hjulpet til at gennemføre en saadan Ordning.

Christensen kunde give Formanden Ret heri. Der var blot den Ting at tage i Betragtning, at Regeringen gerne ønskede, at Ingeniør Marstrand skulde have et Honorar, og det havde muligvis nogen Betydning for Byen at staa paa en god Fod med Ministeren. Den foreslaaede Ordning var sikkert god, men ogsaa meget dyr for Byen.

Bech hævdede, at trafikmæssig set maatte man kalde Hammerichs Forslag ideelt. Det kunde maaske ikke undgaa at give nogle Ulemper for Havnen, men det vilde dog næppe blive en Kalamitet, og den Del af Havnen, som blev afskaaret af Banen, var et umoderne Stykke, der væsentlig kun havde Betydning for Fiskerbaade og lignende. Det var derfor bedre at tage denne Ordning end forsøge paa at faa Banen lagt længere ind mod Byen, og hvis Statsbanerne alligevel vilde gøre dette, maatte man hævde, at det var en Statsbanesag og Byen uvedkommende.

Mikael Johansen kuude godt anerkende Ingeniør Marstrands Fortjenester, og at han burde have et Honorar. Naar Taleren havde sluttet sig til Indstillingen, var det, fordi det maatte være

Statens Sag at yde ham Honorar ; det burde ikke skubbes over paa Kommunerne.

Formanden gjorde Hr. Bech opmærksom paa, at Statsbanernes Ingeniører var lige saa kloge som andre Mennesker. I hvert Fald vilde Banen ødelægge Justesens Pakhus og derved give Byen et direkte Tab. Man talte saa rask om at udvide og projektere ; men samtidig var der i Byen en Presse, der stadig overfaldt Taleren og hans Parti og gjorde, hvad den kunde, for at ødelægge Byen. De Herrer fra den anden Side burde staa op og tale herimod, ellers blev Talerens Parti tvunget til at dreje en anden Vej. Ministeren vilde selvfølgelig gerne have Byen til at give dette Honorar, for at han saa bagefter kunde sige, at det var noget Snak med de mange Beklagelser, naar Byen belønnede den, der var Skyld i Ordningen. Selvfølgelig kunde det ikke undgaas, at Ministeren fik at vide, hvem der havde givet Tilskud, uanset om Amtmanden i Randers sagde det modsatte.

Bech turde ikke efter Formandens Udtalelser være med til at foreslaa at yde det nævnte Honorar, selv om Ingeniør Marstrand sikkert fortjente det ; for det vigtigste for Kommunen var at staa saa stærkt som muligt i denne Sag. Men hvis det virkelig vilde medføre saa store Ulemper for Kommunen, burde man jo gøre Erstatningskrav gældende overfor Statsbanerne.

Brammer kunde ikke gaa med til at yde Honoraret af de Grunde, som Borgmesteren havde anført. Det var uheldigt, at Spørgsmaalet om Personbanegaarden blev løst paa den Maade, for det vilde vist overstige Byens Evner. Banegaarden burde have ligget i Mølleengen. En Højbane gennem Byen kunde næppe undgaa at medføre store Ulemper i hele Kvarteret ved Havnen.

Møller kunde godt finde det naturligt, at de, som absolut holdt paa, at Banegaarden burde have ligget i Mølleengen, ikke kunde stemme for dette Tilskud. Men naar man erkendte, at det var retfærdigt at give Ingeniør Marstrand et Honorar, burde man stemme derfor. Den af Borgmesteren omtalte Presse angreb lige saa godt Taleren og hans Parti som Socialdemokraterne.

Indstillingen vedtoges.

19. (J. Nr. 306—1919). **Forny et Andragende fra pens. Fattiginspektør Larsen om Forhøjelse af hans Pension.**

Lønudvalget foreslaar, at der svares Andrageren, at Sagen maa have sit Forblivende ved Byraadets sidst truffe Bestemmelse i denne Sag.

Indstillingen vedtoges.

20. (J. Nr. 423—1919). **Andragende fra Handelsgartner S. Christensen om Ændring i hans Forpligtelse til at bidrage til Kloakanlæg langs hans Ejendom ved Banders Landevej.**

Andragendet var anbefalet af Brolægningsudvalget.

Bevilgedes.

21. (J. Nr. 550—1919). **Andragende fra Beboerne paa Fodfolksskaserne om Tilskud til Flytteudgifter.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan af Hensyn til Konsekvenserne ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

22. (J. Nr. 152—1919). **Meddelelse fra Ligningskommissionen om Ændringer i Skatteligningen.**

Toges til Efterretning.

23. (J. Nr. 152—1919). **Meddelelse fra Ligningskommissionen om Tilgang i den kommunale Tillægsskat.**

Toges til Efterretning.

24. (J. Nr. 24⁷—1919). Andragende fra Kurvemager
Orla Hansen om **Fuldmyndighedsbevilling**.
Anbefaledes.
25. (J. Nr. 17¹⁶—1919). Andragende fra Smed P.
Petersen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.
Bevilgedes.
26. (J. Nr. 17¹⁴—1919). Andragende fra Snedker Fr.
Jensen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.
Kunde ikke bevilges.
27. (J. Nr. 17¹⁶—1919). Andragende fra Slagtersvend
A. M. Petersen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.
Kunde ikke bevilges.
28. (J. Nr. 17¹—1919). Andragende fra Arbejdsmand
E. M. Erustsen om **Eftergivelse af Fattighjælp**.
Kunde ikke bevilges.
29. (J. Nr. 12¹⁷—1919). Indstilling om Tildeling af
Alderdomsunderstøttelse.
Indstillingen vedtoges.
-