

B.

Mødet den 12. Februar 1920.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: N. Joh. Laursen, Møller, Olesen, Vald. Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 674—1919). Andragende fra H. H. Svanemann om **Autorisation som Gas- og Vandmester.**

Andragendet var anbefalet af Udvalget for Belysningsvæsenet.

Bevilgedes.

2. (J. Nr. 704—1919). Indstilling fra Forskønnelsesudvalget om **Køb af Handelsgartner C. Thomsens Gartneri.**

Der forelæa Indstilling om at modtage følgende Tilbud fra Handelsgartner C. Thomsen, Nørrealles om Salg af hans Gartneri til Kommunen:

»Herved tilbyder jeg at bortsælge mit Blomstergartneri, hvis Areal's Grænser er følgende: Mod Vest Grønnegades Forlængelse, mod Nord Hospitalsjorden, mod Øst dels Hospitalsjorden, dels i Forlængelse af den østlige Side af Lollandsgade, og mod Syd Haverne tilhørende Bygningerne i Samsøgade og et lille Stykke af Samsøgade — til Aarhus Kommune for 37000 Kr.

Ved Købekontraktens Underskrift betales Sælgeren 5000 Kr., og Resten forrentes med 5 % p. a. Hvert Aars December Termin udbetales mindst 5000 Kr.

I Salget medfølger:

1. 5 Drivhuse med tilhørende Skur og 3 Varmeapparater og Rørledninger.
2. 100 Mistbænkevinduer med tilhørende Mistbænkarme.
3. 2 store Skure.
4. De Urtepotter, der findes af Størrelse 2—3— $3\frac{1}{2}$ —4 og 5" og en Del 6".
5. En Del Dækkemaatter af Rør.
6. En Del Glasruder, ca. 3 Kister.
7. Den Gødning, som er tilkøbt i Januar Maaned. Omkostningerne ved Salget deles.

Det tilføjes, at saafremt Sælgeren afgaar ved Døden, forinden Købesummen er helt betalt, tilfalder det til Rest værende Beløb Aarhus Kommune.«

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler at acceptere Tilbudet.

Kjeld Sørensen forelagde Indstillingen. Man havde hidtil haft Gartneri i Botanisk Have. Det kostede i sin Tid 8900 Kr. at opføre Drivhus der, og selv om deri var iberegnet Afledning af nogle Vandløb, vilde det sikkert koste lige saa meget nu; det vilde altsaa sige, at de 5 Drivhuse alene vilde koste ca. 40000 Kr. Jorden havde vel en Værdi af et Par Kr. pr. Alen, og Arealet var ca. 10000 □ Alen, saa det maatte kaldes en god Forretning for Kommunen. Hvis Gartneriet i Botanisk Have skulde udvides, vilde Opførelsen af et Par Drivhuse vist koste lige saa meget som hele dette Gartneri. Taleren vilde derfor anbefale Købet.

Bech anbefalede at tiltræde Forslaget, da det var en god Forretning. Nu var Konkurrencen angaaende Nordre Bydel færdig, og Grænsen for den store Park var omtrent fastslaaet og vilde

blive tilsendt Forskønnelsesudvalget. Taleren vilde derfor tilraade Udvalget at se paa, hvorledes Areal kunde anvendes som Park, og muligvis begynde at plante Alleer, Trægrupper o. lign., som kunde naa en vis Størrelse, indtil Parken skulde anlægges.

Formanden kunde tiltræde Indstillingen, men Beløbet maatte tages paa de kommende Aars Budgetter, da man ikke disponerede over flere Laanemidler.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Bevillingen tages paa de aarlige Budgetter.

3. (J. Nr. 703—1919). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende et **Magelæg med Købmand W. Kloster:**

Bech oplyste, at det var en lille Sag, men den havde stor Betydning for vedkommende Mand. Kloster havde i sin Tid købt en Ejendom bag ved hans egen for at udvide sine Forretningslokaler; men han var ikke ganske klar over, at Posthusmøgen skulde udvides, og dette vilde gribe generende ind i hans Byggeplaner, som han havde færdige. Der havde været afholdt lange og besværlige Forhandlinger herom; og Resultatet var nu blevet, at Kloster kunde faa en ligesaa god Bebyggelse, hvis Kommunen overlod ham en Strimmel Jord bag ved Porten i Stedet for det, han skulde afstaa til Posthusmøgens Udvidelse. Sagen havde kostet Kloster mange Penge, idet han ogsaa havde maattet købe Naboejendomme »Ankerhus« for at faa Foretagendet gennemført. Taleren vilde anbefale Byraadet at gaa med til dette Magelæg og give Tilladelse til Ombygningen.

Brøndum frygtede for, at hvis der blev opført en Bygning i fuld Højde, vilde den lukke al Lys og Sol ude fra Gaarden, saa at Beboerne i 1. Etage vilde blive helt klemte inde. Derfor var

det maaske rigtigst, om der blev tilføjet en Bemærkning om Byggehøjden.

B e c h syntes, at det var for sent, Hr. Brøndum kom med disse Bemærkninger, for der forelaa ikke fra ham nogen Særindstilling, og Sagen var nu afgjort for Udvalgets Vedkommende. Noget andet var, hvad Byraadet bestemte.

F o r m a n d e n bemærkede, at det blev Sundhedskommissionens Sag at tage Stilling til Byggehøjden.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 637—1919). **Andragende fra Dyrlæge Pihlkjær ved Mælkekontrollen om Lønforbedring.**

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 702—1919). **Andragende fra Foreningen af maanedslønnede Funktionærer om Lønforbedring for Opsynsmændene M. Bang og M. P. Mikelsen ved Kirkegaardene.**

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

6. (J. Nr. 330—1919). **Andragende fra Arrestforvareren om Forhøjelse af Bospisningspengene.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan anbefale det foreliggende Andragende paa følgende Betingelser:

1. Den nu foreslaaede Tillægsbetaling — 15 Øre pr. Dag — reduceres forholdsvis, saafremt der maatte indtræffe Prisfald paa Levnedsmidler.

2. Tillægsbetalingen regnes fra 1. Januar 1919.

P. P e t e r s e n anbefalede Indstillingen, begrundet paa en betydelig Prisstigning, siden Taksten blev fastsat i Januar 1919.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 665—1919). Indstilling fra Sygebusudvalget om **Bevilling af en Understøttelse til afskediget Afdelingssygeplejerske, Frk. J. Sørensen.**

Følgende Indstilling forelaa :

»Da forhenværende Afdelingssygeplejerske, Frk. J. Sørensen, som paa Grund af Svaghed meddeltes Afsked fra 1. November 1916 mod en aarlig Pension af 587,71 Kr., ikke kan blive delagtig i det procentvise Tillæg for Kommunens Pensionister, fordi hun har Bopæl i Kongsvang, skal man af Hensyn til, at hun er daarligt økonomisk stillet, tillade sig at indstille, at hun bevilges en aarlig Understøttelse paa 150 Kr.«

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Lønudvalget foreslaar, at der i Lighed med de pensionerede. Enker, som bor udenfor Bygrænsen, foreløbig for Aaret 1919 tilstaas forhenværende Afdelingssygeplejerske, Frk. J. Sørensen, en Dyrtidshjælp af 150 Kr.«

M o u s t e n kunde godt tiltræde Lønudvalgets Indstilling.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

8. (J. Nr. 689—1919). **Andragende fra Kommuelærer R. Gandrup om Nedsættelse af Timetal til 24 Timer.**

Andragendet var anbefalet af Skolekommissionen.

Bevilgedes.

9. (J. Nr. 581—1919). **Andragende fra Boliginspektice Frk. Laura Schmidt om en betydelig Lønforhøjelse.**

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet, medens Politimesteren henstiller at forhøje Lønnen til 3200 Kr. + Dyrtidstillæg

Salling henstillede til Lønudvalget at tage Sagen tilbage til fornyet Overvejelse. Vedkommende Dame passede vist udmærket til denne Stilling og udførte sit Arbejde meget samvittighedsfuldt, ligesom hun optraadte paa en god Maade

overfor de Mennesker, hun havde med at gøre. Tillige medførte Gerningen et ikke ringe Slid paa Tøj, og hun skulde være nogenlunde velklædt.

M a r i a n e T h o m s e n vilde ogsaa bede Udvalget tage Sagen under fornyet Overvejelse. Hun var en moden Dame, som udførte et selvstændigt Arbejde, og hun kunde passende rangere med Afdelingssygeplejersker.

M o u s t e n sluttede sig hertil og anbefalede at sætte hende i 10. Lønklasse.

C h r i s t e n s e n antog ikke, at Lønudvalget havde noget specielt herimod, hvis det var et almindeligt Ønske i Byraadet, og derfor var der ingen Grund til at tage Sagen tilbage.

K j e l d S ø r e n s e n mente, man burde følge Lønudvalgets Indstilling. Det var let nok at forhøje, men det kostede Penge.

B r ø n d u m kunde tiltræde Forslaget om en Forhøjelse, hvis det var et almindeligt Ønske i Byraadet.

M o u s t e n antog, det blev nødvendigt at sætte hendes Løn op, hvis man vilde beholde hende.

S a l l i n g vilde ikke drive Udgifterne op; men naar alle andre havde faaet Lønforhøjelse, burde hun ikke holdes udenfor.

B r ø n d u m kunde saa ønske, at Sagen toges tilbage til nærmere Undersøgelse.

C h r i s t e n s e n ønskede ikke at tage Sagen tilbage, men kunde i Henhold til de faldne Udtalelser gaa med til at sætte hende i 10. Lønklasse.

M a r i a n e T h o m s e n henstillede, at man kunde lade være med at sætte hende i Lønklasse, da Pladsen jo var foreløbig; hun kunde jo saa faa en Løn, der svarede til 10. Lønklasse.

F o r m a n d e n vilde udsætte Sagen, da Lønudvalgets Formand ikke var til Stede.

Sagen udsattes.

10. (J. Nr. 701—1919). **Spørgsmaal om, hvorvidt der kan ydes Enkefru Krüger Støtte i Anledning af hendes vanskelige Stilling som Følge af den lave Markkurs.**

Formanden oplyste, at Fru Krüger var uheldig stillet og havde maattet sætte Penge til i det sidste Aar. For at faa lidt ud af sine Penge, havde hun sat en Del i en Ejendom i Sønderjylland, hvorpaa hun havde rejst et privat Laan og som Pant givet en Obligation i nævnte Ejendom. Hun kunde komme igennem enten ved at maatte bo gratis eller faa 2 % af den Formue, hendes Mand havde sat i Instrumenter paa Observatoriet. Saaledes som hele dette Forhold havde formet sig, havde det egentlig været behageligst for Byen, om disse Penge var blevet tilbagebetalt. Taleren henstillede, at man foreløbig eftergav hende Huslejen.

M i k a e l J o h a n s e n paaskønnede i høj Grad Borgmesterens smukke Sindelag overfor de daarligt stillede Enker, men var lidt bange for, at dette Forslag kunde føre farlige Konsekvenser med sig. Hvis Fru Krüger rejste til Sønderjylland, kunde hun leve godt af sin Formue der.

Det vedtoges at bevilge Fru Krüger Fribolig for 1 Aar fra 1. April 1920.

11. (J. Nr. 17¹⁸—1919). **Andragende fra A. Hansen om Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.
