

## Mødet den 19. Februar 1920.

---

Fraværende: Møller, Olesen, Vald. Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 19<sup>39</sup>—1919). **Anvisning af Statskassens Tilskud til Udgifterne ved Mælkeordningen.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 321—1919). Skrivelse fra Justitsministeriet om, at det vil blive taget under Overvejelse at hidføre en **Ændring i de gældende Kegler om Brandvæsenets Forpligtelse til at give Møde ved Ildløs i fremmede Kommuner.**

Formanden henstillede til Brandkommissionen at være varsom med at lade Brandvæsenet tage langt bort til Assistance. Det var dyrt for Kommunen, og der kunde eventuelt opstaa Ildløs i Byen, naar Brandvæsenet var fraværende.

Mikael Johansen var enig med Borgmesteren heri, men gjorde opmærksom paa, at der kun var een Kommune, som havde nægtet at betale Udgifterne i en saadan Anledning. Brandkommissionen havde haft en Deputation hos Justitsministeren for at faa en anden Ordning af dette Forhold.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 694—1919). Licitation over Arbejdet ved **Opførelse af en Køkkenbygning ved Frederikshøj Kro.**

Skovudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Murermester Borggreen for en Sum af 5608 Kr.

Indstillingen var vedtaget ved Cirkulation og toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 434—1919). Henstilling fra Politimesteren om **Forhøjelse af Afgiften for Politivagter ved offentlige Forlystelser.**

Fra Politimesteren forelaa Indstilling om, at Afgiften fra 1. April 1920 fastsattes saaledes:

»Teaterforestillinger ..... 8 Kr.

Koncerter ..... 8 Kr.

Varietéer, Cirkus, Menagerier o. l. .... 10 Kr.

Udenlandske Cirkus, Menagerier o. l. . . . 11 Kr.

Dyrskuer, Maskerader, Baller o. l. for

hver Politibetjent pr. Time ..... 4 Kr.

For særlige Vagter bestemmes Taksten i hvert Tilfælde af Politimesteren.

Af Hensyn til Aarhus Teaters nære Beliggenhed ved Politistationen afgives der ingen Politivagt til dette.«

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 714—1919). Indstilling fra Havneudvalget om en ændret Ordning med Hensyn til **Udarbejdelsen af Statistiken over Varebevægelsen i Havnen.**

F o r m a n d e n meddelte, at Kontorpersonalet paa Toldboden i flere Aar havde faaet Betaling for at udføre dette Arbejde; men der var stadig stillet større Krav angaaende Betalingen herfor. Havneudvalget mente, at Staten ogsaa maatte være interesseret i dette Arbejde og foreslog derfor nu en Henvendelse til Statsmyndighederne om, at Staten skulde betale en Del af Udgiften herved.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 474—1919). Sagen angaaende Overtagelsen af **Bestyrelsen af Frøken Emmy Antonie Herskinds Legat.** (Side 324).

Formanden henviste til den tidligere Behandling af denne Sag. For det ene Legat var der indsat den Bestemmelse, at Sognepræsten ved Domkirken skulde uddele det. Fra Byraadet havde man tidligere svaret, at man var villig til at bestyre det, hvis det kunde uddeles af Legatudvalget sammen med Sognepræsten. Taleren henstillede, at man fastholdt dette,

Mariane Thomsen mente vedblivende, at naar tidligere Aarhusborgere ønskede at oprette et Legat til Fordel for Byen, burde man tage Hensyn til Fundatsens Bestemmelser. Taleren vilde derfor foreslaa, at Byraadet til Trods for den omtalte Bestemmelse overtog Legatet.

N. Joh. Laur sen var i Principet enig med Formanden. Men der var den Hage herved, at hvis man nægtede at modtage Legatet med den nævnte Bestemmelse, mistede man maaske ogsaa det andet Legat, og det drejede sig muligvis om saa meget, at det kunde have Betydning for Byen. Derfor burde Spørgsmaalet maaske tages under nærmere Overvejelse.

Formanden kunde ikke indse, at Situationen var forandret siden sidste Behandling, og foreslog, at Byraadet henholdt sig til sin sidste Skrivelse

Formandens Forslag vedtoges.

7. (J. Nr. 699—1919). **Andragende fra Handeltsgartner Fr. Nielsen om Tilladelse til at opsætte nogle Master for en elektrisk Ledning langs Viborg Landevej.**

Christensen oplyste, at Udvalget for Belysningsvæsenet ikke kunde gaa med hertil. Det var nemlig Meningen, at Andrageren skulde have Strøm fra Aaby, og det var næppe heldigt at faa andre Værker ind paa Aarhus Kommune.

Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 658—1919). Indstilling fra Brolægningsudvalget om **Lægning af en Kloak i Brogade.**

Brøndum anbefalede Indstillingen. Udgiften beløb sig til ca. 280 Kr., som foresloges afholdt paa næste Aars Budget.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 649—1919). **Andragende om Holdeplads for en Automobilrute mellem Aarhus og Tirstup.**

Stadsingeniøren foreslaar at give Tilladelsen paa følgende Betingelser:

1. Tilladelse til Holdeplads paa Byens Grund gives kun midlertidig og skal til enhver Tid kunne tages tilbage af Byraadet. En foreløbig Holdeplads kan anvises paa Bispetorvet.
2. Der betales en aarlig Afgift til Kæmnerkassen, der fastsættes, naar Køreplanen er forelagt Byraadet.
3. Holdeplads anvises af Politiet.
4. Selskabet har intet Krav paa Erstatning, hvis Kommunens Veje maa afspærres paa Grund af offentlige Arbejder eller andre Grunde, eller der skulde forefalde Ulykkestilfælde, foraarsaget ved Mangler ved Kommunens Gader, Veje m. m. «.

Brolægningsudvalget anbefaler at bevilge Andragendet paa ovennævnte Betingelser. Afgiften foreslaas fastsat til 5 Kr. pr. Maaned pr. Automobil.

Salling havde intet mod disse Forbindelser fra Oplandet til Byen. Men Vognene kørte ofte temmelig hurtigt gennem Gaderne, hvorved der foraarsagedes Rystelser, som skadede Husene. Taleren vilde henstille, at der blev lavet et Reglement for Kørehastigheden gennem Byen.

Brøndum svarede hertil, at Kørehastigheden var fastsat ved Lov, og den kunde næppe forandres uden ved en Lovændring. Kun ved Gade-

hjørner, Broer og lignende Steder kunde Politimesteren indskrænke Hastigheden.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 476—1919). **Andragende om Holdeplads for en Automobilrute mellem Aarhus og Viby.** (Side 373).

Brolægningsudvalget anbefaler at bevilge Andragendet paa de af Stadsingeniøren foreslaaede Betingelser. Afgiften foreslaas fastsat til 5 Kr. pr. Maaned pr. Automobil.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 676—1919). Sagen angaaende **Nedlæggelse af 2 Lejligheder i Ejendommen Niels Ebbesensvej Nr. 44.** (Side 516).

F o r m a n d e n meddelte, at Bygningsinspektøren havde undersøgt Lejlighederne og ikke fundet dem egnede til Beboelse. Taleren henstillede derfor at give Tilladelse til Nedlæggelsen under Forudsætning af, at Ejeren byggede et nyt Hus.

Salling kunde gaa med hertil, hvis der blev bygget et nyt Hus med Beboelseslejligheder. Hvis dette ikke skete, vilde jo Boligmangelen stige. Bygningsinspektøren havde ogsaa ment, at de omtalte Lejligheder nok kunde restaureres.

F o r m a n d e n anbefalede at bevilge Andragendet under Forudsætning af, at der straks blev begyndt paa Opførelsen af et Hus med Beboelseslejligheder.

Bevilgedes.

12. (J. Nr. 691—1919). **Andragende fra Restauratør Jørgensen, Revet, om Tilladelse til at benytte en 2 Værelses Lejlighed i Graven Nr. 27 til Restaurationslokaler.**

Anbefalet af Huslejenævnet.

F o r m a n d e n forelagde Sagen. Restauratør Jørgensen var opsagt til Fraflytning fordi Ejen-

dommen skulde ombygges. Han ejede selv Graven Nr. 27, hvor der for Tiden var en ledig 2 Vær-elses Lejlighed, som han ønskede at bruge til Restauration, da han ellers maatte opgive sin Næringsvej. Taleren henstillede at følge Husleje-nævnets Indstilling og bevilge Andragendet.

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 1<sup>54</sup>—1919). Andragende om Tilladelse til **Udstykning** af Matr. Nr. 110 c af Markjorderne i Hasle Herred.

Anbefaledes.

14. Andragender om Tilladelse til **Sammenlægning** af  
a. (J. Nr. 1<sup>82</sup>—1919). Matr. Nr. 779 a, 799 og 800 af Bygrundene.  
b. (J. Nr. 1<sup>63</sup>—1919). Matr. Nr. 2117 b og 2117 c af Bygrundene.  
c. (J. Nr. 1<sup>64</sup>—1919). Matr. Nr. 427 x og 431 d af Bygrundene.

Anbefaledes.

15. Andragender om **Dispensation fra W. C. Regula-tivet** for  
a. (J. Nr. 2<sup>880</sup>—1919). Absalonsgade Nr. 47.  
b. (J. Nr. 2<sup>881</sup>—1919). Vestergade Nr. 58.  
c. (J. Nr. 2<sup>882</sup>—1919). Læderhandler Trues Villa ved Holmevej.  
d. (J. Nr. 2<sup>883</sup>—1919). Jydsk Asfaltkompagni, Eckersbergsgade.  
e—l. (J. Nr. 2<sup>878</sup>, 2<sup>884</sup>, 2<sup>885</sup>, 2<sup>886</sup>, 2<sup>887</sup>, 2<sup>888</sup>, 2<sup>889</sup>—1919). Arbejdernes Andelsboligforening.

Bevilgedes.

16. (J. Nr. 2<sup>879</sup>—1919). Andragende om **Dispensation fra Bygningslovens § 21** for Ryesgade Nr. 4.

Anbefaledes.

17. **Andragende fra Vurderingsmændene om ved Ansættelse til Ejendomsskyld at bibeholde Hus-**

**numrene** i Stedet for som af Skattedepartementet foreslaaet at anvende Matrikulsnumrene.

Anbefalet af Skatteinspektøren.

Anbefaledes.

Udenfor Dagsordenen gav

18. B e c h nogle Oplysninger om Udfaldet af Konkurrencen vedrørende Ordningen af Kvarteret omkring Hovedbanegaarden.

Toges til Efterretning.

