

Mødet den 4. Marts 1920.

(For lukkede Døre.)

1. (J. Nr. 738—1919). Anmodning fra en Borgerkomitè om, at **Byraadet vil tiltræde som Hovedindbyder til en Fest i Anledning af Sønderjyllands Genforening med Danmark.**

Formanden henstillede at vælge et Udvalg paa 5 Medlemmer, som kunde forhandle med Indbyderne, saa at det blev en rigtig Borgerfest, der kunde samle alle Partier og Foreninger med deres Faner.

N. Joh. Laursen mente, at det maaske var rigtigst at vente hermed, indtil man saa Resultatet af Afstemningen i 2. Zone.

Bech syntes godt, man kunde nedsætte dette Udvalg, for denne Afstemning blev jo afgjort, før der skulde bestemmes noget om Festen. Naar Afgørelsen var falden, vilde sikkert Stridighederne indenfor de danske Fraktioner bortfalde.

Christensen havde heller ikke noget imod at nedsætte dette Udvalg. Men det saa underligt ud, at man allerede havde dannet Komitè og til Dels lavet Programmet, inden man henvendte sig til Byraadet. Taleren kunde ikke indse, at disse tilfældige Soldaterforeninger havde nogen Adkomst dertil.

Mariane Thomsen fandt, at det var en smuk Tanke at afholde en saadan Fest, men syntes,

at man ved denne Lejlighed kun skulde møde med Dannebrog; den var jo fælles Fane for alle.

Formanden svarede hertil, at hvis man ikke vilde have hans Partis Faner med, var det, fordi man ikke vilde have Partiet med.

Bech kunde give Frk. Thomsen Ret i, at det særlig maatte være en national Fest; dog var der næppe noget til Hinder for, at Foreninger mødte med deres Fane.

Salling saa helst, at det kun blev Dannebrogsfaner.

N. Joh. Laursen hævdede, at Dannebrog som Folkebanner i hvert Fald maatte være i Spidsen.

Kjeld Sørensen og Brøndum mente, at man skulde overlade til Udvalget at ordne dette.

Til at tiltræde Komitèen valgtes Formanden, Christensen, Marthin Pedersen, P. Petersen og Salling.

2. (J. Nr. 145—1919). Indstilling fra Skoleudvalget angaaende **Licitation over indvendige Spildevandsledninger, Gas- og Vandledninger samt Installation af Rækkeklosetter til Skolen ved Læsøesgade.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Tilslutning til Stadsingeniørens medfølgende Indstilling anbefaler Udvalget det ærede Byraad:

at Udførelsen af indvendige Spildevandsledninger overdrages til lavestbydende, Gas- og Vandmester Joh. Rasmussen for 5010 Kr.,

at Udførelsen af Vand- og Gasledninger overdrages lavestbydende, Mark Poulsen & Rønne, København for 5334 Kr., og

at fornøden Dispensation til ved Installation af Rækkeklosetter at anvende glasserede Rør i Stedet for Støbejernsrør meddeles, og at

Arbejdet overdrages fornævnte Mark Poulsen & Rønne for 6675 Kr.

Det bemærkes, at det nævnte Firma i Skrivelse af 26. f. M. har erklæret kun at ville overtage Arbejdet her, naar det kan faa to af Entrepriserne overdraget.

Spørgsmaalet om Vaskekummer anmoder man om Bemyndigelse til at forhandle med Stadsingeniøren om.«

Salling henstillede til Skoleudvalget at tage denne Sag under fornyet Overvejelse. Det var et Arbejde, der drejede sig om ca. 12000 Kr., og det hele, der kunde spares ved at overdrage det til et udenbys Firma, var 452 Kr.; tilmed skulde der saa dispenseres fra, at en ikke autoriseret kom til at lave Arbejde i Aarhus. Naar det ikke drejede sig om mere, burde man ikke afskære Byens egne Haandværkere fra at faa Arbejdet.

Formanden henviste til en Sag med Snedkerne, hvor Organisattonen havde søgt at gribe ind til Skade for Byen.

Mousten bemærkede, at naar saadanne Arbejder monopoliseredes for Byens Gas- og Vandmestre, benyttede de sig deraf til at tage meget høje Priser, hvilket ogsaa fremgik af, at et københavnsk Firma havde givet billigere Tilbud end Byens Folk.

Salling svarede hertil, at man her favoriserede et københavnsk Firma ved at overdrage det Arbejdet, idet f. Eks. en Mand i Aarhus, som ikke var autoriseret, ikke kunde faa Arbejdet.

Sagen udsattes.

3. (J. Nr. 720 —1919). Indstilling fra Sygehusudvalget om **fast Ansættelse af Fru Marie Dam som Husbestyrerinde ved Marselisborg Hospital fra 1/4 1920.** Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 605—1919). Indstilling fra Skolekommission og Skoleudvalg om Ansættelse af **12 Time-lærere og 8 Timelærerinder ved Borgerskolerne.**

Følgende Indstilling forelaa :

A. T i m e l æ r e r e :

- I. 1. J. Sunesen, Aarhus.
2. A. Johansen, Aarhus.
3. Blom Salmonsens, Aarhus.
- II. 1. Ax. Jensen, Aarhus.
2. Brandt Lassen, Aarhus
3. J. Sunesen, Aarhus.
- III. 1. M. A. Husby, Aarhus.
2. Kjærgaard Lauridsen, Aarhus.
3. Kingo Nielsen, Aarhus.
- IV. 1. Brandt Lassen, Aarhus.
2. J. Enemark, Aarhus.
3. Ax. Jensen, Aarhus.
- V. 1. Kjærgaard Lauridsen, Aarhus.
2. J. Petersen, Aarhus.
3. E. Jensen, Randers.
- VI. 1. A. Johansen, Aarhus.
2. J. Sunesen, Aarhus.
3. Ax. Jensen, Aarhus.
- VII. 1. J. Petersen, Aarhus.
2. Kjærgaard Lauridsen, Aarhus.
3. J. Enemark, Aarhus.
- VIII. 1. V. Andersen, Aarhus.
2. Blom Salmonsens, Aarhus.
3. Kingo Nielsen, Aarhus.
- IX. 1. J. Enemark, Aarhus.
2. V. Andersen, Aarhus.
3. I. Kristensen, Randers.
- X. 1. Blom Salmonsens, Aarhus.
2. E. Jensen, Randers.
3. I. Kristensen, Randers.

- XI. 1. E. Jensen, Randers.
- 2. J. Petersen, Aarhus.
- 3. A. Johansen, Aarhus.
- XII. 1. I. Kristensen, Randers.
- 2. Kingo Nielsen, Aarhus.
- 3. M. A. Husby, Aarhus.
- B. T i m e l æ r e r i n d e r :
- I. 1. N. Baadsgaard, Aarhus.
- 2. O. Mørk, Aarhus.
- 3. K. Petersen, Aarhus.
- II. 1. G. Westergaard, Aarhus.
- 2. K. Kondrup, Aarhus.
- 3. M. Møller, Aarhus.
- III. 1. F. Andersen, Aarhus.
- 2. S. Larsen, Aarhus.
- 3. I. Himmelstrup, Aarhus.
- IV. 1. K. Petersen, Aarhus.
- 2. I. Leth, Aarhus.
- 3. N. Baadsgaard, Aarhus.
- V. 1. M. Møller, Aarhus.
- 2. K. Mygind, Aarhus.
- 3. G. Westergaard, Aarhus.
- VI. 1. I. Himmelstrup, Aarhus
- 2. N. Christensen, Aarhus.
- 3. K. Mygind, Aarhus.
- VII. 1. H Lauritsen, København.
- 2. M. Ghristensen, København.
- 3. I. Leth, Aarhus.
- VIII. 1. A. Jensen, Aarhus.
- 2. M. Møller, Aarhus.
- 3. A. Friis, Aarhus.

N. J o h. L a u r s e n henstillede at ombytte Nr. 1 og Nr. 2 paa Lærerindembede Nr. VII, saaledes at Frk. Christensen blev indstillet som Nr. 1. Skolekommissionen havde siden Indstillingen faaet nærmere Oplysninger og ansaa dette for det bedste.

Indstillingen tiltraadtes med nævnte Ændring.

5. (J. Nr. 596—1919). **Henstilling fra Skattekontoret om, hvorvidt der maatte være Anledning til at lade det ekstra Kvartals Skat omfatte Aktieselskaber.**

Formanden oplyste, at der siden Vedtagelsen af det 5. Kvartals Skat, var kommen en Lov, som gav Tilladelse til ogsaa at indkræve en saadan Skat af Aktieselskaber. Det vilde her beløbe sig til ca. 100000 Kr., og Taleren vilde henstille, at man tog dette Beløb med.

Det vedtoges at lade det 5. Kvartals Skat ogsaa omfatte Aktieselskaber.

6. (J. Nr. 744—1919). **Dommerkomitéens Bedømmelse af Konkurrenceprojekterne vedrørende Kvarteret omkring Hovedbanegaarden, saalydende:**

»Bedømmelse
af

Konkurrencen vedrørende Kvarteret omkring den nye Hovedbanegaard i Aarhus.

Ved Konkurrencen var indkommet i alt 27 Projekter. Under Gennemgangen af disse forstærkedes det Indtryk af Opgavens Vanskelighed, man havde for Øje ved Tilrettelæggelsen af Programmet, idet Løsningen af Opgaven berører Ejendomme tilhørende 4 forskellige Institutioner, nemlig: Kommunen, Statsbanerne, Postvæsenet og den katolske Kirke.

Dommerkomiteen var af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse gjort opmærksom paa, at en økonomisk Løsning vilde være afgørende for Sagens praktiske Udførelse.

Dommerkomiteen tildelte:

Projekt mrkt.	»Sepia«		1ste	Præmie
—	—	»Cirkelplads«		2den —
—	—	»2 Løver«		3die —
—	—	»X+Y«		4de —

Projekt mrkt. »Usui civium docori urbis« indkøbtes for et Beløb af 2000,00 Kr.

Projekt mrkt. »Sepia« er holdt strengt indenfor Programmet, og er for Bebyggelsens Vedkommende økonomisk gennemførligt. Bebyggelsen omkring Parken er solid og sluttet og vil danne en smuk Ramme omkring denne. Gadeudmundingerne i Pladsen foran Banegaarden er derimod svagt udformede, hvorved Pladsvirkningen er svækket.

Udgangene fra Parken er smukt løste. Projektet indeholder i sine Bebyggelsesforslag gode arkitektoniske Enkeltheder.

Den stærke Afgravning af Parken (Kirkegaarden) synes ikke nødvendig.

Projekt mrkt. »Cirkelplads« har i sin Ordning af Banegaardspladsen opnaaet en god Pladsvirkning ved sine sluttede Gadeudmundinger; denne Virkning svækkes dog noget ved den skæve, tragtformede Udmunding af Hovedgaden Ryesgade.

Ved Ideen med den foreslaaede »Circus« paa Kirkegaardens Terrain er vist Mulighed for at skabe en Bebyggelse af baade økonomisk og monumental Virkning.

Pladsens Beplantning forekommer dog Dommerne mindre tiltalende.

Den foreslaade Ordning er maaske næppe ganske i Forstaaelse med Programmets Forudsætning af Kirkegaardens Bevaring som Park.

Bygningernes Ydre er mindre godt gennemarbejdet.

Projekt mrkt. »2 Løver« viser en smuk Helhedsvirkning af Banegaardspladsen medens dog Ryesgades Udmunding og Parkindgangen fra Pladsen er formet med ubehageligt skarpe Hjørner.

Parkløsningen er tiltalende, dog er dens sydlige Afslutning med Bagsiderne af eksisterende Bebyggelser ikke tilfredsstillende.

Hovedbanegaarden er forskubbet uden øjensynlig Grund.

Materialgaardens Bebyggelse er smuk og økonomisk. Bygningernes Ydre svarer næppe ganske til deres Beliggenhed og til Lejligheidernes Størrelse.

Projekt mrkt. »X+Y« Forslag A. har ved sin Idé med Udformningen af Gaden fra katolsk Kirke ned til Fredensgade og Koncerthusets Beliggenhed løst denne Del af Opgaven paa en særdeles tiltalende og økonomisk gennemførlig Maade, hvorimod den øvrige Plan lider af betydelige Mangler.

Projekt mrkt. »Usui civium, decori urbis« indeholder smukke arkitektoniske Løsninger baade i Planudformning og Facader af saa høj Værdi, at man har ment at burde indkøbe dette Projekt, trods dets øjensynlige Mangel paa Respekt for Programmets Bestemmelser.

Ved Navnekonvolutternes Aabning viste det sig, at Projekt mrkt. »Sepia« er udført af Arkitekterne Sven Møller og Ponsain.

Projekt mrkt. »Cirkelplads« er udført af Arkitekterne Kaj Rasmussen og Begtrup Christiansen.

Projekt med »2 Løver« er udført af Arkitekterne Holger Mundt og Thomas Havning.

Prospekt mrkt. X+Y. Forslag A. er udført af Arkitekterne Knud Christensen og Steen Eiler Rasmussen. Endelig er Projekt mrkt. »Usui

civium decori urbis« udført af Arkitekterne Kaj Fisker og Poul Stegmann.

Aarhus, den 19. Februar 1920.

Henri Glæsel. Einar Packnes. Aage Rafn.
K. T. Seest. J. Tvede.«

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelægger følgende Indstilling:

»Som Programmet er affattet, er Byraadet udelukket fra at omstøde Dommernes Beslutning om, at Projektet »Usui civium decori urbis« indkøbes. Da Projektet imidlertid lider af saa mange og væsentlige Fejl og Mangler, at det er uden praktisk Interesse, indstiller Udvalget, at der ikke betales mere end den i Programmet fastsatte Pris 1000 Kr., for det, og at de resterende 1000 Kr. anvendes til Køb af Projekt Nr. 1, mrkt. »S. L. N.« i 3 Ringe.«

F o r m a n d e n anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 15¹³—1919). Andragende fra Mosaikarbejder M. Moraldo om **dansk Indfødsret.**

Anbefalede.

8. (J. Nr. 24¹³—1919). Andragende fra Kommis J. Nørbjerg om **Fuldmyndighedsbevilling.**

Anbefalede.

9. (J. Nr. 24¹⁴—1919). Andragende fra cand. juris J. C. Sørensen om **Fuldmyndighedsbevilling.**

Anbefalede.