

A.

Mødet den 11. Marts 1920.

Fraværende: N. Joh. Laursen, Møller og Simonsen.

1. (J. Nr. 43—1919). **Udskrift af Ekspropriationsprotokollen vedrørende Personbanegaarden.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 19⁴²—1919). · Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende **Statens Tilskud til Udgifter i Henhold til Lov af 20. Marts 1918, § 5.**

Toges til Efterretning.

- 3 (J. Nr. 380 a—1919). **Justitsministeriets Approbation paa Taksterne for Benyttelse af Slagtehuset.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 759—1919). Indstilling fra Kirkegaardsbestyrelsen om **Ændringer i Vedtægten og Takster for Begravelsesvæsenet.**

Formanden forelagde Forslaget om det ny Betalingsreglement, der udviste temmelig store Fordyrelser, hvilket altsammen skyldtes den højere Arbejdsløn og Prisstigningen ved Indkøb af Planter. Taleren henstillede at vedtage Forslaget.

Vald. Petersen fandt det ikke mærkeligt, at Overslaget blev dyrt, da Overgraveren var saa emsig efter at faa alt Arbejde paa Kirkegaarden lagt under sig, saa det næsten var kommen dertil, at Folk næppe kunde faa Lov til at gøre deres egne Familiegrave i Stand. Det var ikke underligt, at Kontoen fordyredes paa den Maade, og

Taleren vilde henstille, at Folk selv fik Lov at bestemme, hvem der skulde holde deres Gravsteder i Stand.

F o r m a n d e n svarede, at denne Paatale ikke hørte ind under Betalingsreglementet, men under Vedtægten, der senere vilde komme til Forhandling.

Indstillingen angaaende Betalingsreglementet vedtoges.

F o r m a n d e n forelagde derefter Vedtægten og oplyste, at der var foreslaaet en Ændring af Vedtægtens § 15, saaledes at dens 1. Stykke rettes til: »Vedligeholdelse og Beplantning af Gravsteder paa Kirkegaardene maa kun udføres ved Kirkegaardsbestyrelsens Foranstaltning. Betalingen herfor o. s. v.«, og § 15, 2. Stykke, affattes saaledes: »Det staar dog Gravejeren frit for selv personlig at vedligeholde sit Gravsted, naar Regulativet holdes efterretteligt. Forinden Arbejdets Paabegyndelse maa vedkommende i hvert enkelt Tilfælde gøre Anmeldelse herom paa Kirkegaardenes Kontor.«

Det skulde forstaas saaledes, at Gartnere og lignende ikke kunde operere inde paa Kirkegaarden. Men ellers havde enhver Gravejer Lov til at holde sit Gravsted vedlige.

M i k a e l J o h a n s e n sluttede sig til Vald. Petersens Udtalelser. Der havde tidligere været Forslag fremme i samme Retning, og nu forelaa det altsaa igen. Taleren beklagede, at Kirkegaardsbestyrelsen og Menighedsraadene var gaaet med dertil. Man havde ikke Lov til meget her i Verden, men der burde dog være en vis Frihed paa et Sted som Kirkegaarden, saa man havde Lov til selv at holde sine Gravsteder vedlige. Nu var det ikke engang tilladt at flytte en Rose uden Overgraverens Tilladelse. Der var maaske enkelte

Gravsteder, der ikke blev holdt saa godt i Orden som ønskeligt, men gennemgaaende var der næppe noget at sige i den Retning, og det var i hvert Fald for megen Tvang at lægge paa Folk, hvorfor der ogsaa blandt Borgerne var megen Utilfredshed dermed. Taleren henstillede derfor at tage Forslaget tilbage og nærmere undersøge, om denne Bestemmelse var nødvendig, for hvis den skulde blive staaende, vilde Taleren anbefale at stemme imod Forslaget.

Formanden oplyste, at Københavns Reglement havde været affattet saaledes i de sidste 30 Aar, og for et Par Aar siden havde Frederiksberg indført et lignende, og der havde ikke været Ulemper af den Grund.

Brøndum kunde ikke indse, at der var noget til Hinder for at vedtage Forslaget med denne Bestemmelse. Der var ikke Tale om, at det skulde forbydes private selv at vedligeholde deres Gravsteder. Men naar Kommunen i al Almindelighed overtog Vedligeholdelsen, burde der i Hovedsagen følges en vis Plan, saa at Folk ikke kunde foretage store og gennemgribende Forandringer ved Gravstederne. Derfor var det rimeligt, at Overgraveren fik Kontrol med, hvem der passede Gravene, men ellers vilde der sikkert ikke blive lagt nogen som helst Hindringer i Vejen for Folk. Maaske kunde Bestemmelsen misbruges, men det kunde jo næsten alle Bestemmelser.

Formanden gjorde opmærksom paa, at det snarere var for at beskytte Gravene, at man stillede Krav om at vide, hvem der passede dem; for der klagedes jo undertiden over, at der blev taget Blomster o. lign. deroppe. Den foreslaaede Fremgangsmaade havde egentlig været praktiseret i de senere Aar, selv om den ikke stod i Ved-

tægten, og derfor var Kirkegaarden ogsaa saa smuk, som den var.

M i k a e l J o h a n s e n saa netop heri et Bevis for, at private ikke havde gjort Kirkegaarden mindre køn. For Resten benyttede man vist mest Gartnere, der havde samme Uddannelse og Skønhedssans som den nuværende Overgraver.

F o r m a n d e n mente ikke, dette havde været Tilfældet. Men det var absolut nødvendigt at faa sagkyndige Folk til at passe Gravene.

Indstillingen angaaende Vedtægten vedtoges.

5. (J. Nr. 448—1919). **Forslag til Overslag over Kommunens Indtægter og Udgifter for 1920—21.**
— 2. Behandling.

F o r m a n d e n gennemgik udførligt samtlige Konti i Budgetforslaget og de dertil stillede Ændringsforslag.

Følgende Ændringsforslag forelaa:

Ad Udgiftskonto V. Forslag fra Skoleudvalget om, at Konto V 6 a forhøjes med 4000 Kr. til Regulering af Skolegaarden i Borgerskolen ved Nørrebrogade, at Konto V 7 f forhøjes med 15500 Kr., hvoraf 14000 Kr. til Udvidelse af Skoletandklinikken, og at Konto V 7 o forhøjes med 4700 Kr.

Budgetudvalget anbefaler dette Forslag, dog saaledes, at Udgiften paa 14000 Kr. fordeles over 2 Aar.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VI. Forslag fra Politimesteren om, at Overbetjentenes Antal øges med 9, hvad der vil medføre en Merudgift af 2200 Kr., eller at der bliver optaget 2200 Kr. til Tillæg til Politibetjente, der ansættes ved Arbejde af overordnet Art, eller at Inspektionsbetjentenes Antal

øges med 4, hvad der vil medføre en Merudgift af 800 Kr., Konto VI 1 a 1.

Budgetudvalgets Flertal anbefaler, at 4 af Betjentene bliver Inspektionsbetjente, saaledes at der af disse bliver 8. Mikael Johansen anbefaler derimod, at der stilles 2200 Kr. til Raadighed for Politimesteren til de Betjente, som ansættes ved Arbejde af overordnet Art.

Mikael Johansen beklagede, at det ikke havde været muligt af faa Flertal for hans Forslag i Budgetudvalget, skønt Politimesteren saa stærkt ønskede det. Taleren vilde ganske kort anbefale sit Ændringsforslag, skønt der jo ikke var meget Haab om at faa det vedtaget i Byraadet. Det var enstemmig vedtaget af Politiraadet, og samtlige Betjente var af samme Mening.

Formanden meddelte, at Budgetudvalgets Flertal ikke havde ønsket, at Politimesteren saaledes skulde have Penge til Uddeling, men at det retteste vilde være at have bestemte og faste Former indenfor Politiet.

S. Petersen bekræftede, at Sagen var behandlet i Politiraadet; men der blev ikke vedtaget nogen Indstilling om Ansættelse af flere Overbetjente, hvilket Taleren ogsaa havde udtalt sig imod. Derimod henstillede man til Politimesteren at ansøge Byraadet om et Tillæg til de Betjente, der havde Arbejde at udføre udover den normerede Tid eller Arbejde i mere betroede Stillinger.

Mikael Johansen havde netop udtrykkelig sagt, at der i Politiraadet var Enighed om at andrage om de 2200 Kr. til Politimesteren, og S. Petersen havde selv stemt derfor.

Formanden bemærkede, at der ikke stod noget i Andragendet om, at det skulde være Betaling for Overarbejde, men derimod for mere an-

svarligt Arbejde. Taleren vilde anbefale Budgetudvalgets Forslag.

Flertallets Forslag vedtoges.

Forslag fra »Den socialdemokratiske Byraadsgruppe« om, at der til Konto VI 5 r føjes følgende Tekst: »Alt efter Byraadets nærmere Bestemmelse«. — Anbefalet af Budgetudvalget.

F o r m a n d e n oplyste, at Ændringsforslaget var begrundet i, at der for Tiden arbejdedes paa at skaffe anden Ambulance til Byen.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VII. Forslag fra Udvalget for Sygehusene om, at der bliver medregnet 15900 Kr. til Indretning af 2 treværelses Lejligheder i Vaskeribygningen paa Marselisborg Hospital, saaledes at Halvdelen af Udgiften bliver optaget paa Budgettet for 19^{20/21} og sidste Halvdel paa Budgettet for 19^{21/22}, Konto VII 4 b 4 a. — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Forslag fra samme Udvalg, om, at Konto VII endvidere maa blive forhøjet saaledes:

Konto VII 4 a 2 c med	14000,00
Konto VII 4 a 5 a med	1000,00
Konto VII 4 b 1 a 10 med	200,00
Konto VII 4 b 1 a 23 med	3000,00
Konto VII 4 b 2 c med	3000,00
Konto VII 4 b 5 a med	800,00

— Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto VIII. Forslag fra Udvalget for Brolægning m. m. om,
at Kontoerne VIII 2 a 1, 2 og 3 udgaar

af Budgettet med.....	94000,00
at Konto VIII 2 b ligeledes udgaar med	7000,00

idet denne Udgift indlemmes under Ud-
 giften for VIII 2 c 2,
 at Konto VIII 2 c 2 forhøjes med 26000,00
 at Konto VIII 5 g 1 udgaar med 12000,00
 at Konto VIII 5 g 2 forhøjes med 3000,00
 idet man mener saa at kunne faa 2
 Automobiler, og
 at Afgiften for Holdepladser forhøjes med 1000,00
 — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto IX. Forslag fra Udvalget
 for Belysningsvæsenet om, at Udgiften til Byens
 Belysning forhøjes saaledes:

Konto IX 1 med 14947,55
 Konto IX 2 med 8500,00
 — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XI. Forslag fra Sundheds-
 kommissionens Formand om, at Honoraret til
 Sundhedskommissionens Sekretær maa blive for-
 højet med 300 Kr., Konto XI 4 a 4 — Budget-
 udvalget kan ikke anbefale Forslaget.

Budgetudvalgets Indstilling vedtoges.

Ad Udgiftskonto XII. Forslag fra Brand-
 kommissionen og fra Udvalget for Bygninger og
 Inventar om, at Konto XII 2 f forhøjes med 8000
 Kr. til Anbringelse af et Brandskab ved hvert af
 Kommunens 4 Etablissementer af Træhuse. — An-
 befalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Udgiftskonto XIX. Andragende fra Be-
 styrelsen for »Den gamle Borgmestergaard« om, at
 Kommunens Bidrag maa blive forhøjet med 2900
 Kr., Løntillæg til Translatør Holm, Konto XIX 2. —
 Budgetudvalget anbefaler en Forhøjelse af 2000 Kr.

Budgetudvalgets Indstilling vedtoges.

Andragende fra Foreningen til Dyrenes Beskyttelse om en Forhøjelse af 500 Kr., saaledes at Kommunens Bidrag til Foreningen bliver 1000 Kr., Konto XIX 5 k — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

B r a m m e r henledte Opmærksomheden paa, at det var et ikke helt ringe Beløb, der medgik til Observatoriet, og Observatoren burde derfor ogsaa have til Opgave at holde Forelæsninger i Aarhus. Det saa mærkeligt ud, at han averterede om Afholdelse af Foredrag og Forelæsninger alle Vegne undtagen netop i Aarhus. Taleren vilde gøre Bestyrelsen opmærksom paa, at det var af meget stor Betydning, om der blev holdt videnskabelige Forelæsninger i Aarhus, ogsaa af Hensyn til Arbejdet for et jysk Universitet i Aarhus, og Observatoren burde snarest mulig paalægges en saadan Forpligtelse.

F o r m a n d e n svarede hertil, at Observatoren havde holdt mange Forelæsninger i Aarhus, f. Eks. blandt Lærerpersonalet, og at han ogsaa var villig til at holde Forelæsninger for Byens Borgere, saa snart der samledes en Kreds, som anmodede ham derom. — Men Taleren vilde gøre opmærksom paa, at disse Bemærkninger havde hørt hjemme under 1. Behandling, og at denne Sag ikke kunde diskuteres yderligere nu.

Ad Indtægtskonto III. Forslag fra Vandværksudvalget om, at Afgiften for Vand ud over den alt foreslaaede Forhøjelse yderligere forhøjes saaledes: Med 1 Øre pr. Kubikmeter for Vand til Husholdningsbrug og hver af Taksterne for Vandet til Næringsbrug med 2 Øre pr. Kubikmeter, hvad der vil medføre en Forhøjelse af

Konto III d 3 med 13000,00
 og af Konto III d 4 med 12000,00
 — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Forslag fra Udvalget for Belysningsvæsenet om,
 at Indtægten forhøjes saaledes:

Konto III e 1 a med 8500,00
 Konto III e 2 a med 199800,00
 Konto III e 2 b med 160000,00
 Konto III e 2 d med 20800,00
 Konto III e 2 f med 20000,00
 Konto III f 1 a med 10127,00
 Konto III f 1 b med 4820,55
 Konto III f 2 med 386994,00
 Konto III f 3 a med 984400,00
 Konto III f 3 b med 57600,00
 Konto III f 3 c med 12800,00
 — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Forslag fra samme Udvalg om, at Udgiften
 forhøjes saaledes:

Kontoerne III e 2 a og b, Udgift til

Kul og Brændselsolie, med 285000,00
 Konto III f 2 a, Udgift til Kul, med 1200000,00
 — Anbefalet af Budgetudvalget.

Vedtoges.

Ad Indtægtskonto XI. Forslag fra Budget-
 udvalget om, at Skat af Aktieselskaber — som
 Følge af tilgaaet Oplysning fra Skattekontoret —
 maa blive forhøjet fra 350000 Kr. til 450000 Kr.

Vedtoges.

Udgiftskonto V forhøjedes altsaa med 17200
 Kr., Udgiftskonto VI med 800 Kr., VII med 29950
 Kr., IX med 23447,55 Kr., XII med 8000 Kr. og

XIX med 2500 Kr., medens Udgiftskonto VIII nedbragtes med 85000 Kr.

Vandværkets Overskud forhøjedes med 25000 Kr., Elektricitetsværkets med 124100 Kr., og Gasværkets med 256741,55 Kr.

Indtægtskonto XI b blev forhøjet med 100000 Kr., medens Formue- og Lejlighedsskattens Beløb blev nedbragt med 571944 Kr., efter at samtlige Skatters Afgangsbeløb, der beregnes procentvis af Hovedligningens Beløb, var nedbragt med 63000 Kr.

Derhos blev det besluttet, at der til Teksten for Konto VI 5 r skulde føjes: »Alt efter Byraadets nærmere Bestemmelse.«

Ellers vedtoges Budgettet, der blev gennemgaaet Post for Post, i den Skikkelse, hvori det i Udkast forelaa fra Budgetudvalget, og det Beløb, der efter Hovedligningen vil være at ligne paa Formue og Lejlighed, kommer da til at udgøre 9514379 Kr. 97 Øre.

Da samtlige Skatters samlede Beløb imidlertid overstiger med 6300258 Kr. 87 Øre det Beløb, hvormed det i Henhold til § 22 i Lov Nr. 79 af 20. April 1908 skal sammenholdes, skal Indenrigsministeriets Samtykke til Skatteudskrivningen erhverves.

Det vedtoges for 1920—21 at fastsætte den i § 2 C i »Vedtægt for Ligning af personlig Kommuneskat i Aarhus Købstadkommune« ommeldte Procentdel, der vil være at lægge til det Beløb, som skal udskrives efter Formue og Lejlighed, til 5 %.

6. (J. Nr. 384—1919), Skrivelse fra Justitsministeriet angaaende **Vedtægt for den økonomiske Styrelse af Ting- og Arresthuset.**

Ministeriet approberer Forslaget med enkelte Ændringer.

Udvalget for Bygninger og Inventar indstiller at tiltræde disse.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 620—1919). Andragende fra Ejerne af Ejendommen Molsgade 11 om **Tilladelse til Udkørsel til Kærlighedsstien.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse og Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Brøndum bemærkede, at Stien ikke var bred nok til almindelig Udkørsel.

Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 712—1919). Andragende fra H. Thuge om **Nedlæggelse af en Gasledning til en Ejendom i Eckersbergsgade.**

Fra Belysningsvæsenet forelaa følgende Erklæring:

»Da Eckersbergsgade er en privat Gade, tilkommer det Grundejerne at afholde alle Udgifter ved Nedlægning af den ønskede Gasledning.

Føres en 3 " Ledning hen til Hr. Thuges Ejendom, vil Udgiften blive 1800 Kr.«

Udvalget foreslaar i Henhold hertil, at Andrageren betaler Udgiften ved Gasledningens Nedlægning, 1800 Kr, som dog kan refunderes pro Rate, efterhaanden som der kommer Anmodning om Gasindlæg fra Grundejere paa Strækningen mellem Marstrandsgade og Andragerens Ejendom.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 686—1919). **Andragende om Tilladelse til Nedlæggelse af 2 Beboelser i Ejendommen Norsgade Nr. 20.**

Christensen fandt det rigtigst, at man havde en bestemt Form for Behandling af saadanne Sager fra Huslejenævnene, og anbefalede derfor, at denne Sag og lignende Sager henvistes

til Udvalget for Bygninger og Inventar i Forbindelse med Bygningsinspektøren.

Henvistes til Udvalget for Bygninger og Inventar.

10. (J. Nr. 718—1919). **Andragende om Tilladelse til Inddragelse af nogle Beboelseslejligheder i Jægergaardsvej Nr. 2 til Restaurationsbrug.**

Anbefalet af Huslejenævnet.

Henvistes til Udvalget for Bygninger og Inventar.

11. (J. Nr. 687—1919). **Andragende fra Beboere paa Christiansbjerg om, at Skolen paa Christiansbjerg paany maa blive taget i Brug.**

Skoleudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

F o r m a n d e n gjorde opmærksom paa, at alle Børnene fra Christiansbjerg gik i Finsensgades Skole, hvortil Vejen ikke var særlig lang. Det var næppe heldigt at have en Filial af Skolen deroppe. Andragendet var vist fremkommet, fordi Beboerne frygtede, at Børnene skulde sendes til Skoler inde i Byen.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 10²⁶—1919). **Valg af 2 Vandsynsmænd for 4 Aar fra $\frac{1}{4}$ 1920.**

Proprietær F a u r s c h o u og Overretssagfører H. A. D a l valgtes.

13. (J. Nr. 10²⁷—1919). **Valg af et Medlem til Over-sundhedskommissionen for 3 Aar fra $\frac{1}{4}$ 1920.**

M i k a e l J o h a n s e n genvalgtes.

14. (J. Nr. 757—1919). **Andragende fra pens. Lærer J. Andersen om ligesom hidtil at maatte blive Vejleder for Landsbyskoler, der besøger Aarhus.**

Anbefalet af Skoleudvalget.

Bevilgedes.

15. (J. Nr. 693—1919). **Andragende om Tilladelse til Nedrivning af Ejendommen Østergade Nr. 20.**

Anbefalet af Huslejenævnet.

Henvistes til Udvalget for Bygninger og Inventar.