

Mødet den 29. April 1920.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: Brøndnm, Christensen, Møller, Olesen og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 115—1920). Indstilling fra Havneudvalget om **Besættelse af en ny oprettet Stilling som**

2. Assistent ved Havnemesteren.

Følgende Indstilling forelaa i Bogstavorden.

1. Styrmand K. E. Jørgensen.
2. Styrmand I. Chr. Kaiser.
3. Styrmand Axel Mikkelsen.

Styrmand K. E. Jørgensen ansattes.

2. (J. Nr. 129—1920). Indstilling fra Vandværksudvalget angaaende **Licitationsstilbud paa Levering af Rør og elektriske Pumper.**

Følgende Indstilling forelaa:

- A. I. a. Filterpumpe med Motor paa Vandværket:
Andersen & Thomsen, Aarhus, 5558 Kr.
- I. b. Vacumpumpe med Motor paa Vandværket:
Kemp & Lauritzen, Aarhus, 3330 Kr.
- I. c. Vacumsbeholder paa Vandværket:
Andersen & Thomsen, 1970 Kr.
- II. Pumpe til Stautrupanlægget:
Bruun & Sørensen, Aarhus, 1825 Kr.
- B. Montering af den elektriske Del af Anlægget
paa Vandværket:
Marius Nielsens Eftf., Aarhus, 5316,12 Kr.

C. Levering af Støbejernsrør til Stautrup-anlægget.

Brdr. Dahl, Aarhus, 10813,55 Kr.

D. Paa den til Salg udbudte gamle Damp-pumpe indkom ved Licitationen kun 1 Tilbud fra Johs. Borch & Co., Aarhus, paa 1800 Kr., hvilket Tilbud foreslaas kasseret.

Det anbefales at approbere et senere indkommen Tilbud fra Jørgen Rasmussen, Aabyhøj, til Beløb 3200 Kr.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 112—1920). Indstilling fra Belysningsudvalget om **Udbetaling af 5000 Kr. til Ejeren af Badevej Nr. 4** til Affindelse af dennes Krav paa Erstatning for Ulemper ved Rystelser hidrørende fra Dieselmotoranlægget.

Udvalget anbefaler, for at undgaa Retssag, at udbetale en Erstatning paa 5000 Kr. plus Omkostninger 225 Kr., imod at der tinglyses følgende Deklaration paa Ejendommen:

»Nuværende og fremtidige Ejere eller Brugere af Ejendommen Badevej Nr. 4, Matr. Nr. 14 b af Aarhus Bygrunde, kan ingen Indsigelse eller Erstatningskrav gøre gældende overfor Aarhus Kommune i Anledning af Rystelser hidrørende fra Driften af Kommunens Gas- og Elektricitetsværk.«

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 709—1919). Andragende fra A. Albertsen om **Autorisation som elektrisk Installatør.**

Anbefalet af Udvalget for Belysningsvæsenet. Bevilgedes.

5. (J. Nr. 801—1919). Andragende fra Blikkenslager Peder Jørgensen, Hamborg, om **Autorisation som Gas- og Vandmester.**

Under Hensyn til de foreliggende vanskelige Forhold (Bolig m. m.) kan Udvalget ikke anbefale Andragendet.

N. J o h. L a u r s e n syntes, man var lidt haard ved denne Mand, hvis hans Papirer ellers var i Orden. Han var født i Aarhuseggen og havde før boet og arbejdet i Aarhus. Han havde aflagt Prøve i Hamborg og maatte vel ogsaa kunne være Mester her. Boligspørgsmaalet kunde han vel selv ordne.

M a r t h i n P e d e r s e n kunde give Hr. Laursen Ret heri og anbefalede at lade Sagen gaa tilbage til Udvalget til nærmere Overvejelse.

P. P e t e r s e n oplyste, at Andrageren ikke havde aflagt den Prøve, som forlangtes i Aarhus Kommune.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

6. (J. Nr. 17³⁰—1919). Andragende fra Enke Erasmie Petersen om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 17²⁵—1919). Andragende fra Arbejdskarler H. V. Frøhlich om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

N. J o h. L a u r s e n antog, at naar Udvalget anbefalede Eftergivelse, var det efter Reglerne i Loven, men ellers skulde man mene, at en Mand uden Familie nok kunde afbetale noget af Gælden, hvis han vilde, især da det ikke drejede sig om noget stort Beløb. Tilmed var det ikke en Mand, som fortjente nogen Begunstigelse.

M a r t h i n P e d e r s e n svarede, at Udvalget havde bøjet sig for den Kendsgerning, at Manden kun havde tjent 2000 Kr. aarlig, og det var ikke meget i disse Tider. Forøvrigt søgte han nu at holde sig klar af Fattigvæsenet.

K j e l d S ø r e n s e n bemærkede, at ifølge § 35 kunde man ikke nægte Eftergivelse, naar han

intet kunde betale tilbage, og de 5 Aar var gaaet. Eftergivelse var jo altid en lille Chance for saadanne, idet de saa blev mere varsomme med at komme til Fattigvæsenet igen.

Bevilgedes.

8. (J. Nr. 12²—1920). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 120—1920). **Andragende fra Arbejdsmand ved Vandværket, Chr. Pedersen, om Afsked med Pension fra 1. August 1920.**

Anbefalet af Vandværksudvalget.

Bevilgedes.

10. (J. Nr. 121—1920). **Andragende fra Mekaniker G. Anthoniussen om fast Ansættelse som Smed og Mekaniker ved Vandværket.**

Udvalget anbefaler Ansættelse i 6. Lønklasse med Anciennitet fra $\frac{1}{4}$ 1920.

Indstillingen vedtoges.

11. (J. Nr. 122—1920). **Andragende fra Havneingeniør Vedel om Rejsetilladelse i 2 Maaneder.**

Anbefalet af Havneudvalget.

F o r m a n d e n oplyste, at Havneingeniøren var gift med en amerikansk Dame, og de havde ikke været hos deres Slægtninge i de sidste 20 Aar og ønskede nu at aflægge dem et Besøg.

Bevilgedes.

12. (J. Nr. 123—1920). **Andragende fra Overlæge Rahlff om Ferie i ca. 4 Uger.**

Anbefalet af Sygehusudvalget.

Bevilgedes.

13. F o r m a n d e n gav nogle Oplysninger om Kommuns finansielle Status pr. 31. Marts 1920 og oplyste herunder, at Kommunens Gæld til Privatbanken androg paa den almindelige Konto 3,8 Mill. og paa Banegaardskontoen 2,3 Mill. Kr.

Af Ekstraskatten vilde endnu indgaa ca. 400000 Kr. foruden en Del andre Skatter, ligesom Kommunen havde en Del Renter til gode hos Staten og Betaling for Aabyarealerne. Af Bankens Konto var medgaaet et Beløb til Afgravning af Jordarealer, fordi der ikke fandtes flere faste Laanemidler; der burde derfor oprettes en Post paa Regnskabet saaledes, at Forrentningen af disse Penge overføres paa Jordsalget.
