

Mødet den 14. Maj 1920. (For lukkede Døre.)

Fraværende: Brammer.

1. (J. Nr. 150—1920). Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende **Licitationsstilbud paa Lægning af en Jernbetonkloak i Mølleengen.**

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til til S. M. Sørensen & Thingskou for en Sum af 56495 Kr.

Brøndum oplyste, at det anbefalede Tilbud var det næstlaveste, idet et Tilbud fra Entreprenør Karlsen, Randers, var lidt billigere. Men det sidstnævnte var dyrere for Ekstraarbejder, saa det foreslaaede Tilbud vilde sikkert blive det billigste. Tillige havde man taget Hensyn til, at det var et Aarhusfirma, og at det samme Firma havde udført de foregaaende Anlæg i Mølleengen og derfor sikkert kunde gøre Arbejdet bedst.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 85—1920) **Erklæring fra Sundhedsstyrelsen angaaende Ansøgerne til Stillingen som Leder af Røntgen- og Lysafdelingen.**

Følgende Erklæring forelaa:

»Ved Tilbagesendelsen af de med Byraadets Skrivelse af 17. f. M. fremsendte 2 Andragender (med Bilag) om Stillingen som Leder af Røntgen- og Lysafdeling samt den vedlagte Udtalelse om

Ansøgerne fra Lægeraadet ved Kommunens Hospitaler, skal Sundhedsstyrelsen bemærke, at den kan slutte sig til Lægeraadets Udtalelse om, at begge Ansøgere maa anses for kvalificerede, men maa samtidig udtale, at Dr. med. Severin Nordentoft maa anses for at sidde inde saavel med den største almindelige Lægeuddannelse som med den største Erfaring og Indsigt paa Radium- og Røntgenspecialitetens Omraade.

Om de to Ansøgers Erfaring paa den øvrige Lystherapis Omraade er det af de forelagte Oplysninger ikke muligt at danne sig noget paalideligt Skøn.«

Formanden spurgte, om Sygehusudvalget ønskede Sagen om Ansættelse af nævnte Læge behandlet i Dag.

Mousten mente, at Sagen lige saa godt kunde afgøres straks Sundhedsstyrelsens Erklæring gav jo Dr. Nordentoft et Forspring, selv om det ikke var stort, men naar Byraadet havde ønsket en saadan Erklæring, maatte man vel ogsaa tage Konsekvensen deraf og ansætte Dr. Nordentoft.

Dr. S. Nordentoft ansattes.

3. (J. Nr. 147—1920). **Bortgivelse af Fripladser ved »Den jydsk Handelshøjskole«.**

Fripladser tildeltes følgende:

Carla Hansen,	1	Friplads i 3. Klasse.
Mary Jensen,	$\frac{1}{2}$	— - 3. —
Augusta Laursen,	$\frac{1}{2}$	— - 3. —
Edith Bech	$\frac{1}{2}$	— - 2. —
Anna Dambmann	$\frac{1}{2}$	— - 1. —
Sigrid Christensen	$\frac{1}{2}$	— - 1. —

4. (J. Nr. 156—1920). **Bortgivelse af Fripladser ved »Aarhus Handelshøjskole«.**

Fripladser tildeltes følgende:

Johanne Marie Christensen 1 Friplads i 1. Kl.

Asta Margrethe Henriksen $\frac{1}{2}$ Friplads i 2. Kl.

Kristine Kaaris 1 — 1. —

5. (J. Nr. 111—1920). Indstilling fra Belysningsudvalget om en ny **Overenskomst angaaende Levering af Elektricitet til Statsbanerne.**

Følgende Indstilling forelaa:

» Mellem Generaldirektoratet for Statsbanerne og Aarhus Byraad er afsluttet følgende

O V E R E N S K O M S T

§ 1.

Aarhus Kommune overtager fra 1. April 1920 at regne Leveringen af Elektricitet til Aarhus H Station (derunder ogsaa Godsbanegaarden), Aarhus Ø Station og Centralværkstedet i Aarhus i Henhold til nærværende Overenskomst, idet Overenskomsten af 16/19. Juli 1910 fra samme Dato at regne er ophævet.

Leveringen omfatter Statsbanernes hele Forbrug af Elektricitet saavel til Belysning som til Motorbrug, derunder ogsaa til Opladning af Togbelysningsbatterier og anden teknisk Brug.

Aarhus Kommune er forpligtet til at levere den Elektricitetsmængde, som til enhver Tid maatte forlanges af Statsbanerne i nævnte Øjemed med en Spænding af 2 x 220 Volt Jævnstrøm, som Elektricitetsværket skal holde praktisk talt konstant ved de Steder, hvor Stikledningerne føres ind paa Statsbanernes Terræn.

Elektriciteten til Godsbanegaarden leveres gennem Stikledninger, der føres ind paa Statsbanernes Terræn ved

- 1) Hjørnet af Marstrandsgade og Skovgaardsgade.
- 2) » » Carl Blochsgade og Skovgaardsgade.
- 3) » » Frederiksalles og Kriegersvej.
- 4) » » Læssøegade og Absalonsgade.
- 5) » » Helgesensgade.

De nødvendige Forstærkninger af Elektricitetsværkets Gadeledninger og Lægningen af nye Ledninger uden for Statsbanernes Terræn udføres af Kommunen paa dennes Bekostning, medens de nødvendige Ledninger paa Statsbanernes Terræn tilvejebringes af Statsbanerne paa egen Bekostning.

Ved Ombygningen af Aarhus H. Station lægges af Elektricitetsværket nye Stikledninger til den nye Hovedbygning og til Ilgodsvarehuset paa Kommunens Bekostning.

§ 2.

De nødvendige Hovedmaalere leveres, anbringes og vedligeholdes af Kommunen mod, at Statsbanerne betaler den sædvanlige Maalerleje.

Statsbanerne er berettigede til selv at lade Installationerne paa deres Omraade udføre uden nogen Kontrol fra Kommunens Side, men saaledes, at Installationen fordeles paa de 2 Sider af Nullederen saa ligeligt som muligt.

§ 3.

Elektricitetsværkets Funktionærer skal efter forudgaaet Anmeldelse til vedkommende Stationsforstander eller Værkstedschef have uhindret Adgang til Hovedmaalerne, og disse kan til enhver Tid af enhver af de kontraherede Parter forlanges justerede, efter at den anden Part med mindst 3 Dages Varsel forud er underrettet om, at Justeringen ønskes foretaget.

§ 4.

For den leverede Elektricitet betaler Statsbanerne fra 1. April 1921 at regne en fast Pris af 14 Øre pr. K. W. T. og desuden en Tillægspris, der beregnes efter Elektricitetsværkets gennemsnitlige Udgift pr. K. W. T. til Brændsel i det paagældende Finansaar.

Afgiften betales maanedsviis efter Maalernes Udvisende, idet Tillægsprisen foreløbig afregnes, ifølge nærmere Aftale, efter den Størrelse, som Brændselsudgiften forventes at blive i det paagældende Finansaar. Ved Udgangen af Finansaaret finder den endelige Opgørelse Sted med en eventuel Efter- eller Tilbagebetaling.

For det første Finansaar (1920—21) betales en fast Pris af 12 Øre pr. K. W. T. og desuden Tillægspris, beregnet paa samme Maade som efter 1. April 1921.

Prisen, der betales af Statsbanerne, maa dog aldrig være højere end den, der gennemsnitlig skulde betales for det samlede Forbrug i et Finansaar efter de for private Forbrugere gældende Takster, henholdsvis for Elektricitet til Belysning og til Motorer, Sporvejsforsyningen undtagen.

§ 5.

Nærværende Overenskomst kan fra enhver af de kontraherede Parters Side opsiges med et Aars Varsel til Ophør med Udgangen af et Finansaar, dog ikke tidligere end 1. April 1923. Saalænge Overenskomsten er gældende, er Statsbanerne forpligtede til at tage hele deres Elektricitetsforbrug til stationære Anlæg i Aarhus fra Kommunens Elektricitetsværk. Hvis imidlertid Driften af Elektricitetsværket sker paa en for Statsbanerne utilfredsstillende Maade, saaledes at Belysningen m. v. bliver upaalidelig eller ikke fyldestgørende, er Statsbanerne dog berettigede til paa ethvert Tidspunkt at opsige Overenskomsten med $\frac{1}{4}$ Aars Varsel, men Elektricitetsværket kan ikke paa Grund af forefaldende Driftsforstyrrelser eller lignende ifalde noget Erstatningsansvar til Statsbanerne.

§ 6.

I Tilfælde af Søgmaal i Anledning af Uenighed mellem Statsbanerne og Aarhus Byraad angaaende Opfyldelsen af nærværende Overenskomst vedtages Kjøbenhavn's Byret eller østre Landsret som Værneting alt efter som Kravet efter sin Størrelse og Natur efter Retsplejeloven hører under Underret eller Landsret som 1. Instans.

§ 7.

Udgiften til Stempling af nærværende Overenskomst afholdes af begge Kontrahenter med Halvparten hver.

Af Hensyn til Beregning af Stempelafgiften bemærkes, at den aarlige, gennemsnitlige Betaling for Elektriciteten ikke antages at ville overstige 200000 Kr.*

Christensen erindrede om, at man i de senere Aar havde maattet forhandle med Statsbanerne i hvert enkelt Tilfælde, fordi den gamle Kontrakt ikke gav Byen Ret til højere Pris end 11—15 Øre, og selv om man havde opnaaet at faa noget mere, dækkede det alligevel ikke Udgiften. Statsbanerne var en god Kunde, idet de lagde Beslag paa Værket hele Dagen igennem med et nogenlunde konstant Forbrug, som ikke var særlig stort i Lystiden. Taleren vilde paa Udvalgets Vegne anbefale Overenskomsten, som maatte kaldes fordelagtig for Byen. Statsbanerne vilde kun slutte Overenskomst for 2 Aar, idet det ikke var afgjort, hvorledes det gik med Banegaardsordningen og en eventuel Flytning af Værkstederne. Muligvis vilde Statsbanerne til den Tid selv anlægge et Elektricitetsværk, hvis det kunde betale sig.

Møller anbefalede Overenskomsten, som maatte kaldes meget fordelagtig for Kommunen.

Der var Grund til at takke Udvalget, fordi det havde opnaaet at faa sin Vilje paa næsten alle Punkter, for det var ellers ikke altid let at forhandle med Statsbanerne.

Overenskomsten godkendtes.

6. (J. Nr. 117—1920). **Skrivelse fra Hjælpekassen om udbetalte Understøttelser til trængende**, efter at Loven af 29. April 1913 er ophørt at gælde.

Formanden oplyste, at Hjælpekassens Forslag gik noget videre end beregnet, idet den ønskede ca. 218000 Kr., medens der kun var 100000 Kr. paa Budgettet. Det vilde derfor blive nødvendigt at diskutere Sagen og se at komme til en Forstaaelse af Spørgsmaalet.

Christensen indrømmede, at det var en betydelig Overskridelse af, hvad der var bevilget paa Budgettet; men man var vist ogsaa dengang klar over, at dette Beløb var for lille, idet Udgiften i 1913 var paa 80—90000 Kr. Hjælpekassen understøttede væsentlig Folk imellem 60 og 70 Aar og særlig dem, som ved langvarig Sygdom var forhindret i at faa Hjælp af Sygekassen. Men Bestyrelsen erklærede, at Understøttelserne var sat saa langt ned som muligt, og hvis de helt skulde ophøre, vilde disse Folk blive nødt til at gaa til Fattigvæsenet, hvilket ikke vilde blive billigere for Kommunen. Der var vedtaget en Lov om, at der kunde anvendes indtil 2 Kr. pr. Indbygger som Understøttelse til særlig trængende, altsaa for Aarhus Vedkommende ca. 140000 Kr., men dette gjaldt kun til 1. November, og Sommer-tiden var jo ikke den værste. Imidlertid var der Anledning til at forhandle med Hjælpekassens Bestyrelse om disse Ting, og Taleren vilde derfor foreslaa, at Byraadet nedsatte et Udvalg paa 3 Medlemmer fra hver Gruppe til at forhandle med

Hjælpekasseebestyrelsen om disse Forhold for at holde Beløbet saa lavt nede som muligt.

Møller kunde godt tiltræde denne Tanke. Hjælpekassen var dog vist gaaet lidt uden for Lovens Rammer, og den burde have spurgt, før den brugte Pengene. Naturligvis var der nogle trængende, men i Sommertiden skulde dog de fleste kunne klare sig selv, og de, som nødvendigvis skulde have eu ugentlig Hjælp, hørte jo egentlig ikke hjemme under Hjælpekassen. Tale-
ren anbefalede at nedsætte et saadant Udvalg.

Formanden fandt det udmærket at faa en saadan Forhandling i Gang imellem Hjælpekassen og Byraadet, og det foreslaaede Udvalg kunde jo saa vælges paa næste Møde.

Sagen udsattes.

7. (J. Nr. 91—1920). Indstilling fra Skattekontoret om **Fastsættelse af Omsætningen af stærke Drikke hos Handlende og Restauratører.**

Formanden meddelte, at det drejede sig om 14 Næringsdrivende, som ikke havde opgivet deres Omsætning, og Skattekontoret havde saa foreslaaet en Afgift, som sikkert ikke blev mindre, end den ellers vilde være blevet. Men naar vedkommende ikke vilde gøre Selvangivelse, maatte de finde sig deri. Kasseudvalget havde tiltraadt Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 128—1920). Andragende fra A. M. Sørensen om **Tilladelse til at forene Borgerskab som Murer med Borgerskab som Købmand.**

Aarhus Haandværkerforening og Handelsforening kunde ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke anbefales.

9. (J. Nr. 143—1920). Indstilling om **Uddeling af**

Brandvæsenets Hæderstegn til Brandmand M. Spliid for 25 Aars Tjeneste.

Indstillingen vedtoges.

10. (J. Nr. 358—1919). Meddelelse fra Skoledirektionen om **Afskedigelse af Lærerinde Fru E. D. Thomsen** fra 30. April 1920.

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 151—1920). Andr. fra Pakmester N. P. Nielsen om **Godtgørelse for Beskadigelse af et Par Benklæder.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

F o r m a n d e n oplyste, at Klagen gik ud paa, at vedkommende var falden paa Fortovet, fordi en Flise laa lidt skraat. Men det vilde vist føre for vidt at give Erstatning i saadanne Tilfælde.

Kunde ikke bevilges.

12. (J. Nr. 17²—1920). Andragende fra Slagter J. Tønning om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 17²⁹—1919). Andragende fra Bager Anthon Pedersen om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.

14. (J. Nr. 12³—1920). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.
