

Mødet den 14. Maj 1920.

Fraværende: Brammer.

1. (J. Nr. 95—1920). Udskrift af Højesteretsdommen i **Retssagen med Distriktsjordemoder H. Andreasen.**

Fra Højesteretssagfører Th. Knndtzon forelaa Meddelelse om, at Aarhus Byraad ved Højesteretsdom var dømt til at betale fhv. Distriktsjordemoder H. Andreasen 1406,25 Kr. med Renter 5 % p. a. fra 23. September 1916, til Betaling sker.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 79—1920). **Meddelelse om Havne- og Bropengene i 1919—20.**

F o r m a n d e n meddelte, at Toldkassererkontoret havde beregnet 708,29 Kr. for lidt, og det endelige Beløb udgjorde 993787 Kr. 42 Øre netto.

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 133—1920). **Regnskab for Skolernes Lærer- og Børnebiblioteker i 1919—20.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 103—1920). **Skoleplan for Borgerskolerne i Aarhus.**

F o r m a n d e n bemærkede, at Skoleplanen nu var ændret efter Ministeriets Forslag, men det var kun væsentlige Ændringer af redaktionel Natur.

Godkendtes.

5. (J. Nr. 82²—1920). **Skrivelse fra Socialministeriet med Forslag til Deklaration**, der vil være at udstede af Modtagere af Stats- og Kommune-tilskud til Opførelse af Beboelsesbygninger.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefaler at tiltræde Forslaget.

Tiltraadtes.

6. (J. Nr. 93—1920). **Sagen angaaende Kommunens Garanti for Gndenaacentralens nye Laan — 2. Behandling** (Side 21).

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 157—1920). **Indbydelse til international Kongres i London for Bybebyggelse.**

Toges til Efterretning.

8. (J. Nr. 32—1920). Indstilling fra Lønudvalget angaaende **Overenskomst med Chaufførernes Fagforening.**

Følgende Indstilling forelaa:

»§ 1.

De paa Hospitalerne ansatte Chauffører lønnes efter Kommunens Lønregulativ af Oktober 1919, 8. Lønklasse.

§ 2.

Arbejdstiden er 8 Timer pr. Vagt ialt 48 Timer ugentlig, og deles denne i 2 Vagter pr. Dag à 8 Timer pr. Vagt, ialt 16 Timer daglig regnet fra Kl. 8 Morgen til Kl. 12 Nat. Disse Klokkeslet kan forandres om ønskes.

§ 3.

Saafrømt der i Tiden mellem Kl. 12 Nat og Kl. 8 Morgen skal køres, betales hver Tur (frem og tilbage) med Kr. 8,00.

Disse Ture skal fordeles imellem den paa Hospitalet boende Chauffør og den som Afløser for Chaufførerne ansatte Portør.

§ 4.

Afløsning paa de ugentlige Fridøgn betales med et Tillæg af 5 Kr. pr. Vagt.

§ 5.

Med Hensyn til Pension og andre almindelige Bestemmelser gælder de af Aarhus Byraad senest vedtagne.

§ 6.

Der maa kun beskæftiges Chauffører, som er Medlem af Chaufførernes Fagforening.

§ 7.

Skulde der opstaa Divergenser angaaende nærværende Overenskomst, afgøres disse, saafremt Parterne ikke selv kan bringe dem i Orden, efter samme Voldgiftsregler, som er fastsat mellem Aarhus Byraad og »Dansk Arbejdsmandsforbund«.

§ 8.

Denne Overenskomst træder i Kraft straks og er gældende, indtil den af en af Parterne opsiges med 3 Maaneders forudgaaende Varsel til en 1. April, dog tidligst 1. April 1921.«

Møller anbefalede at vedtage Overenskomsten.

Formanden spurgte, hvem der eventuelt skulde ændre de nævnte Klokkeslet.

Møller svarede, at hvis Sygehusudvalget nødvendigvis maatte have andre Klokkeslet, kunde disse ændres, naar Timetallet blev det samme.

Vald. Petersen oplyste, at i Tiden fra Kl. 12 Nat til Kl. 7 Morgen faldt saa godt som ingen Ture, hvorfor der ingen Vagt var sat i dette Tidsrum. Men hvis der skulde blive enkelte Ture, kunde Tiden altsaa ændres.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 32—1920). Indstilling fra Brandkommissionen angaaende **Brandmandskabets Tjenesteforhold.**

Simonsen oplyste, at Brandkommissionen ikke kunde anbefale, at der skulde antages mere Mandskab paa Grund af ekstra Vagt i Sygdomstilfælde. Under normale Forhold vilde det ikke have megen Betydning, medens det naturligvis kunde blive noget mere under en Epidemi. Men forhaabentlig var Epidemierne nu overstaaede foreløbig, og Vagttiden vilde da normalt være 72 Timer ugentligt.

Det vedtoges at svare i Henhold til Brandkommissionens Indstilling.

10. (J. Nr. 101—1920). Meddelelse fra Politimesteren om **Udnævnelse af 1 Overbetjent og 4 Inspektionsbetjente.**

Fra 1. April 1920 udnævnes til Inspektionsbetjente: S. J. Torp, H. Christensen, N. C. Christensen og C. S. Thomsen.

Fra 1. Juni udnævnes til Overbetjent: S. J. Torp og til Inspektionsbetjent: S. M. Laursen.

Toges til Efterretning.

11. (J. Nr. 63—1920). Udskrift af **Vurderingen angaaende Eksercerpladserne.**

Fra Vurderingsmændene forelaa Meddelelse om, at Afgiften var fastsat saaledes:

Galgebakken 5,140 ha à	317,26 Kr.
Pladsen ved Skejby Led 33,176 ha à 130,53 »	
Matr. Nr. 80—107 i Møllevangen 23 ³ / ₄	
ha à	189,47 »

Vurderingen godkendtes.

12. (J. Nr. 137—1920). Indstilling fra Vandværksudvalget om **Opsigelse af Overenskomsten med A/S Riis Skov Vandværk.**

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at Vandafgiften inde i Byen var forhøjet gentagne Gange, og man havde forlangt en Forhøjelse fra 25 Øre til 30 Øre i Riis Skov; men dette vilde Selskabet ikke gaa med til, og Udvalget foreslog derfor at op-sige Kontrakten til Ophør om 2 Aar.

Indstillingen vedtoges.

13. (J. Nr. 124—1920). Andragende fra Slagterfor-
eningen om **Forhøjelse af Prisen for det paa
Slagtehuset kogte Kød.**

S i m o n s e n fandt Andragendet berettiget. Kødet var Slagternes Ejendom, og de burde ikke have Tab derpaa. Under Krigsperioden havde de holdt Prisen nede paa de 20 Øre pr. Pund, der var fastsat for 10 Aar siden, til Trods for de høje Priser paa Kreaturerne, men nu mente de ikke at kunne vedblive at sælge det til den samme Pris. Udvalget foreslog derfor indtil videre at forhøje Prisen til 50 Øre pr. Pund i kogt Tilstand, hvilket omtrent svarede til 25 Øre pr. Pund raat Kød, og forhaabentlig vilde Slagterne føle sig tilfredse hermed. Taleren vilde anbefale Udvalgets Forslag.

Slagtehusudvalgets Forslag vedtoges.

14. (J. Nr. 127—1920). **Andragende om Fjernelse
af nogle Træer ved Dr. Margrethes Vej.**

Skovudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

F o r m a n d e n meddelte, at det drejede sig om 34 Træer, der stod i Skovbrynet langs Dr. Margrethes Vej, men der var næppe Anledning til at fjerne Træer, som stod inde i Skoven og altsaa temmelig fjernt fra Bygningerne.

Kunde ikke bevilges.

15. (J. Nr. 107^a—1920). **Andragende om Tilskud til
Paabygning af Mansardetage paa Grønnegade
Nr. 67.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at yde det sædvanlige Bidrag paa 1000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 49—1920). **Andragende om Tilladelse til Inddragning af en Stue til Forretningsbrug i Ejendommen Tordenskjoldsgade Nr. 96.**

Huslejenævnet har intet herimod at erindre.

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet, da der faktisk nedlægges en Lejlighed.

Kunde ikke bevilges.

17. (J. Nr. 74—1920). **Andragende om Tilladelse til Inddragning af en Lejlighed i Jægergaardsvej Nr. 17 til Forretningsbrug.**

Huslejenævnet har intet at erindre herimod, idet Andrageren bygger en Villa til Beboelse for sig selv.

Udvalget for Bygninger og Inventar anbefaler at bevilge Andragendet fra det Tidspunkt, da den ny Beboelsesbygning er fuldført.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 84—1920). **Andragende om Tilladelse til at anvende Ejendommen Nørre Allé Nr. 30 til Forretningsbrug.**

Huslejenævnet kan give Tilladelse til Nedlæggelse af Lejlighederne, naar der i Stedet for opføres en Bygning med 5 tre Værelses og 5 to Værelses Lejligheder.

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet under de for Tiden herskende Boligforhold

Kunde ikke bevilges.

19. (J. Nr. 42—1920). **Andragende om Tilladelse til at inddrage 2 Værelser til Forretningsbrug i Trøjborgvej Nr. 16. (Side 27).**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan ikke anbefale Andragendet.

Kunde ikke bevilges.

20. (J. Nr. 70—1920). **Andragende om Tilladelse til at opbryde Mindegade for en Kloakledning til Nr. 21.**

Brolægningsudvalget anbefaler at give Tilladelsen paa Vilkaar, at Andrageren forpligter sig til at betale Kloakgravningens Vedligeholdelse i 2 Aar og som Sikkerhed herfor deponerer et Beløb paa 50 Kr.

Indstillingen vedtoges.

21. (J. Nr. 50—1920). **Andragende om Tilladelse til Holdeplads paa Store Torv for en Automobil paa Ruten Aarhus-Silkeborg.**

Fra Stadsingeniøren forelaa følgende Udtalelse:

»Da de tunge Automobiler er meget ødelæggende for Kommunens Landeveje og Gader, kunde der mulig være Anledning til at forhøje Afgiften for Rute-Automobilernes Holdepladser — for Tiden 5 Kr. pr. Automobil pr. Maaned pr. Holdeplads — for paa denne Maade at faa en ringe Erstatning for Automobilernes Ødelæggelse af Vejene.

Om hvorvidt der kan gives Silkeborg-Automobilen Tilladelse til at holde paa Store Torv, bør formentlig Politiets Udtalelse indhentes.

Saaframt Tilladelsen gives, foreslaas følgende Betingelser:

1. Tilladelsen gives kun midlertidig og skal til enhver Tid kunne tages tilbage med kort Varsel.
2. Der betales en aarlig Afgift til Kæmnerkassen, foreløbig fastsat til 5 Kr. maanedlig pr. Vogn pr. Holdeplads.
3. Holdepladsen anvises af Politiet.

4. Køreplan og Takster approberes af Byraadet.
5. Selskabet har intet Krav paa Erstatning, hvis Kommunens Veje maa afspærres paa Grund af offentlige Arbejder eller andre Grunde, eller paa Grund af Ulykkestilfælde, forarsaget ved Mangler ved Kommunens Gader, Veje m. m.«

Brolægningsudvalget anbefaler at give Tilladel-
sen paa de af Stadsingeniøren anførte Betingelser,
dog at der tilføjes følgende:

»Paa Store Torv maa kun ske en hurtig
Ind- og Udstigning af Passagererne.

Al Paa- og Afæsning af Gods og Varer skal
ske paa Vesterbros Torv.

Der betales Afgift for 2 Holdepladser.«

Indstillingen vedtoges.

22. (J. Nr. 66—1920). **Andragende om Tilladelse til
Holdeplads paa Vesterbros Torv for en Automo-
bil paa Ruten Aarhus-Hammel.**

Politimesteren stiller som Betingelse, at Vognen
forsynes med 2 Udgange.

Brolægningsudvalget indstiller at give Tilladel-
sen paa de sædvanlige Betingelser. (Side 39).

Indstillingen vedtoges.

23. (J. Nr. 11^s—1920). **Købekontrakt** med Gudena-
centralen angaaende en Grund ved Viborgvejen.
Godkendtes.

24. (J. Nr. 11ⁱ—1920). **Købekontrakt** med Kaløvig-
egnens Elektricitetsforsyning angaaende en Bygge-
grund ved Dr. Margrethes Vej.

Godkendtes.

25. (J. Nr. 22ⁱ—1920). **Købekontrakt** med Direktør
E. Petersen angaaende en Villagrund paa Hør-
havens Mark.

Godkendtes.

26. (J. Nr. 11²—1920). **Købekontrakt** med Murer-
mester Chr. Laursen angaaende en Villagrund ved
Ærøgade.

Godkendtes.

27. (J. Nr. 22²—1920). **Købekontrakt** med Murer-
mester A. Knudsen angaaende en Villagrund ved
»Friheden«.

Godkendtes.

28. (J. Nr. 89—1920). Sagen angaaende **Ændring i
Sundhedsvedtægtens § 29.**

Formanden anbefalede at tiltræde For-
slaget, som var anbefalet af Sundhedskommis-
sionens Flertal.

Salling erindrede om, at det drejede sig
om ved Nybygninger at kunne indrette W. C. Rum
bag Køkkentrappen uden direkte Lys, hvorved
Facaden i Bygningerne bedre vilde kunne udnyttes.

Tiltraadtes.

29. (J. Nr. 158—1920). Indstilling fra Kirkegaards-
bestyrelsen angaaende **Anlæg af en ny Kirkegaard
Vest for Byen.**

Formanden gjorde opmærksom paa, at den
Epidemi, der havde været, havde forøget Døde-
ligheden en Del, og da Byraadet var fast besluttet
paa ikke at oprette ny Gravsteder paa den gamle
Kirkegaard, vilde Nordre Kirkegaard inden ret
længe blive for lille. Kirkegaardsbestyrelsen havde
derfor set sig om efter en Plads til en ny Kirke-
gaard, og man foretrak et Areal, som paa et af
Konkurrenceprojekterne var udlagt til Kirkegaard,
og som var beliggende mellem Silkeborg Landevej,
Viborg Landevej, Bygrænsen mod Aaby og den
projekterede Ringgade fra Frederiksbjerg. Paa
denne Plads kunde blive indtil 40 ha til Raadig-
hed, medens Nordre Kirkegaard kun var paa 16
ha. Arealet var smukt beliggende med et lille

Vandløb langs igennem, og hertil skraanede Marken fra begge Sider; i den Retning vilde det være ideelt til Kirkegaard. Men det drejede sig ogsaa om, hvorvidt Jordbunden var af en saadan Beskaffenhed, at den egnede sig til Formaale, og dette maatte nødvendigvis først undersøges. Bestyrelsen udbad sig derfor en Bevilling paa 4,000 Kr. at anvende til Boringer i Terrænet og lignende Undersøgelser.

B e c h vilde give Forslaget sin varmeste Tilslutning. Det var et meget smukt Terræn til Kirkegaard, og i vor Tid var alle enige om, at det var af stor Betydning at have saa smukke Kirkegaardsanlæg som muligt. Nordre Kirkegaard var i de senere Aar blevet meget forbedret, men denne vilde blive langt smukkere. Forhaabentlig egnede Jordbunden sig til Formaale.

N. J o h. L a u r s e n sluttede sig hertil, men henstillede at sætte $\approx$ ind til 40 ha; det var nemlig et meget stort Areal her var Tale om; $2\frac{1}{2}$ Gange saa stort som Nordre Kirkegaard. Denne havde nu været i Brug i 45 Aar, og der var en Del ubrugt Jord endnu, ligesom der flere Steder kunde begyndes forfra paa Gravpladser. Det var derfor næppe nødvendigt at indtage en saa stor Plads foreløbig, men dette kunde jo nærmere undersøges.

F o r m a n d e n svarede hertil, at det selvfølgelig ikke var Kirkegaardsbestyrelsens Mening, at der paa een Gang skulde indtages 40 ha Land til Kirkegaard. Men dette kunde jo drøftes nærmere i Bestyrelsen, hvorefter Pastor Laursen var Medlem.

Indstillingen vedtoges.

30. **Andragender om Byggedispensationer** for følgende Ejendomme:

- a. (J. Nr. 2¹⁸—1920). Bygningslovens §§ 21, 6 og 8 for Kannikegade Nr. 14.
- b. (J. Nr. 2¹⁷—1920). Bygningslovens § 6 for Mindegade Nr. 8.
- c. (J. Nr. 2²⁰—1920). Bygningslovens § 6 og Bygningsvedtægtens § 26 for Frederiksalldé Nr. 49—51.

Anbefaledes.

31. (J. Nr. 166—1920). Indstilling fra Havneudvalget angaaende **Landvindingen ud for Toldboden.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Under Henvisning til de ved Forelæggelsen af skitserede Planer for Havnens fremtidige Udvidelser i Byraadets Møde d. 12. Februar d. A. fremkomne Udtalelser og det af Byraadet approberede Overslag over Havnens Indtægter og Udgifter for 1920—21 tillader man sig herved at forelægge en Plan, der viser den paatænkte Udrykning af Bolværket og en mulig Benyttelse af det derved indvundne Areal ved Vestsiden af Inderhavnen, udfor Toldkammerbygningen. Idet denne Udrykning, hvor den er størst, er ca. 36 m og Arealets Størrelse ca. 4140 m², formenes Ønskerne om mere Landareal paa det omhandlede Sted at ske Fyldest, uden at Vandarealet i alt for høj Grad indskrænkes til Skade for Sejladsen.

Ved Bolværket, der bygges paa 7 m Vand, tænkes Plads for Stykgodsdampere og, i Sommermaanederne, ved dets sydlige Ende for de smaa Skovdampere. Og af Arealet, der tænkes brolagt, kan c. 1330 m² overdækkes med et, eventuelt 2-Etages, Stykgodsskur, mellem hvilket og Bolværket der er Plads til 2 Spor og Portal-kraner, medens der inden for det er Plads til et enkelt Spor og almindelig Kørsel. Samtlige

Spor ere viste forbundne med de andre Havnespor saavel mod Nord som mod Syd, hvilket man har anset ønskeligt af Hensyn til Jernbanevognenes uhindrede Til- og Bortkørsel.

Medens dog nærmere Bestemmelse om Arealets Udnyttelse udsættes til senere, paatænkes Bolværket udbudt til Licitation i de nærmeste Dage, saa at Arbejdet kan blive udført saavidt muligt i Sommerens Løb.«

F o r m a n d e n forelagde og anbefalede Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

32. (J. Nr. 77—1920). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende en **Ændring i Byggelinien for den ny Personbanegaard.**

B e c h erindrede om, at i Henhold til tidligere Overenskomst med Statsbanerne maatte Banegaardsbygningen ikke rykkes længere frem end til den nuværende Byggelinie. Nu havde Statsbanerne ønsket at rykke Bygningens Midterparti 61 cm frem i en Længde af 50 m. Udvalget havde forhandlet med Statsbanerne herom og var enigt om at indstille til Byraadet at godkende denne Plan, dels fordi det vilde blive meget smukt, dels for ikke at lægge Statsbanerne Hindringerne i Vejen. Udvalget havde til Gengæld forskellige smaa Ønsker, og disse vilde muligvis kunne efterkommes, naar Tiden var dertil. Udvalget anbefalede Byraadet at tiltræde denne Overenskomst.

Tiltraadtes.