

Mødet den 29. Juli 1920. (For lukkede Døre.)

Fraværende: Bech, Brammer, Brøndum, Moustén og Vald. Pedersen.

1. (J. Nr. 203—1920). Indstilling angaaende **Besættelse af 8 Politibetjentpladser.** (Side 69).

Fra det nedsatte Udvalg forelaa Indstilling om at ansætte følgende:

Nr. 4. K. A. Justesen, Aarhus.

» 5. C. P. Knudsen, do.

» 6. C. E. Jensen, do.

» 7. E. Pedersen, do.

» 13. E. O. J. Hansen, do.

» 14. J. Boll, do.

» 24. Chr. Johnsen, do.

» 31. M. Paulsen, do.

Christensen anbefalede Indstillingen. Taleren fandt det noget underligt, at der var indstillet mange Folk paa 23—25 Aar, for de var vist lovlig unge. Ligeledes saa det lidt mærkeligt ud, at der ikke skulde kunne findes flere kvalificerede Ansøgere fra Aarhus; men Udvalget havde ikke under de vanskelige Boligforhold turdet foreslaa udenbys boende Folk.

Mariane Thomsen vilde henlede Opmærksomheden paa Skovfoged Larsen, som gjorde et særdeles godt Indtryk. Han var indstillet som

Nr. 16, og Udvalget var gaaet helt ned til Nr. 31. Taleren spurgte, om det ikke kunde tænkes, at han kunde ombyttes med en af de andre.

Christensen svarede, at der ogsaa havde været Tale om Larsen; men han var 38 Aar gammel, og det var maaske temmelig meget. Udvalget kunde ikke nu gaa med til at forandre Indstillingen, men muligvis kunde nogle af de andre paa Listen komme med senere.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 309—1920). **Besværing fra »Aldersdomsforeningen for Aarhus og Omegn« over Aldersdomsudvalgets Fastsættelse af Understøttelser.**

Fra Udvalget forelaa en Skrivelse om Sagen.

Olesen henviste til den foreliggende Skrivelse fra Udvalget, hvori man havde oplyst om de faktiske Forhold. I Klagen fandtes flere Urigtigheder, og Udvalget blev bl. a. beskyldt for Snæversynethed. Taleren vilde derfor henvise til »Kommunale Efterretninger«, hvor der var en Oversigt over, hvad der i forskellige Byer blev brugt til Aldersdomsunderstøttelse. Man vilde f. Eks. bemærke, at Aalborg og Odense med tilsammen 85000 Indbyggere havde brugt 951000 Kr. til Understøttelse, medens Aarhus med 70000 Indbyggere i samme Tidsrum havde brugt over 1 Mill. Kr. I 1920—21 var der til Aldersdomsunderstøttelse opført 1,800000 Kr., saa man kunde næppe med Rette beskylde Udvalget for Snæversynethed. Aarhus havde hidtil paa dette Omraade været den førende blandt Landets Kommuner, selv iberegnet København. Udvalget holdt Møde 2 Gange maanedlig og behandlede 50—100 Sager, og de gamle fik tildelt den Understøttelse, som man efter Forholdene fandt nødvendig; der var ikke nogen Flothed, men der var ogsaa Græn-

ser for, hvad der kan ydes. Udvalget kunde derfor tage sig denne Klage meget let.

Formanden foreslog at tilbagesende Sagen under Henvisning til Udvalgets Erklæring og til Beretningen om offentlig Hjælp.

N. Joh. Laursen kunde slutte sig hertil, men vilde spørge Udvalget, om man ikke vidste mere om den Mand, der havde underskrevet Klagen. Han var vist pensioneret, saa hvis han tillige fik Alderdomshjælp, maatte han kaldes en særdeles virksom Mand.

Olesen oplyste, at hvis en Mands Pension skønnedes at være for lille til at leve af, kunde han godt faa en mindre Understøttelse.

Kjeld Sørensen spurgte, hvor meget den samme Mand tjente ved at arbejde for Belysningsvæsenet.

Christensen svarede hertil, at det ikke var Belysningsvæsenet, der beskæftigede ham, men den Vognmand, som havde Kørsel for Kommunen. For Resten havde Manden vist ogsaa en lille Forretning hjemme. (Munterhed).

Formanden henstillede, at Udvalget nærmere undersøger dette Forhold og saa afgiver disse Oplysninger til Byraadets Kontor, men at man ellers afslutter Sagen som af Taleren foreslaaet.

Det vedtoges at svare i Henhold til Alderdomsudvalgets Skrivelse-

3. (J. Nr. 12^s—1920). **Besværing fra Cigarmager Marius Andersen over, at der er nægtet ham Alderdomsunderstøttelse.**

Olesen meddelte, at Klageren hidtil havde faaet Arbejdsløshedsunderstøttelse, og Udvalget skønnede derfor, at Alderdomshjælp ikke var nødvendig. Desuden ejede han en lille Ejendom paa

Jægergaardsvej, som stod i Ejendomsskyld til 4000 Kr., og han skyldte kun 1800 Kr. paa den. Han havde været budt 12000 Kr. for Ejendommen, men vilde ikke sælge, før han havde faaet Alderdoms-understøttelse. Det var maaske forkert helt at nægte saadanne smaa Ejendomsbesiddere Alderdomshjælp, og da Mandens Forhold nu var forandrede, idet han ikke mere fik Arbejdsløsheds-understøttelse, kunde han jo paa ny indgive Begæring, som saa vilde blive taget under Overvejelse.

Det vedtoges at svare i Henhold til Udvalgets Erklæring.

4. (J. Nr. 26²—1920). Andragende fra Fiskehandler H. M. Chr. Schramm om **Æresoprejsning**.

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 329—1920). Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om **Erhvervelse af Ejendommen Matr. Nr. 68 d og 68 e af Markjorderne**.

Følgende Indstilling forelaa:

»Da Erhvervelsen af ovennævnte Ejendom maa anses for at være en god Forretning for Kommunen, indstiller Udvalget, idet det meddeles, at man ved Forhandling med Ejeren, Hr. Farsø, er kommen overens om en Købesum af 35000 Kr., at Byraadet sanktionerer Købet.«

Møller vilde straks sige, at Ejendommen var købt og ikke under Forbehold af Byraadets Godkendelse, idet Sagen laa saaledes, at man var nødt til at slaa til straks, hvis man ikke vilde risikere, at Handelen gik i Stykker. Udvalget mente, at Ejendommen maatte kaldes ret billig, idet Bygningerne var assurede for ca. 27000 Kr., og Grunden havde en Størrelse af ca. 1 Td. Ld. Taleren vilde derfor anmode om Byraadets Godken-

delse af Handelen, ellers maatte Udvalget jo selv hefte derfor.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Grunden var en lang, smal Strimmel, der gik ind i Kommunens Jorder, saa der var Fare for, hvis den blev solgt til Byggegrunde, at Kommunens Gadeanlæg i Kvarteret blev helt spoleret. Taleren vilde ogsaa af den Grund meget anbefale Købet.

Købet vedtoges.

6. Andragende om **Eftergivelse af Fattighjælp** fra:

- a. (J. Nr. 17³¹—1920). Maren Petrea Nielsen.
- b. (J. Nr. 17²⁶—1920). P. A. Hansen.
- c. (J. Nr. 17³⁰—1920). Hansine Fromholt.
- d. (J. Nr. 17²⁷—1920). Marie Sørensen.
- e. (J. Nr. 17²⁵—1920). Jørgine Sørensen.
- f. (J. Nr. 17²⁴—1920). Ernestine Jacobine Emborg.
- g. (J. Nr. 17²⁸—1920). Ane Kirstine Møller.

Bevilgedes.

7. (J. Nr. 323—1920). Andragende fra Stadsarkitekten om **Ferie**.

Bevilgedes.
