

Mødet den 21. Oktober 1920.

Fraværende: N. Joh. Laursen, Møller, Mousten, Vald. Pedersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 244—1920). Meddelelse fra Skoledirektionen om **Kaldelse af nogle Lærere til Marselisborg Skole.**

Som Adjunkter ansættes J. A. Alstrup og H. Sejerholt, og som Mellemkolelærere Frk. V. Petersen og Fru A. Baden, alle fra 1. August 1920.

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 251—1920). **Overligningskommissionens Ændringer i Hovedligningen.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 406—1920). **Andragende fra Hjælpekasen om Bevilling af indtil 400 Kr. til Deltagelse i et ekstraordinært Delegeretmøde i Odense.**

Formanden oplyste, at Hjælpekassebestyrelsen havde tænkt at sende 5 Medlemmer til Mødet og androg om at faa bevilget Rejseudgifter paa lignende Maade som for Byraadets Medlemmer, hvilket vilde beløbe sig til ca. 400 Kr.

P. Petersen fandt, at der var mange mærkelige Foreninger til, men det blev jo deres egen Sag, naar de selv afholdt deres Udgifter. Men

Taleren vilde ikke være med til, at Kommunekassen skulde yde noget til saadanne Foreninger. Hvis der kom noget ud af et saadant Hjælpekassemøde, vilde det i hvert Fald kun resultere i stærkere Krav til Kommunens Kasse, og det fandt de nok paa uden at komme til Møde. Med Henblik paa Hjælpekassens hidtidige Administration kunde Taleren heller ikke stemme for denne Bevilling.

Formanden antog, at Hjælpekasseebestyrelserne vilde drøfte, hvorledes de bedst og billigst kunde administrere og styre deres Sager.

Christensen havde anset det for rigtigst, om Hjælpekasseebestyrelserne havde drøftet disse Sager paa et tidligere Tidspunkt for at være klar over, hvad der kunde gøres i indeværende Vinter; for nu var det vist for sent at komme med Forslag i den Retning. Dog maatte det være af Betydning for Bestyrelserne at tale nærmere sammen for at faa Forholdene nogenlunde ensartede omkring i Landet, saa en saadan Sammenkomst kunde næppe kaldes overflødig. Taleren vilde derfor anbefale at yde Bevillingen.

Kjeld Sørensen var enig med Konsul Petersen i, at man maatte begrænse saadanne Rejser saa meget som muligt. Men paa den anden Side kunde det ikke nægtes, at Hjælpekasserne havde Gavn af at tale om Tingene. Byraadet rejste jo ogsaa engang imellem, og saa kunde man ikke saa godt nægte andre at deltage i Institutionernes Møder. Naar Hjælpekassen selv begrænsede sig til at sende 5 Medlemmer, burde man imødekomme Andragendet. Man maatte ogsaa erindre, at Hjælpekasserne igennem de sidste Aar havde udført et meget stort Arbejde, og selv om der kunde være sparet et eller andet, havde der

sikkert været god Vilje til at administrere saa fornuftigt som muligt.

Andragendet bevilgedes.

4. (J. Nr. 81—1920). Forslag fra Politimesteren til **Regler for Automobilfærdsel gennem Søndergade.**

Brolægningsudvalget indstiller, at der foreløbig ikke foretages Ændringer i Trafikreglerne for Søndergades Vedkommende.

Tillige henledes Opmærksomheden paa Ønskeligheden af, at der posteres Politibetjente paa de stærkest trafikerede Hjørner til Regulering af Færdselen.

Brøndum forelagde Indstillingen og bemærkede, at man næppe kunde komme Sagen nærmere, saa længe der ikke kunde anvises andre Færdselsveje.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 399—1920). **Andragende om Tilladelse til Anbringelse af en Drosketelefon Syd for Domkirken.**

Anbefalet af Politimesteren.

Brolægningsudvalget anbefaler Andragendet paa de af Stadsingeniøren foreslaaede Betingelser.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 424—1920). Forslag fra Brolægningsudvalget angaaende **ny Længdeprofiler for Saltholmsgade.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Anledning af den forestaaende Ombrolægning af Saltholmsgade har Udvalget overvejet at forbedre Gadens Længdeprofil, som nu er meget uheldig med stejl Stigning fra hver Ende til en Højderyg paa Midten.

Man har tænkt sig — med Tilslutning fra Grundejerne ved Gaden — at sænke Gadens

Midtparti ca. 0,7 m, saaledes som vist paa medfølgende Planer. Det vil da blive nødvendigt, at der anbringes flere Trin nedenfor de nuværende Trapper, hvorved disse vil komme til at springe længere frem foran Byggelinien end tilladt i Bygningsvedtægten. — Man skal herved anmode om Bygningskommissionens Tilladelse hertil.«

Fra Bygningskommissionen forelaa følgende Erklæring:

»Nærværende Sag, som formentlig maa afgøres af Byraadet, fremsendes til dette med Bemærkning, at det ikke bør tillades, at Afstanden fra Trapperens Forkant til Fortovskanten paa noget Sted bliver mindre end 1,25 m, og at det iøvrigt bør henstilles, at de udvendige Trapper gøres saa smaa som muligt, eventuelt ved at anbringe nogle af Trinene inde i Husene.«

Brøndum lovede paa Udvalgets Vegne, at man i det væsentlige vilde rette sig efter Bygningskommissionens Henstilling.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 478—1920). Indstilling fra Politimesteren vedrørende **Ændringer i og Tillæg til Politivedtægten.**

Formanden foreslog at udsætte Sagen og paa næste Møde vælge et Udvalg til at gennemgaa og behandle Forslaget.

Mikael Johansen sluttede sig hertil. Samtidig vilde Taleren paatale, at der for nylig var anvist en Regning paa 750 Kr. for Trykning af Eksemplarer af den gamle Politivedtægt. Naar Vedtægten nu skulde forandres, var disse Penge givet meget daarligt ud, og der burde protesteres mod en saadan Flothed.

Det vedtoges at nedsætte et Udvalg paa 5 Medlemmer til Revision af hele Politivedtægten.

8. (J. Nr. 425—1920). **Andragende fra Aarhus Haandværkerforening om Biografteaterbevilling.**

Udvalget kan ikke anbefale Andragendet, da man mener, der er Biografteatre nok i Aarhus i Forhold til Byens Størrelse.

Salling antog ikke, der var noget at gøre, naar Udvalget var enigt om at nægte Anbefaling, ellers vilde Taleren gerne have lagt et godt Ord ind derfor, idet Overskudet jo skulde anvendes i filantropisk Øjemed. Taleren haabede, at der blev svaret paa samme Maade, hvis det kom til at dreje sig om Bevillinger til andre.

Indstillingen vedtoges.

9. **Efterbevilling af Overskridelser i**

- a. (J. Nr. 3⁵—1920). Brandvæsenets og
- b. (J. Nr. 3⁸—1920) Belysningsvæsenets Regnskaber. — 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

10. **Efterbevilling af Overskridelser i**

- a. (J. Nr. 3⁷—1920). Begravelsesvæsenets og
- b. (J. Nr. 3⁹—1920) Slagtehusets Regnskaber. — 1. Behandling.

Formanden gjorde opmærksom paa, at de to Budgetter udviste et Overskud paa ca. 48000 Kr. mere end budgetteret. Samtidig vilde Taleren bemærke, at vel havde der paa flere Budgetter været store Overskridelser, men det kom dog ikke nær op paa Højde med, hvad man havde ventet, da man lagde dette Aars Budget. Taleren skulde senere komme tilbage til dette Spørgsmaal, naar samtlige Overskridelser forelaa, men vilde sige det nu, fordi et af Byens Blade havde forsøgt at lave et Agitationsnummer m. H. t. Aarhus Kommunes økonomiske Stilling. Denne havde i det sidste

Aar været drøftet et Par Gange maanedlig, saa Byraadet havde stadig været kendt med den finansielle Side, og den var saaledes, at hverken Raa-
det eller Kommunens Beboere havde Grund til at ængste sig.

Overgik til 2. Behandling.

11. **Købekontrakter** angaaende Villaparceller ved Viborg Landevej med
 - a. (J. Nr. 11¹⁶—1920). Arbmd. P. Laursen.
 - b. (J. Nr. 11¹⁵—1920) Værkmester N. P. Kaae.
Godkendtes.
 12. (J. Nr. 11¹⁴—1920). **Købekontrakt** med Tømrm. C. P. Bendixen og Murerm. H. Mortensen angaaende en Villaparcel ved Holger Drachmannsvej.
Godkendtes.
 13. Andragender om **Byggedispensationer** fra:
 - a. (J. Nr. 2¹⁴⁰—1920). Bygningslovens § 21 for Vestergade Nr. 41—43.
 - b. (J. Nr. 2¹³⁶—1920). Bygningslovens § 21 for Bruunsgade Nr. 41.
 - c. (J. Nr. 2¹³⁷—1920). Bygningslovens § 24 og Bygningsvedtægtens § 34 for Diakonskolen ved Dalgas Avenue.
Anbefaledes.
-