

Mødet den 27. Januar 1921.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: N. Joh. Laursen, Møller, Marthin Pedersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 660—1920). Indstilling fra Vandværksudvalget om **Udvidelse af Boringerne ved Stautrup.**

Fra Stadsingeniøren forelæa en Beretning om Boringsforsøgene samt et Overslag over Udgiften til Foranstaltningerne til Vandmængdens Forøgelse.

Fra Vandværksudvalget forelæa følgende Indstilling:

»Udvalget kan tiltræde det af Stadsingeniøren stillede Forslag til Udvidelse af Boreanlægget i Stautrup.

Det indstilles til Byraadet:

- a) at der bevilges 100000 Kr. til Boreanlæggets Udvidelse,
- b) at det paa Plan 2 angivne Areal langs de ny Sugeledninger erhverves af Kommunen,
- c) at den finansielle Side af Sagen henvises til Budgetudvalget.«

M i k a e l J o h a n s e n erindrede om, at Vandværksudvalget i Februar Maaned i Fjor fik Bemyndigelse til at foretage en Undersøgelse af, hvorledes Vandmængden bedst og billigst kunde

forøges. Stadsingeniøren havde saa ladet foretage en Del Arbejder hvorom der nu forelaa Beretning. Det fremgik af denne, at en Udpumpning af de gamle Rør var det mest praktiske og vist ogsaa langt det billigste, idet Resultatet heraf var, at 14 Boringer før Pumpningen gav ca. 6000 Tdr. Vand i Døgnet og efter Pumpningen ca. 27000 Tdr., altsaa næsten $4\frac{1}{2}$ Gange saa meget. Taleren vilde derfor anbefale Byraadet at slutte sig til Forslaget. Hvad Udgiften angik, henstillede man til Budgetudvalget at træffe Bestemmelse om Maa-den, hvorpaa de 100000 Kr. skulde afholdes. Muligvis vilde Vandværkets Budget give et Overskud paa 100000 Kr.; men saadanne Udgifter toges jo gerne af Laan, idet de jo for en stor Del kom Fremtiden til gode. Angaaende Punkt 6 havde Stadsingeniøren flere Gange peget paa, at det vilde være rigtigt at købe det Areal, hvorpaa Boringerne staar, ca. 9 Tdr. Land. Beboerne havde hidtil stillet sig meget elskværdigt derude, og Byen havde blot betalt lidt for hver Boring; men det vilde vist alligevel være formaalstjenligt at købe Arealet, som muligvis kunde faas for 2000 Kr. pr. Td. Land eller 18000 Kr. Derved spares den aarlige Afgift, og tillige kunde Jorden give en Del Hø og Rør. Taleren henstillede at henvise dette Spørgsmaal til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse eller Fattigudvalget, som jo havde Gaarden i Stautrup.

F o r m a n d e n fandt det rigtigst at overdrage det til Fattigudvalget, hvorved det vist kunde ske mest diskret.

Indstillingen vedtoges. Det overdroges Fattigudvalget at indlede Forhandlinger om Køb af det nævnte Areal.

2. (J. Nr. 643—1920). **Licitation over Murer- og Tømrerarbejdet til 6 kommunale Ejendomme i Max Müllersgade.**

Fra Byggeudvalget forelaa følgende Indstilling:

A. Murerarbejdet.

Ejend. Nr. 63. J. Chr. Jensen & Søn for 30520 Kr.

—	»	65. Samme	»	19000	»
—	»	67. Samme	»	24120	»
—	»	64. Chr. Jensen Rasmussen	»	21000	»
—	»	66. Samme	»	21200	»
—	»	68. Samme	»	21000	»

B. Tømrerarbejdet.

Samtlige 6 Ejendomme; Hustømrerens Aktieselskab for 88000 Kr.

Formanden oplyste, at der havde været Tale om at dele Tømrerarbejdet, saaledes at 2 Tømrmestre fik hver 1 Ejendom; men det vilde blive godt 1700 Kr. dyrere.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 131—1920). **Efterbevilling af en Overskridelse ved Stadionanlægget.**

Formanden erindrede om sine tidligere Udtalelser angaaende denne Sag. Det drejede sig om Optagelse af et Laan paa 89100 Kr., som Bestyrelsen for Stadion kunde faa i Privatbanken til 6 % Rente og Afdrag i 10 Aar.

Christensen betonedes, at de Folk, som havde været i Spidsen for at faa dette Arbejde sat i Gang, ogsaa maatte være klar over deres Ansvar, og det havde derfor været rimeligere, om de ligesom ved den sidste Overskridelse havde betalt Halvdelen deraf. Men i H. t. Formandens tidligere Udtalelser skulde Taleren ikke stille andre Forslag.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 646—1920). **Andragende fra Lærerinde Frk. Aug. Larsen om Afsked med Pension.**

Anbefalet af Skoleudvalget.

Anbefalede.

5. (J. Nr. 662—1920). **Indstilling fra Skoleudvalget om Afskedigelse af en Lærer.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Idet henvises til medfølgende Skrivelse fra Skolekommissionen, foreslaar Skoleudvalget det ærede Byraad at indstille til Skoledirektionen, at Lærer Chr. Kjær afskediges af Skolevæsenets Tjeneste efter Lov af 29. Marts 1904, § 18, fordi han ikke gør Fyldest i sin Stilling, og at der af Hensyn til det i Skolekommissionens Skrivelse fremførte tillægges ham Pension. Endvidere foreslaar man, at det indstilles, at han afskediges fra 30. April d. A. at regne.«

Formanden henviste til de foreliggende Skrivelser, hvoraf fremgik, at nævnte Lærers hele Forhold var saaledes, at man ikke kunde forsvare at lade ham sidde længere. Det var ganske vist dyrt at afskedige en Mand i hans Alder, men vist alligevel dyrere at lade ham sidde og ødelægge den ene Klasse efter den anden. Skolekommissionen og Udvalget var enigt om at indstille ham til Afsked efter Skolelovens § 18.

Vald. Pedersen udtalte sin Beklagelse over, at en Mand paa 51 Aar skulde pensioneres, fordi han »manglede Arbejdsmod«.

Indstillingen vedtoges.

6. (J. Nr. 10¹⁷—1920). **Valg af et Medlem til Hns-lejenævnet for Sct. Pauls Sogn.**

Lejerforeningen indstiller følgende:

1. Maskinarbejder J. Christensen.
2. Snedker M. Pedersen.
3. Maskinarbejder Lademann.

Maskinarbejder J. Christensen, Marselisborg Alle Nr. 27, valgtes.

7. (J. Nr. 285—1920). **Skrivelse fra Købstadforeningen angaaende Laanesagen.**

Formanden gav nogle Meddelelser om Købstadforeningens Møde i København, hvor der skulde tages Bestemmelse om det store Kommune-laan. Det hed sig, at der vilde foreligge Tilbud baade fra Frankrig og Amerika, men det blev ikke til noget, og da der endelig langt om længe kom Tilbud om et indenlandsk Laan igennem Landmandsbanken, var det til Kurs 93 og 8 % Rente, medens det skulde tilbagebetales til Kurs 107 $\frac{1}{2}$. Repræsentanterne fra Aarhus var enige om ikke at være med paa disse Betingelser, idet den effektive Rente vilde blive ca. 9 $\frac{1}{2}$ %, hvorefter Staten betalte de 4 % i 10 Aar. Der var nu kommet en Skrivelse fra Købstadforeningen om, at Aarhus kunde naa at komme med endnu, hvis man ønskede det, og Taleren vilde derfor anmode Byraadet om at tage Beslutning herom.

Christensen indrømmede, at det var dyre Penge, men det betød jo noget, at Staten betalte de 4 % Rente. Taleren kunde ønske at vide, om man ogsaa kunde regne med, at Staten vilde betale de 4 %, hvis Kommunen ad anden Vej skaffede sig et Laan. Var dette ikke Tilfældet, vilde det maaske være klogest at gaa med til Laanet; men paa den anden Side var det en tvivlsom Fordel, naar alle Pengene skulde anvendes til Jordarbejder, og da Udvalget var enigt om at sige nej, vilde Taleren slutte sig dertil.

Bech takkede Udvalget, fordi det havde taget det Standpunkt, og vilde anbefale at svare Købstadforeningen, at Byraadet havde sluttet sig til Udvalgets Standpunkt. Tiden var ikke heldig til

Optagelse af faste Laan, idet man vist kunde forvente, at Rentefoden snart vilde gaa ned.

M i k a e l J o h a n s e n oplyste, at der i Lovforslaget egentlig stod »indtil 4 %«, og det blev fortolket lidt forskelligt, saa man først maatte have en klar Forstaaelse heraf. Det var vist Ministerens Mening, at hvis enkelte Kommuner kunde skaffe sig billigere Laan, skulde disse have noget mindre Støtte fra Staten. Men det blev stærkt imødegaaet fra flere Sider, og Taleren troede sikkert, at hvis Aarhus Kommune kunde laane Penge i Privatbanken til Bygnings- og Jordarbejder, vilde man faa det samme Rentetilskud i 10 Aar. Taleren anbefalede at slutte sig til Kasseudvalgets Stilling og sige nej til Tilbudet. Man burde være Privatbanken taknemlig for den smukke Maade, hvorpaa den optraadte overfor Byen.

P. P e t e r s e n havde stillet sig velvillig overfor Laanet til Gudenaacentralen, fordi man derved aflastede Privatbanken, som havde været saa kulant overfor Kommunen.

F o r m a n d e n gav P. Petersen fuldstændig Ret heri. Hvis Byraadet ønskede det, kunde Udvalget undersøge Muligheden af at skaffe Laan til ca. 7½ %, og saa var man Herre over, hvad Pengene skulde bruges til.

Udvalgets Stilling tiltraadtes.

8. (J. Nr. 26⁹—1920). Andragende fra Kellner R. S. Sørensen om **Æresoprejsning**.

Anbefaledes.

9. (J. Nr. 15²⁵—1920). Andragende fra Brygmester H. C. Panje om **dansk Indfødsret**.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 24⁸—1920). Andragende fra Barber V. Jensen om **Myndighedsbevilling**.

Kunde ikke anbefales.

11. (J. Nr. 12²¹—1920). Indstilling angaaende Tildeling af **Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 676—1920). **Henstilling fra Amtsrådet om at sende Repræsentanter til København for at udvirke Amtets Deling.**

Formanden oplyste, at Ministeren meget ønskede, at der kom en Deputation over for at anmode om at faa Sagen fremmet. Amtsrådet havde valgt 2 Repræsentanter dertil, og det var saa Meningen, at Byen ogsaa skulde vælge 2.

Formanden og Møller valgtes.

13. Formanden meddelte, at Budgettet var under Trykning, og det udviste en ret stor Stigning fra sidste Aar, saaledes at der skulde lignedes ca. 1 Mill. Kr. mere. Muligvis kunde der ske nogen Reduktion ved de forskellige Udvalg, særlig m. H. t. Brændselspriserne, og Taleren vilde henstille til Udvalgene at undersøge Muligheden herfor og saa komme med Forslag til Budgetudvalget. Det var rigtigst at opføre en bestemt Mængde til en bestemt Pris.

Toges til Efterretning.
