

Mødet den 3. Februar 1921.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: Brammer, Brøndum, N. Joh. Laur-
sen, Møller, Olesen, Marthin Pedersen, P. Petersen,
Vald. Pedersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 462—1920). **Licitationsstilbud paa Opfø-
relse af en Betonstøttemur paa Ejendommen
Fiskergade Nr. 82.**

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse
indstiller at overdrage Arbejdet til Tømrermester
Withen for en Sum af 2800 Kr.

Formanden oplyste, at den lavestbydende
havde forregnet sig og forlangte et Tillæg paa
1400 Kr., og den næstlaveste ønskede sit Tilbud
kasseret. Udvalget foreslog derfor at overdrage
Arbejdet til den tredie laveste, Tømrermester Wit-
hen, ogsaa fordi han var Ejer af den paagældende
Ejendom.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 167—1920). **Skrivelse fra Sporvejssæl-
skabet om Opsigelse af den løbende Overens-
komst fra den 15. Februar 1921.**

Formanden oplæste Skrivelsen fra Spor-
vejsselskabet, som gik ud paa, at man ikke kunde
tiltræde Byraadets Forslag, men vilde gaa tilbage
til den oprindelige Kontrakt. Taleren havde ikke

sendt Skrivelsen til noget Udvalg, men vilde sætte den under Debat straks, og Byraadet kunde derefter tage Bestemmelse om, hvad der skulde ske.

M i k a e l J o h a n s e n foreslog at henvise Sagen til Belysningsudvalget.

M o u s t e n vilde foretrække at tage Sagen til Efterretning, saa kunde man se, hvordan det vilde udvikle sig.

F o r m a n d e n mente ikke, man uden videre kunde tage den til Efterretning, men vilde foreslaa at tilføre Protokollen følgende:

»Byraadet kan ikke erkende at være forpligtet til at levere Strøm for den anførte Pris, men er fremdeles villigt til Forhandling om en Ordning m. H. t. Levering af Strøm og Fastsættelse af Køretaksten. Skulde Selskabet ikke være villigt hertil, maa Byraadet fastholde sit i Skrivelse af 28de f. M. angivne Standpunkt; det bliver da Selskabets Sag at indanke Situationen for Ministeriet.«

Byraadet maatte holde paa, at det var Sporvejselskabet, som var den angribende Part, idet det ikke var villigt til at gaa ind paa at Forslag, som det selv tidligere havde stillet. Derfor maatte man holde paa, at Selskabet havde Ansvaret. Naar man tog Sagen paa den Maade, kunde man bagefter beslutte, hvem der skulde forhandle med Selskabet.

B e c h beklagede, at der var saa kort Tid, da Taleren gerne vilde have haft Sagen til Behandling i Grupperne. Saavidt Taleren forstod, var det Formandens Mening, at Byraadet skulde holde sig til, at Kommunen ikke var pligtig til at levere Strøm; men Taleren var ikke sikker paa, det var rigtigt. Naturligvis havde Byen ikke Pligt hertil i en længere Fremtid, men nok saa længe, indtil

Selskabet fik Tid til at indrette sig en passende Elektricitetscentral. Taleren kunde ønske at bære, hvad Belysningsudvalgets Formand mente om dette Spørgsmaal.

F o r m a n d e n erklærede, at Spørgsmaalet om Byens Pligt til at levere Strøm var et længst overstaaet Stadium, for der havde været ført saa mange Forhandlinger, at Selskabet maatte være klar over, at man aldrig kom tilbage til den oprindelige Strømpris, og Selskabet havde derfor haft Tid nok til at se sig om efter en anden Leverandør. Talerens Forslag gik ikke ud paa at afskære Selskabet fra at faa Strøm; men Byraadet mente, at Selskabet kunde klare sig med den større Strømpris, og hvis dette var forkert, maatte Selskabet gaa den Vej, som Koncessionen anviste, naar der var Uenighed, nemlig indanke Sagen for Ministeriet. Hvis man altsaa vedtog Talerens Forslag, blev det Selskabets Sag at gøre dette.

C h r i s t e n s e n udtalte, at der ganske vist var indgaaet mange Kontrakter med Sporvejs-selskabet i de senere Aar, men Selskabet havde altid i disse indført, at naar de udløb, vilde den gamle Kontrakt træde i Kraft igen. Taleren var derfor ikke helt vis paa, at man uden videre kunde afbryde Strømmen, og det vilde i hvert Fald være rigtigst at søge Ministeriets Afgørelse. Taleren forstod ikke, at Selskabet ikke i det mindste kunde gaa ind paa Byraadets Forslag f. Eks. indtil 1. Maj; naar det saa viste sig, at Prisen paa Kul og Olie faldt, og man fik den billigere Strøm fra Gudenaacentralen, kunde man til den Tid igen forhandle og maaske faa en fast Pris for Strømmen. Det vilde selvfølgelig være kedeligt at faa en meget indskrænket Kørsel og stor Afskedigelse af Funk-

tionærerne. Taleren vilde anbefale at tiltræde Borgmesterens Forslag.

Formanden bemærkede, at i Koncessionen stod, at Byraadet fastsætter Taksten.

Kjeld Sørensen kunde godt slutte sig til Borgmesterens Forslag; men vilde ogsaa helst have Sagen behandlet i Grupperne. Udvalgets Forslag maatte siges at være udmærket underbygget, idet det var det samme, som Sporvejsselskabet tidligere havde tilbudt.

Mousten havde heller ikke noget imod at tiltræde Borgmesterens Forslag, Hovedsagen var at faa Koncessionen forbedret.

Bech vilde gerne have denne kedelige Sag ud af Verden og havde ved sidste Møde foreslaaet den henvist til Belysningsudvalget, fordi der vist var kommet en saa stor Skarphed mellem det nedsatte Udvalg og Sporvejsselskabet, at det vanskeliggjorde en Løsning af Sagen.

Formanden svarede hertil, at hvis andre af Byraadets Medlemmer troede at kunne bringe Sagen til en for Kommunen heldig Løsning, havde han intet imod, at de fik den til Behandling. Men selv om man vedtog den foreslaaede Udtalelse, kunde Grupperne jo i Mellemtiden forhandle om Spørgsmaalets videre Behandling.

Bech kunde ønske at faa en Form, saaledes at Byraadet og Sporvejene i Fællesskab indanker Sagen for Ministeriet; det vilde vist være den heldigste Løsning for begge Parter.

Formanden kunde ikke gaa med hertil. Det maatte blive det Udvalgs Sag, som fik Spørgsmaalet til Behandling, eventuelt at gøre dette.

Mikael Johansen syntes, at man saa burde forlange, at Selskabet, mens Sagen staar

paa, skulde fortsætte med den nuværende Kørsel og ikke afskedige nogle Folk.

Formanden mente ikke, man burde blande sig heri. Byraadet forhandlede kun om Strømpris og Takst.

Bech kunde efter de faldne Udtalelser tiltræde Borgmesterens Forslag.

Formandens Forslag vedtoges enstemmig.

3. (J. Nr. 10²³—1920). Andragende fra Bogholder C. Knudsen om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Huslejenævnet for Frue Sogn.

Christensen anbefalede i H. t. de i Skrивelsen givne Oplysninger at bevilge Andragendet.

Bevilgedes.

4. (J. Nr. 670—1920). Andragende fra Overlærer S. Hjerrild Pedersen om Afsked med Pension fra 1. Oktober 1921.

Formanden meddelte, at Andragendet fremkom saa tidligt, fordi man ønskede at faa hans Efterfølger udnævnt i Sommerferien; det vilde være en Lettelse for den ny Mand at gaa ind til Pladsen paa denne Tid af Aaret.

Anbefaledes.

5. Formanden gav nogle Oplysninger om Kommunens økonomiske Stilling pr. 1. Februar 1921.