

Mødet den 17. Marts 1921.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: Bech, N. Joh. Laursen, Møller og Simonsen.

1. (J. Nr. 643—1920). **Licitationsstilbud paa Blikkenslagerarbejdet i de 6 kommunale Ejendomme ved Max Müllers Gade.**

Byggeudvalget indstiller, at Arbejdet ved samtlige 6 Ejendomme overdrages til den lavestbydende, Blikkenslager S. P. Jørgensen, for ialt 4431 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 726—1920). **Bortgivelse af 3 kommunale Fripladser ved de eksamensberettigede Realskoler.**

Skoleudvalget indstiller at tildele Pladserne til følgende:

Ved Fru Laursens Skole fra 1. August:
Gustav Ove, P. Skramsgade Nr. 14.

Ved Kirkegaards Skole fra April:
Otto Jensen, Heibergsgade Nr. 8.

Ved Frk. Smiths Skole fra April:
Johanne Madsen, Blegdammen Nr. 9.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 680—1920). **Andragende fra Aarhus Politiforening om Alderstillæg til 3 Politibetjente.**

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

»Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet, men maa henholde sig til den ved Ansættelsen trufne Bestemmelse om, at der gives de paagældende Politibetjente Anciennitet fra 1. Oktober 1919.«

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 642—1920). Indstilling fra Skoleudvalget angaaende **Lønningen af Skoletandlægeassistenterne.**

Følgende Indstilling forelaa:

»I Kommunens Lønregulativ er Assisterne paa Skoletandklinikken opført under 5. Lønklasse (4600 Kr. stigende med 300 Kr. hvert 3. Aar til 5200 Kr.), hvorhos der ved deres Ansættelseer tillagt dem 3 Aars Lønanciennitet. Dansk Tandlægeforening har imidlertid været misfornøjet med disse Lønninger, og Stillingerne har faktisk været blokerede, saaledes at det har været forbundet med store Vanskeligheder for Klinikken at skaffe den fornødne Assistance og saaledes at hyppige Forandringer i Personalet har fundet Sted; af de 3 Assisterter, som i Øjeblikket er ansat ved Klinikken, har de 2 opsagt deres Pladser fra 1. Marts d. A. Skoleudvalget har haft flere Forhandlinger dels mundtlig, dels skriftligt med Tandlægeforeningens Bestyrelse, og for at faa Sagen i Orden og for at faa Stillingerne anerkendt indenfor Dansk Tandlægeforenings Organisation har Skoleudvalget ment at burde gaa ind paa følgende Lønordning, som man herved tillader sig at indstille til det ærede Byraads Approbation:

Assisterterne paa Aarhus kommunale Skoletandklinik lønnes paa den forannævnte Maade, 5. Lønklasse med 3 Aars Lønanciennitet, saa-

længe de ikke har opnaaet Praktiseringsret, d. v. s. i de første 2 Aar efter deres Eksamen. De benævnes i den Tid »Tandlægeassistenter«.

Naar disse to Aar er gaaet, og de har opnaaet Praktiseringsret, lønnes de efter 4. Lønklasse med Anciennitet fra Ansættelsesdagen, og de benævnes »Skoletandlæger«.

Skoleudvalget antager ikke, at denne Ordning vil give Anledning til ret store Udgifter, og tillige haaber man, at Overenskomsten med Tandlægeforeningen vil give Anledning til, at der bliver mere faste Forhold ved Klinikken, saaledes at man kan beholde Tandlægerne i en længere Tid.

Til Slut tillader man sig at gøre opmærksom paa § 2, 3. Stk. i Kommunens ny Pensionsreglement:

»De Tjenestemænd, der fremtidig ansættes, ere, saafremt ikke anderledes bestemmes ved Ansættelsen, pligtige at erhverve Ret til Pension« — altsaa ved at indbetale 4 % af deres Løn. Der er jo herved aabnet Adgang til at ansætte kommunale Tjenestemænd, som ikke kommer ind under Pensionsreglementet, og det vil antagelig være rigtigst ved Ansættelsen af Skoletandlægerne (Tandlægeassistenterne) at stille dem det frit, om de vil optages eller ikke.«

Fra Lønudvalget forelaa følgende Udtalelse:

»Tilbagesendes Byraadet under Henvisning til Sagens Behandling i Byraadet den 24. f. M. og Byraadets Skrivelse af 2. ds.«

F o r m a n d e n oplyste, at denne Sag havde formet sig saaledes, at den yngste af de to Ansøgere, som sidst blev ansat, nu havde trukket sig tilbage, og den anden, en Dame paa ca. 50 Aar, havde man maattet ansætte uden for Lønregula-

tivet for at undgaa Konflikt med Tandlægeforeningen. Hun var ansat med en Begyndelsesløn af 5200 Kr. stigende hvert 3. Aar med 350 Kr. til 5900 Kr., men skulde ikke have Pension. Taleren haabede, at Byraadet kunde tiltræde den foreslaaede Ordning, da man ellers var udsat for at maatte standse Kliniken.

Indstillingen vedtoges.

5. (J. Nr. 426—1920). **Skrivelse fra Maalerkontrollørerne angaaende Spørgsmaalet om, hvilken Fagforening de skal tilhøre.**

Lønudvalget foreslaar, at der svares Maalerkontrollørerne, at Byraadet maa henholde sig til sin tidligere Beslutning i Sagen, men at man forøvrigt ikke har noget imod, at Forholdet ordnes ved Forhandling mellem de paagældende Organisationer.

Det vedtoges at svare i Henhold til Lønudvalgets Indstilling.

6. (J. Nr. 718—1920). **Andragende fra S. Raaen, Aalborg, om Eneret til at nedlægge Reklamefliser i Fortovene.**

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Brøndum oplyste, at Udvalget ikke kunde anbefale det, dels fordi det ikke vilde virke forskønnende, dels af Hensyn til de spadserende, og endelig af Konkurrencehensyn.

Kunde ikke bevilges.

7. (J. Nr. 10²⁸—1920). **Andragende fra Maskinarbejder L. Hansen om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Frue Sogns Huslejenævn.**

Vald. Pedersen beklagede den stadige Skiften af Medlemmer i Nævnene og mente, at det var uheldigt med Indstillingerne fra Grundejer- og Lejerforeningen.

Christensen troede ikke, man kom udenom dette, da Foreningerne ifølge Loven havde Indstillingsret. Taleren vilde foreslaa at svare dem, at de maatte blive siddende Valgperioden ud, ellers maatte deres Suppleant træde til.

Kunde ikke bevilges.

8. (J. Nr. 10²⁶—1920). **Andragende fra Tømrermester Th. Pedersen om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Frue Sogns Huslejenævn.**

Kunde ikke bevilges.

9. (J. Nr. 10²⁷—1920). **Andragende fra Murermester O. Buhi om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Sct. Pauls Sogns Huslejenævn.**

Brammer syntes, at Buhls Andragende var ret godt motiveret, idet han skulde være fraværende fra Byen. Taleren vilde derfor anbefale at fritage ham.

Christensen bemærkede, at han jo ligesom de øvrige havde en Suppleant, der i saa Fald kunde træde til.

Kunde ikke bevilges.

10. (J. Nr. 10²⁸—1920). **Valg af et Medlem til Frue Sogns Huslejenævn.**

Fra Aarhus Grundejerforening forelaa følgende Indstilling:

1. Murermester Holger Petersen.
2. Købmand W. Rohweder.
3. Købmand M. D. Harder.

Købmand W. Rohweder valgtes.

11. (J. Nr. 533—1920). **Andragende fra Inspektør Michaelsens Enke om Forhøjelse af Understøttelse.**

Lønudvalget foreslaar, at der i Henhold til Udvalgets Indstilling af 5. ds. om Udbetaling af Dyrtdstillæg til Kommunens Pensionister og Un-

derstøttede i Aaret 1921 udbetales Ansøgerinden et Dyrtidstillæg af 150 Kr. for Aaret 1921.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 17⁷⁹—1920). Andragende fra Arbejdsmand R. J. Loft om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.

13. (J. Nr. 707—1920). Andragende fra Barber Kib-lowszki om Tilladelse til at indgaa Ægteskab, skønt han kun er 19 Aar.

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 17⁸⁸—1920). Andragende fra Arbejdskarll Ejnar Christensen om **Eftergivelse af Fattighjælp.**

Bevilgedes.

15. (J. Nr. 285—1920). Meddelelse fra Købstadfor-
einingen om, at det tilbudte Laan paa $\frac{1}{2}$ Mill.
Kr. ikke kan præsteres.

Formanden rettede en Kritik mod Købstadforeningen for dens Optræden i denne Sag. Det saa mærkeligt ud, at man sendte Kommunen et fast Tilbud, som blev akcepteret, og derefter en Skrivelse om, at der var givet Ordre til Udstedelse af Obligationen, hvorefter det nu meddeltes, at Laanet slet ikke kunde faas. I og for sig generede det ikke Byen, idet Pengene, som skulde anvendes til Bygninger, var sikrede andetsteds fra; derfor var der vel ikke andet at gøre end at tage Skrivelsen til Efterretning.

Toges til Efterretning.

16. (J. Nr. 12²⁵—1920). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 743—1920). Indstilling fra Vandværksudvalget angaaende **forskellige Leverancer til Vandværket.**

Følgende Indstilling forelaa:

a. Levering af Støbejernsrør og Faconstykker m. m.:

Edwards & Rasmussen, København, for ialt 10684 Kr.

b. Levering af en Centrifugalpumpe:

Ingeniør Lyngby, København, for 1050 Kr.

ab Stautrup St. eller 870 Kr. ab Fabrik.

c. Levering af 14 Stk. Betonbrønde:

M. Edslev, Brabrand, for 84 Kr. pr. Stk. eller ialt 1176 Kr.

Mikael Johansen anbefalede Indstillingen; de foreslaaede Tilbud var overalt de laveste.

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 456—1920). **Fastsættelse af den Procentdel, der i Henhold til Ligningsvedtægtens § 2 C vil være at lægge til det Beløb, der udskrives efter Formue og Lejlighed.**

Formanden bemærkede, at naar der ikke var taget Beslutning herom samtidig med Budgetbehandlingen, var Grunden den, at man ventede, Ligningskommissionens Udregning af Skatteprocenten vilde kunne foreligge først. Imidlertid var det tvivlsomt, om Kommissionen blev færdig i Marts Maaned; men selvfølgelig kunde Spørgsmaalet godt udsættes til næste Møde den 31. Marts, hvis Byraadet ønskede dette.

Sagen udsattes til næste Møde.

19. Formanden bemyndigedes til paa Byraadets Vegne at underskrive 2 Gældsovertagelsesobligationer vedrørende Kreditforeningslaan i de af Kommunen købte Ejendomme, Matr. Nr. 68 a, 68 e af Markjorderne, »Sindshvile«, og Matr. Nr. 858 a af Bygrundene, Mejlgade Nr. 4.
-