

B.

Mødet den 31. Marts 1921. (For lukkede Døre.)

Fraværende: Brammer, N. Joh. Laursen, Møller, Vald. Pedersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 456—1920). Fastsættelse af den Procentdel, der i H. t. Skattevedtægtens § 2 c skal lægges til det udskrevne Skattebeløb til Imødegaaelse af Afgang i Aarets Løb.

Formanden erindrede om, at man ved Budgetbehandlingen var betænkelig ved at fastsætte denne Procentdel, idet man frygtede for, at de sædvanlige 5 % ikke vilde slaa til paa Grund af svigtende Skatteevne. Tillige var det ønskeligt at se, hvorledes Skatteprocenten vilde blive, for hvis den skulde stige, var det maaske rigtigst at nøjes med 5 %. Forholdet var imidlertid det glædelige, at Skatteindtægten var steget med over 10 Mill. Kr., saa at Skatteprocenten, der for indeværende Aar var 12,7+0,5 % i Kirkeskat, i det kommende Aar vilde blive 12,4, iberegnet Kirkeskatten, altsaa en reel Nedgang paa $\frac{8}{10}$ %. Taleren vilde derfor henstille, at man vedtog at sætte den nævnte Procentdel til 7 %, hvilket vilde give et Beløb paa 206000 Kr. til Imødegaaelse af Tab i Aarets Løb.

Det vedtoges at fastsætte den ommeldte Procentdel til 7 %.

2. (J. Nr. 448—1920). **Skrivelse fra Justitsministeriet angaaende Betalingen for Opvarmning af Nævningerettens Lokaler i Tinghuset.**

P. P e t e r s e n henviste til den foreliggende Skrivelse og beklagede, at Justitsministeriet ved enhver Lejlighed var saa karrigt. Ministeriet vilde kun betale Opvarmningen for de Dage, Retten brugte Lokalerne. Men det var givet, at Møblerne vilde blive ødelagte, hvis der ikke skulde fyres til andre Tider, og da Ministeriet havde Vedligeholdelsespligten, maatte det ogsaa tilkomme dette at betale for Opvarmningen.

F o r m a n d e n anbefalede at svare som af Udvalget foreslaaet.

Det vedtoges at svare Ministeriet i Henhold til Udvalgets Indstilling.

3. (J. Nr. 429—1920). **Indstilling fra Forsørgelsesudvalgene angaaende en ny Overenskomst om Udøvelsen af kommunal Lægehjælp.**

K j e l d S ø r e n s e n forelagde Indstillingen, som gik ud paa, at Lægerne faar et Tillæg paa 90 % til Taksterne den 1. April 1916. Betalingen var dengang 12 Kr., men 1. April 1918 steg den til 14 Kr. for de flestes Vedkommende, og senere var dertil kommen et Dyrtidstillæg paa 25 %, altsaa ca. 17½ Kr. Efter det foreliggende Forslag vilde Honoraret blive 22,80 Kr.; men de 90 % skulde stige eller falde i Forhold til Dyrtidens Stigning eller Fald, og da Konjunkturerne vel nok vilde blive nedadgaaende, vilde altsaa Honoraret ogsaa gaa noget ned. Overenskomsten var omtrent det samme, som de forskellige Sygekasser var kommen til Rette med Lægerne om, og Taleren vilde anbefale Byraadet at tiltræde den.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 749—1920). **Meddelelse fra Brandkommissionen om, at en paa Prøve antaget Brandmand, Mekaniker Axel Danielsen, som Følge af svagt Syn ikke kan ansættes.**

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 738—1920). **Meddelelse fra Politimesteren om Afskedigelse af en tilskadekommen Politibetjent.**

Formanden henstillede til de Udvalg, der skulde antage Folk, om eventuelt at skaffe ham en Stilling, da han ellers skulde pensioneres.

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 609—1920). **Meddelelse fra Smede- og Maskinarbejdernes Fagforening om Blokering af Marselisborg Hospital.**

Mousten erindrede om, at Sabroe blev opsagt til Afskedigelse i December Maaned med den Motivering, at Stillingen skulde nedlægges. Det blev dengang oplyst, at den virkelige Grund var, at Manden var umulig; men Udvalget mente, at den anden Form var den mildeste. Imidlertid var der i Marts Maaned kommet en Skrivelse fra Smede- og Maskinarbejdernes Fagforening, at de ønskede en Forhandling om Sagen, og at Hospitalet vilde blive blokeret, dersom det ikke gik i Orden. Ved et Møde forlangte saa Foreningen, at Sabroe skulde pensioneres eller have Ventepenge, og da dette ikke kunde lade sig gøre, forlangte man, at han skulde ansættes som Fyrbøder og Reparator paa Hospitalet, og at Arbejdet derude kun maatte udføres af faglærte Folk. Det sidste havde Udvalget naturligvis intet imod, men kunde ikke gaa med til det første. Ved Slutningen af Mødet meddelte Foreningen imidlertid, at Hospitalet var blokeret, og saa var der jo ikke mere at forhandle om. Fagforeningen havde derefter haft et Møde med Fyr-

bøderne, og disse skulde efter Sigende være gaaet med til at blokere Hospitalet, hvis ikke Sabroe fik Pension. Udvalget havde ansat en af de overflødige Fyrbødere fra Belysningsvæsenet ved Hospitalet, men nu saa det ud til, at Belysningsvæsenet støttede Fyrbøderne, idet man havde tilbudt vedkommende Mand at blive i Pladsen dernede foreløbig. Taleren forstod ikke rigtig denne Fremgangsmaade, for Kommunen havde jo intet udestaaende med Fyrbøderne, og det burde derfor betydes Manden, at hvis han ikke vilde modtage den tilbudte Plads ved Hospitalet fra 1. April, fik han sin Afsked. Sygehusudvalget maatte i denne Sag holde paa sin Ret og fortjente næppe at ligge under her.

Christensen gjorde opmærksom paa, at det var gaaet her som saa ofte, naar man søgte at lempe sig efter Folk og vise dem en Velvilje, saa fik man kun Utak derfor. Udvalget havde paavist, at Sabroe var umulig som Maskinmester, og saa burde han være afskediget paa det Grundlag. Det var næppe rigtigt at tvinge den omtalte Fyrbøder ind paa Hospitalet, naar hans Organisation havde forbudt ham at modtage Pladsen, og det var næppe forsvarligt at give ham Afsked af den Grund; derfor havde Belysningsvæsenet givet ham Lov til at blive nogle Dage, indtil man saa, hvordan Sagen udviklede sig. Nu maatte man forlange af Sygehusudvalget, at det lægger Kortene paa Bordet og kommer frem med de faktiske Grunde for Sabroes Afskedigelse, saa Organisationen kan faa den rette Grund at vide, saa vilde den sikkert ikke modsætte sig hans Afsked; det blev saa Sabroes egen Skyld, at Sagen kom offentlig frem.

M o u s t e u fandt dette noget vanskeligt, da Udvalget havde motiveret Afskedigelsen med Stillingens Nedlæggelse; men Fagforeningen var fuldt klar over den egentlige Grund. Hvis Byraadet blot støttede Sygehusudvalget, skete der næppe noget, saa blev det Smede- og Maskinarbejderne, der maatte klare Sagen.

S. P e t e r s e n havde ved Sagens første Behandling gjort Udvalget opmærksom paa, at denne Sag kunde drage Konsekvenser efter sig, selv om der anførtes en officiel Grund, for det var tænkeligt, at hans Organisation vilde gribe ind. Udvalget burde dengang have været klar over dette Forhold. Hvad vilde Udvalget gøre, hvis der skete Brud paa Rør eller lignende ved Hospitalet, eller hvis andre Reparationer tiltrængtes. Der var ikke Grund til at bebrejde Belysningsudvalget, at det ikke vilde tvinge en Mand til at tage en blokeret Plads. Sygehusudvalget maatte nu komme frem med de virkelige Grunde og saa faa en Forhandling med Forbundet.

C h r i s t e n s e n vilde selvfølgelig anbefale, at Byraadet støtter Sygehusudvalget i Sagen. Hvad Reparationerne angik, saa skulde jo alle Fyrbøderne udføre deres sædvanlige Arbejde, og Smedereparationer kunde jo udføres af Smaamestre, saa Blokaden var ikke farlig. Taleren spurgte, om det kunde holdes gaaende paa Hospitalet foreløbig uden en Fyrbøder.

S a l l i n g kunde heller ikke indse, at denne Blokade var særlig alvorlig, for Fyrbøderne skulde jo udføre deres sædvanlige Arbejde, og det kunde næppe betale sig at holde en fast Maskinmester til den Smule Rørarbejde derude.

M i k a e l J o h a n s e n fandt det uværdigt for

et Udvalg at give Afskedigelsen en anden Grund end den virkelige.

M o u s t e n indrømmede, at man dengang skulde have sagt den virkelige Grund; men det var altsaa ikke sket, fordi Manden i saa Fald vilde miste de 2000 Kr., som han havde indbetalt til Pensionsfonden, og tillige vanskeligt kunde faa en anden Stilling. Men der skete intet ved, at Fyrbøderen ikke kom derud nu, hvis blot ikke Arbejds mændene erklærede Blokade, for de kunde lige saa godt passe Arbejdet som en Fyrbøder. Taleren vilde derfor anbefale at se Tiden an.

F o r m a n d e n kunde dog ønske, at man fik alle Oplysninger frem i Sagen, og derefter burde man henvende sig til Forbundet og forelægge Sagen for dette med Oplysning om, at man først havde valgt en anden Fremgangsmaade for ikke at skade Manden. Forbundet vilde da sikkert give Byraadet Medhold.

C h r i s t e n s e n sluttede sig hertil.

Sagen gik tilbage til Sygehusudvalget til fornyet Erklæring.

7. (J. Nr. 719—1920). **Andragende fra Politibetjent L. F. Larsen om Tilladelse til midlertidig at bo udenfor Kommunen.**

Udvalget for Bygninger og Inventar anbefaler at bevilge Andragendet midlertidig og senest til Oktober Flyttedag 1921.

Indstillingen vedtoges.

8. (J. Nr. 24¹⁹—1920). **Andragende fra Bogholder V. B. Strand om Fuldmyndighedsbevilling.**

Kunde ikke anbefales.

9. (J. Nr. 15²⁰—1920). **Andragende fra Ostehandler Axel Johansson om dansk Indfødsret.**

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 17⁸¹—1920). Andragende fra S. J. Nielsen om **Eftørgivelse af Fattighjælp**.
Bevilgedes.
11. (J. Nr. 12²⁶—1920). Indstilling angaaende Til-
deling af **Alderdomsunderstøttelse**.
Indstillingen vedtoges.
12. (J. Nr. 752 1920). Indstilling fra Brolægnings-
udvalget angaaende **Leverancer og Arbejder til
Brolægningsvæsenet i 1921—22**.
Kørselsarbejde: Transport af ekvarerede
Sten, gamle Brosten, Skærver med og uden
Læsning, store Sten og Mosaiksten: Jens
Andersen.
Transport af Fliser og Kantsten, Sne pr. Læs,
Jord med og uden Læsning: Aarhus Vogn-
mandsforening:
Kørsel af enkelte Læs Nord for Aaen: Jens An-
dersen.
Kørsel af enkelte Læs Syd for Aaen: Aarhus
Vognmandsforening.
Levering af Sand til Brolægning og Vandvogns-
kørsel med 1 Hest: Aarhus Vognmandsfor-
ening.
Levering af Grus fra Saralyst og Marselisborg,
Daglønskørsel og Tromlekørsel, Vandvognskør-
sel med 2 Heste: Jens Andersen.
Levering af Grus fra Lisbjerg: S. Schmidt, Vejlbj.
Nyt Brolægningsarbejde og nyt Chaus-
seringsarbejde: A. K. Thingskov & Co.
Daglønsarbejde ved Reparationer:
R. N. Jespersen.
Kloakararbejde: Entreprenør Vald. Petersen.
Brolægning efter Rendegravinger:
R. N. Jespersen.
Murerarbejde: C. Bernhardt, Thingskov & Co.
Smedearbejde: R. Nielsen, Ole Rømersgade.

Tjærebetonarbejde: Niels Jensen & Co.
Levering af glass. Lerrør: L. Hammerich & Co.
Levering af Cementrør: Christensen & Nielsen, A. Thomsen og J. C. Halvorsen.
Levering af Cement: A. Chr. Østergaard.
Levering af Cement til Flisestøbning fordeles mellem L. Hammerich & Co. og Christensen & Nielsen.
Leverancen af Jernstøberarbejde:
»A/S. Boreas«.
Indstillingen vedtoges.
