

Mødet den 31. Marts 1921.

Fraværende: Brammer, N. Joh. Laursen, Møller, Vald. Pedersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 619—1920). **Skrivelse fra Undervisningsministeriet om, at det frafalder Fredningen af et Pakhus i Badstuegade.**

Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 649—1920). **Skrivelse fra Indenrigsministeriet om Ændring i Vilkaarene for Gudenaacentralens Laan paa 2.7 Mill. Kr.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 623—1920). **Skrivelse fra Indenrigsministeriet med Samtykke til, at Kommunen garanterer for Arbejdernes Andelsboligforenings Laan paa 150000 Kr.**

Toges til Efterretning.

4. (J. Nr. 19¹⁹—1921).. **Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Eftergivelse af det Kommunen paahvilende Tilskud til Staten i H. t. L. af 27. Oktober 1917 om overordentlig Hjælp til Arbejdsløse, stort 250000 Kr.**

For manden bemærkede hertil, at det sidste Punkt i Ministeriets Skrivelse ikke vedrørte Aarhus Kommune, idet denne ikke stod til Restance med noget som helst, men tværtimod havde mange Penge tilgode hos Staten.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 629—1920). Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende en **Ændring i Reglerne for Udbetaling af Arbejdsløshedshjælp i H. t. Lov af 22/12 1920.**

Toges til Efterretning.

6. (J. Nr. 22¹¹—1920). Indenrigsministeriets **Approbation paa Købekontrakt med Musikhandler Kaaber.**

Toges til Efterretning.

7. (J. Nr. 740—1920). **Sessionsplakat for 1922.**

Udsattes.

8. (J. Nr. 23²¹—1920). **Meddelelse om Mælkekontrollen i 1920—21.**

Toges til Efterretning.

9. (J. Nr. 565—1920). **De kritiske Revisorers Bemærkninger til Havnens Regnskab for 1919—20.**

Fra Revisorerne, M o u s t e n og M ø l l e r, forelaa følgende Erklæring:

»Vi har gennemgaaet Havnens Regnskab for Aaret 1919—20 og finder ingen Anledning til at fremkomme med Bemærkninger.«

Toges til Efterretning. Regnskabet indsendes til Ministeriet.

10. (J. Nr. 748—1920). Skrivelse fra Købstadforeningen om **Afholdelse af alm. dansk Købstadmøde i Aarhus i Juni Maaned 1921.**

Det vedtoges at skrive til Købstadforeningen, at man gerne ser Mødet afholdt i Aarhus.

11. (J. Nr. 737—1920) Indstilling fra Sygehusudvalget om, at **Sct. Josephs Hospitals Tuberkuloseafdeling søges anerkendt som Tuberkulosehospital.**

M o u s t e n oplyste, at det havde visse Fordele at faa en saadan Anerkendelse. Det havde længe været paa Tale at bygge et Tuberkulosehospital, men for Tiden var der ikke Udsigt til,

at Kommunen kunde bygge. Det var derfor ønskeligt at faa denne Anerkendelse for Sct. Josephs Hospital, der for Tiden modtog Kommunens Patienter.

Indstillingen vedtoges.

12. (J. Nr. 652—1920). **Politikassens Regnskab for 1919.**

Regnskabet var gennemgaaet af Simonsen, som indstillede at tage det til Efterretning.

Toges til Efterretning.

13. (J. Nr. 31—1920). Forslag fra Lønudvalget angaaende **Helbredsattest ved Optagelse under Pensionsreglementet.**

Christensen gjorde opmærksom paa, at der var mange, som hidtil ikke havde været under Pensionsreglementet, som nu ønskede at komme ind derunder, og det var derfor nødvendigt at vedtage almindelige Regler herfor, saa det blev ens ved alle Udvalg. Lønudvalget havde derfor udarbejdet den foreliggende Blanket til Brug herved.

Indstillingen vedtoges.

14. (J. Nr. 629—1920). **Skrivelse fra et Mindretal indenfor Hjelpekassens Bestyrelse, der fralægger sig Ansvar for de ved Udbetaling af Hjælp til Arbejdsløse brugte Regler.**

Formanden havde den Opfattelse, at Hjelpekassen var en selvstændig Institution, og Byraadet kunde ikke godt blande sig i dens Arbejdsmetode. Skulde der klages over noget, maatte Klagen vist sendes til Ministeriet.

P. Petersen kunde godt give Formanden Medhold heri; men det var kedeligt, naar de vedtagne Regler og Aftaler slet ikke blev overholdt, og dem var man gaaet udenom i mange Tilfælde. Naar dette skulde være Resultatet, kunde man have sparet de mange Forhandlinger og Vedtægter.

Maaske blev der ikke andet at gøre end at gaa til Ministeriet; men Taleren antog, at det foreløbig kunde gøres ved, at Byraadet henstiller til Hjælpekassens Bestyrelse at følge de givne Regler.

Christensen oplyste, at det Tilfælde, der var klaget over, drejede sig om en Mand, der havde været arbejdsløs siden 15. November, og som havde faaet en ekstra Hjælp paa 30 Kr. til Trods for, at han kun havde 1 Barn. Taleren fandt det smaaligt af disse Medlemmer at protestere herimod, og der var næppe nogen Grund for Byraadet tli at udtale nogen Misbilligelse eller blande sig i Hjælpekassens Administration i den Anledning.

P. Petersen kunde meddele, at den omtalte Mands Kone tjente 70 Kr. om Ugen, saa der var næppe nogen særlig Trang til Stede.

Christensen havde ikke faaet nogen Oplysning herom; men det kunde være rart at faa dette nærmere oplyst.

Formanden foreslog at udsætte Sagen for at indhente nærmere Oplysninger herom. Taleren haabede, at Hjælpekassen styrede sparsomt, for det blev næppe muligt at skaffe ekstra Midler, hvis det bevilgede Beløb ikke slog til.

Sagen udsattes.

15. (J. Nr. 704—1920). **Andragende om Tilladelse til at anvende en Lejlighed i Fiskergade Nr. 38 til Forretningsbrug.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan anbefale Andragendet paa Betingelse af, at den omtalte Lejlighed i Ankerhus stilles til Disposition til Beboelse.

Indstillingen vedtoges.

16. (J. Nr. 665—1920). **Andragende om Tilladelse**

til at anvende en Lejlighed i Borgporten Nr. 15 til Forretningsbrug.

Fra Huslejenævnet forelaa Erklæring om, at Andragendet kun kan anbefales, saafremt Ejeren som Erstatning fremskaffer en tilsvarende Lejlighed, der ikke tidligere har været benyttet til Beboelse.

Tiltraadt af Udvalget for Bygninger og Inventar.

Indstillingen vedtoges.

17. (J. Nr. 723—1920). **Klage over, at en Lejlighed i Vestergade Nr. 3 staar ubeboet.**

Lejerne, Firmaet Jensen & Johnsen, oplyser, at Rummene altid har været benyttet som Lager og kun midlertidig indrettet til Beboelse for en af Firmaets Arbejdere, og da han flyttede bort, blev Lokalerne igen taget i Brug til Lager.

Fra Udvalget for Bygninger og Inventar forelaa følgende Erklæring:

»Da Udvalget anser det for tvivlsomt, om det kan paabydes Brugeren vedblivende at benytte de nævnte Rum som Lejlighed, kan man ikke anbefale, at det nægtes ham at benytte dem til Lager som før 1915.«

Indstillingen vedtoges.

18. (J. Nr. 630⁵—1920). **Andragende om Henstand med Installation af W. C. i Sjællandsgade Nr. 52.**

Bygningskommissionen anbefaler at bevilge Udsættelse 1 Aar.

Tiltraadtes.

Efter at Dagsordenen var udtømt udtalte

19. **Formanden:** Den nu afsluttede Periode er den vanskeligste, som Byraadet endnu har haft. Krigsperioden begyndte i 1914; den daværende Formand, Magnus Nielsen, sammenkaldte ved den Lejlighed Raadet, og man blev enige om, at det vilde baade Byen bedst, hvis Partierne søgte at

jævne deres Uoverensstemmelser for lukkede Døre og saa ellers fortsætte Arbejdet, som om intet var paa Færde. Det samme Princip har man fulgt i den sidste Periode, som har været langt den vanskeligste, idet den har maattet bære Krigens Følger. Der fremkom ekstraordinære Love, som med kort Varsel skulde træde i Kraft, og de indvirkede i bøj Grad paa Kommunens Økonomi, saa det blev umuligt at holde Budgetterne. Aarhus Kommune maa dog siges at være sluppet nogenlunde godt igennem den vanskelige Tid. Selv om der er Punkter, hvor vore Efterkommere vil kritisere os, saa er dog alle de store Ting ordnet i skøn Enighed uden Hensyn til politisk Farve.

Jeg vil hermed sige Tak til alle Medlemmerne, som har været med i de vanskelige Aar, baade til dem, der træder ud, og til dem, der bliver tilbage, og jeg vil ogsaa takke for den Venlighed, som alle har vist mig, idet jeg paa Byraadets Vegne siger officielt Farvel til dem, der gaar ud af Byrådet, naar dette Møde er forbi.

Bech: Der vil altid ved en Byraadsperiodes Afslutning være nogle Sager, som ikke er helt gennemført, og af disse ligger særlig tre mig paa Hjerte. Den første er Ordningen af Bispetorvet, og forhaabentlig vil det lykkes det nye Byraad at løse Sagen i Overensstemmelse med de foreliggende Planer og ikke nøjes med blot at fylde Hullet. En saadan Ordning vil ikke løse den store Opgave at skabe en smuk Plads omkring en af Landets betydeligste Bygninger fra Middelalderen, Aarhus Domkirke. Det andet Spørgsmaal er Gennemførelsen af Louisegade fra Byens Centrum over til Landevejen ved Ceres; dette Spørgsmaal kan ikke udskydes længere, efter at man har faaet det store nye Trafikcentrum i Mølleengen. Den

tredje Sag er Banegaardssagen, og her bør Byraadet stadig være den drivende Kraft for at faa dette store Projekt gennemført, saa hurtigt, som Byens Finanser tillader. — Til Slut vil jeg sige Tak til mine Kolleger igennem de 4 Aar for de venlige Tanker, der har mødt mig i den Tid, jeg har siddet i Byraadet og været med til at virke for det, vi alle gerne vil tjene, vor By Aarhus.

Mødet hævet.

