

Mødet den 7. April 1921.

(For lukkede Døre.)

Fraværende: Andr. Christensen og Simonsen.

1. (J. Nr. 49—1921). Indstilling fra Skoleudvalget om fri Vikar for Lærer N. P. Arlund fra 1. April — 30. Juni 1921.

Vald. Pedersen kunde godt tiltræde at bevilge de to Andragender, men syntes, at man fremtidig burde være lidt mere konsekvent. Kommunens andre Funktionærer og Arbejdere havde fri Vikar i 3 Maaneder, medens Lærerne havde for indtil 6 Maaneder og derefter ofte fik Tiden forlænget. Derfor burde man vist overveje, at de samme Regler kom til at gælde for Lærerne, ogsaa af Hensyn til Kommunens økonomiske Stilling.

Formanden fandt det naturligt, at saadanne Tanker kom frem, men for Udvalgets Skyld var det rart at have bestemte Regler at gaa efter. Skolefonden betalte ganske vist det halve, men af dens Midler kom over Halvdelen fra Aarhus By. Taleren vilde dog anbefale de foreliggende Andragender.

K. Moustén bemærkede, at Reglen var, at naar der var gaaet 3 Maaneder for de kommunale Funktionærer, skulde Sagen til Byraadet, medens det for Lærerne først skete efter 6 Maaneder. Men det blev altsaa i alle Tilfælde Byraadet, der kom til at træffe Afgørelsen.

V a l d. P e d e r s e n mente, at det i Realiteten var Udvalgene, der kom til at bestemme det. Lærerforeningen viste ikke Paaskønnelse af Byraadets Velvilje overfor Lærerne; det havde Sagen angaaende Lærer Kjær tydelig vist.

K. M o u s t e n svarede hertil, at Lærerforeningen aldeles ikke holdt paa, at Byen skulde beholde en Mand, hvis han ikke passede sin Gerning.

V a l d. P e d e r s e n vilde dog hævde, at det var Lærerforeningen, som havde rejst Modstanden mod Lærer Kjærs Afskedigelse.

Andragendet bevilgedes.

2. (J. Nr. 48—1921). Indstilling fra Skoleudvalget om **fri Vikar til Lærer Andr. Jensen** fra 1. April—30. Juni 1921.

Bevilgedes.

3. (J. Nr. 10²⁸—1920). Andragende fra **C. Tromholt** om Fritagelse for Hvervet som Medlem af **Sct. Johannes Sogns Huslejenævn**.

V a l d. P e d e r s e n beklagede vedblivende, at Lejerforeningen havde faaet med disse Sager at gøre, for siden det blev Tilfældet, forelaa der næsten i hvert eneste Byraadsmøde Andragender om Fritagelse.

A. B i t s c h bemærkede, at der sikkert forelaa lige saa mange Andragender fra Grundejernes Side.

Andragendet bevilgedes.

4. (J. Nr. 15⁸¹—1920). Andragende fra Arbejdsmand **A. Andersen** om **dansk Indfødsret**.

Anbefaledes.

5. Indstilling fra Fattigudvalget om **Køb af nogle Englodder i Stautrup til Brug for Kommunens Vandforsyning**.

Følgende Indstilling forelaa:

- a. (J. Nr. 28—1921). Køb af ca. 2 Tdr. Land af

den Gaardejer Chr. Christensen tilhørende Englod i Kolt Sogn, Matr. Nr. 8 q af Stautrup Enge, samt en 6 Alen bred Engstrimmel sammesteds.

- b. (J. Nr. 27—1921). Køb af Gaardejer S. Chr. Sørensens Englod, Matr. Nr. 16 i af Stautrup Enge.

Kjeld Sørensen erindrede om, at for 5—6 Uger siden henstillede Vandværksudvalget til Kommunen at købe de to Englodder, hvor Vandværket foretog Boringer, og det blev overladt til Fattigudvalget at underhandle herom. Selvfølgelig benyttede Ejerne sig af, at Kommunen vilde købe, og skruede Prisen stærkt op, særlig den første, som forlangte 14500 Kr. for de 2 Tdr. Land og en Engstrimmel paa 150 Alens Længde og 6 Alens Bredde. Den anden Englod var tilbudt for 6800 Kr., altsaa ikke engang Halvdelen. Det var store Priser, men der var næppe andet at gøre end at købe Lodderne, idet Boringerne skulde udvides, og der skulde anlægges en ny Pumpestation. Fattigudvalget og Vandværksudvalget anbefalede begge Købet. Man burde i Fremtiden have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Areal og ved Lejlighed købe hele Engen derude.

J. Chr. Møller mente ikke, at der nu var andet at gøre end at slaa til. Men Vandværksudvalget burde vist have tænkt over det noget før, saa kunde Jorden muligvis være købt betydelig billigere.

H. P. Salling svarede hertil, at Anlægget af Pumpestationen var et Forsøg, der blev foretaget, og man maatte først se Resultatet heraf, før man kunde købe Jorden.

Formanden spurgte, om det var rigtigt,

at man allerede havde begyndt Arbejdet paa Pumpestationen.

H. P. Salling benægtede dette. Der var i Fjor bygget en Forsøgsstation, men Pumpestationen var ikke paabegyndt endnu.

Formanden syntes alligevel, at det gik vel rask med hele dette Anlæg. Bevillingen hertil var nok opført paa Budgettet, men saaledes, at Beløbet skulde afholdes af Laan; derfor havde det været rigtigst af Vandværksudvalget at komme til Byraadet, før man udbød Arbejdet. Taleren vilde henstille til Udvalgene at gøre dette, naar det drejede sig om Arbejder, der skulde afholdes af Laan. Her blev det vist nødvendigt, at Udvalget tog Beløbet paa det aarlige Budget. Ellers vilde Taleren, som Sagen nu forelaa, anbefale at vedtage Købet.

H. P. Salling bemærkede, at Udvalget ikke havde turdet udskyde Sagen længere, idet Vandforsyningen nu næppe kunde slaa til, og man maatte regne med Byens Vækst; desuden trak saadanne Arbejder jo altid længe ud.

Indstillingen vedtoges.

6. Formanden gav Byraadet nogle Meddelelser om Kommunens økonomiske Forhold igennem de senere Aar, samt om Kommunens Status den 1. April 1921.

