

## Mødet den 18. August 1921. (For lukkede Døre).

---

Fraværende: Gustav Petersen.

1. (J. Nr. 268—1921). Indstilling fra Politimesteren angaaende **Besættelse af 3 Politibetjentpladser.**

Følgende alfabetiske Indstilling forelaa:

1. Gartner Emil Bønsøe, Aarhus.
2. Børstenbinder A. A. Eriksen, do.
3. Kontorist N. P. Frandsen, do.
4. Telegrafbud J. K. Ilvig, do.
5. Lagerforvalter J. S. Jensen, do.
6. Sømmand Hans Jensen, do.
7. Manufakturist Willads Jensen, do.
8. Vognstyrer Viktor Knudsen, do.
9. Fhv. Gensdarm E. M. K. Mikkelsen, do.
10. Transportarbejder P. H. Nielsen, do.
11. Maskinsmed J. L. W. Pedersen, do.
12. Chauffør J. Aa. Petersen, do.
13. Repræsentant Adolf Rosenkilde, do.
14. Lagerformand I. S. Skjødt, do.
15. Malersvend A. Svensson, do.

Nr. 2, A. A. Eriksen, Nr. 8, V. Knudsen, og Nr. 12, J. Aa. Petersen, ansattes.

2. (J. Nr. 392—1921). **Valg af Voldgiftsmænd i Sagen mod Murerm. Brdr. Jensen** angaaende Murerarbejde i Gerlachsgade.

Formanden oplyste, at der havde været en Del Vrøvl med dette Firma. Først maatte man have Voldgift angaaende daarligt Murerarbejde, og det maatte betale en Bøde. Nu havde Firmaet sendt en meget stor Efterregning, som man dog ved Forhandling havde faaet bragt en Del ned. Nu vilde det imidlertid ikke frafalde mere og saa skulde der i Henhold til Konditionerne være Voldgift. Udvalget foreslog at vælge hertil enten Murermester J. P. Petersen, Spanien Nr. 15 eller Murermester Rasmus Rasmussen, Horsensgade Nr. 10, samt til Opmand Arkitekt Chr. F. Nielsen, Skolebakken.

Til Voldgiftsmand valgtes Murermester R. Rasmussen og til Opmand Arkitekt Chr. F. Nielsen.

3. (J. Nr. 381—1921). **Andragende fra Skuespiller Jens Wantzin om Bevilling til Opførelse af Operetter o. lign. i »Kasino«.**

Formanden gjorde opmærksom paa, at der forelæa en Skrivelse fra Teatret med Beklæggelse over den generende Konkurrence, det vilde skabe. Der havde tidligere foreligget lignende Andragender fra Restauratør Mikkelsen i Kasino, men Byraadet havde hver Gang nægtet at anbefale det, og Takeren henstillede at gøre det samme her.

Kunde ikke anbefales.

4. (J. Nr. 345—1921). **Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Forstaaelsen af Overenskomsten med Sporvejsselskabet.**

Formanden erindrede om, at da man forhandlede med Sporvejsselskabet, rettede Byraadet en Forespørgsel til Ministeriet om, hvorledes det mente, at Overenskomstens § 4 skulde fortolkes. Ministeriet havde sendt Sagen til Amtmanden, som havde givet Svar, men saavidt det kunde

skønnes af Skrivelsen, havde han slet ikke forstaaet, hvad det drejede sig om. Ministeriet havde imidlertid fulgt Amtmanden, og Svaret gik ud paa, at saa længe Kommunen holdt fast paa Retten til at levere Elektricitet til Selskabet, maatte den leveres til den i Kontrakten fastsatte Pris. Der forelaa imidlertid ogsaa et andet Spørgsmaal, nemlig Kørselstaksten, og det var der slet ikke taget Hensyn til. Det maatte derfor betragtes som et ganske negativt Svar, og Taleren vilde anbefale at tage det til Efterretning.

Toges til Efterretning.

5. (J. Nr. 371—1921). **Andragende fra Drejermester P. Andersen om Tilladelse til at løse Købmandsborgerskab.**

Aarhus Handelsforening har intet herimod at erindre.

Anbefaledes.

6. (J. Nr. 394—1921). **Andragende fra Byraadsbud V. Møgensen om Ændring af Lønanciennitet.**

Kasseudvalget og Lønudvalget anbefaler, at Andrageren faar godskrevet  $1\frac{1}{2}$  Aars Lønanciennitet.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 377—1921). **Andragende fra Kommuelærerinde Ellen Christensen, f. Nielsen, om Afsked paa Grund af Bortrejse fra Byen.**

Anbefaledes.

8. (J. Nr. 44—1921). **Indstilling fra Budgetudvalget angaaende den tilskadekomne Politibetjent J. P. Nielsen.**

Følgende Indstilling forelaa:

»Efter Forhandling med Kirkegaardsbestyrelsen indstiller Udvalget, at der tilbydes den tilskadekomne Ansættelse som Opsynsbetjent ved Kirkegaardene med Løn efter 8. Lønklasse.«

Formanden oplyste, at Sagen var trukket noget længe ud, idet det skulde undersøges, om der nogetsteds var Brug for ham, men intet af Udvalgene manglede nogen. Desuden var det ønskelig først at vide, hvorledes Forsikringsraadet vurderede hans Skade, og den var nu sat til 18 %. Det var dyrt at pensionere en Mand i hans Alder, og Udvalget foreslog derfor at tilbyde ham den nævnte Ansættelse. Lønnen her var noget mindre end som Politibetjent, men Forskellen vilde saa blive udbetalt af Pensionskassen. Hvis han ikke ønskede at modtage Pladsen, vilde han blive afskediget med en lille Pension.

Indstillingen vedtoges.

9. Andragende om **dansk Indfødsret** fra:

- a. (J. Nr. 15<sup>23</sup>—1921). Musiker Karl Klötzl.
- b. (J. Nr. 15<sup>24</sup>—1921). Enke E. R. Andersen.
- c. (J. Nr. 15<sup>25</sup>—1921). Maskinarbejder Jens Holm.
- d. (J. Nr. 15<sup>21</sup>—1921). Glasmager G. Hartung.
- e. (J. Nr. 15<sup>26</sup>—1921). Telefonarbejder H. K. Kaiser.
- f. (J. Nr. 15<sup>19</sup>—1921). Lagerarbejder F. C. Dahl.
- g. (J. Nr. 15<sup>22</sup>—1921). Tandtekniker H. V. Knoke.
- h. (J. Nr. 15<sup>20</sup>—1921). Gravør Alfred Thurm.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 26<sup>4</sup>—1921). Ansøgning fra Enkefru Bodil Marie Hansen om **Æresoprejsning**.

Anbefaledes.

11. (J. Nr. 26<sup>5</sup>—1921). Ansøgning fra Maskinarbejder M. N. Madsen om **Æresoprejsning**.

Kunde for Tiden ikke anbefales.

12. (J. Nr. 24<sup>1</sup>—1921). Andragende fra Isenkræmmer E. Vorup om **Fuldmyndighedsbevilling**.

Kunde ikke anbefales.

13. (J. Nr. 24<sup>3</sup>—1921): Andragende fra Købmand Charles E. Petersen om **Fuldmyndighedsbevilling**.

Anbefaledes.

14. (J. Nr. 24<sup>a</sup>—1921). Andragende fra Telegrafbud E. H. T. P. Juul om **Fuldmyndighedsbevilling.**  
Anbefaledes.
15. (J. Nr. 12<sup>o</sup>—1921). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**  
Indstillingen vedtoges.
16. **F o r m a n d e n** gav nogle Oplysninger om Kommunens økonomiske Stilling pr. 1. August 1921.  
Toges til Efterretning.

