

Mødet den 25. August 1921.

1. (J. Nr. 164—1921). **Amtsraadets Tiltrædelse af Forhøjelsen af Honorar til de visiterende Læger.**
Toges til Efterretning.

2. (J. Nr. 165—1921). **Amtsraadets Tiltrædelse af en Ændring i Arresthusbetjent Halvor Nielsens Lønanciennitet.**

Toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 3²—1921). Indstilling fra Sygehusudvalget om **Efterbevilling af Overskridelser i Sygehuse-
nes Regnskab.**

Overskridelserne beløb sig til 122206,17 Kr., men Merindtægten til 132501,86 Kr. og Besparelser 23649,77 Kr., hvorefter der bliver en samlet Besparelse paa 33945,46 Kr.

Overgik til 2. Behandling.

4. (J. Nr. 3³—1921). Indstilling om **Efterbevilling af Overskridelser i Forskønnelsesudvalgets Regnskab.**

Overskridelserne androg 7272,69 Kr., men Stigning af Indtægterne og andre Besparelser var saa meget større, at den samlede Besparelse blev ca. 9800 Kr.

Overgik til 2. Behandling.

5. (J. Nr. 3¹—1921). Indstilling fra Brandkommis-
sionen om **Efterbevilling af Overskridelser i**
Brandvæsenets Regnskab.

Overskridelserne androg 711,99 Kr.

V a l d. P e d e r s e n gjorde opmærksom paa,
at der vistnok var en Besparelse paa ca. 6000 Kr.

Overgik til 2. Behandling.

6. (J. Nr. 219—1921). **Besværing fra Apoteker-**
foreningen til Sundhedsstyrelsen over, at Ho-
spitalsapoteket forsyner Alumner paa Fattig-
gaarden og »De gamles Hjem«, der ikke er ind-
lagt paa Sygeafdelingerne, med Medicin.

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Indstil-
ling:

»I Henhold til Lov om Apotekervæsenet af
29. April 1913 og Justitsministeriets Bekendt-
gørelse af 11. December s. A. har man ment
at være berettiget til at levere Medicin til Syge-
afdelingerne paa »De gamles Hjem« og Fattig-
gaarden.

Den trufne Beslutning herom er meddelt
Sundhedsstyrelsen i Skrivelse af 3. November
1920 fra Aarhus Byraad.

Paa Aarhus Fattiggaard er der en Sygeaf-
deling paa 41 Senge. Afdelingen ledes af Over-
læge Riis assisteret af 1 Sygeplejerske og 3
Gangpiger.

Sygeafdelingen paa De gamles Hjem er paa
52 Senge og ledes af Overlæge Frisch, der har
til Raadighed 1 Oversygeplejerske, 3 Elever og
3 Piger.

I Skrivelse til de nævnte Institutioner fra
Hospitalet — hvilke Skrivelser vedlægges i Af-
skrift — er betonet, at Leverancen af Medicin
fra Hospitalsapoteket kun omfatter Sygeafdelin-
gerne, og vi har fra Hospitalets Side i Anledning

af nærværende Sags Fremkomst indskærpet vedkommende Institutioner dette.«

K. M o u s t e n forelagde Indstillingen.

M. S i m o n s e n fandt det uheldigt, hvis denne Lovbestemmelse kunde fortolkes saaledes, at Apotekerne kan forbyde Kommunen at levere den Medicin, som den selv skal betale. Af Sygehusets Regnskab fremgik, at der var sparet 18000 Kr. paa Medicin i den korte Tid, det kommunale Apotek havde bestaaet. Selvfølgelig gjorde Apotekerne, hvad de kunde, for at bevare deres store Fortjeneste, men det saa alligevel mærkeligt ud, at de vilde gøre Ophævelse, da det ikke drejede sig om Salg til private. Det vidnede om en vis Smaalighed fra deres Side. Det skulde blive interessant at se, om Ministeriet, der stadig raabte paa Prisnedsættelse, nu vilde tvinge Kommunen til at give den større Pris for disse Varer.

A n d r. C h r i s t e n s e n mente ikke, at Ministeriets Stilling til Sagen havde noget med Prisnedsættelser at gøre. Det var et rent juridisk Spørgsmaal, der forelaa her, og der var næppe Tvivl om, at Kommunen havde gjort sig Skyld i Overtrædelse af Apotekerlovens Bestemmelse. Denne Lovbestemmelse gik ud paa, at Hospitaler, Sanatorier og lign., der drives af Staten eller faar Statstilskud, kan faa Tilladelse til selv at drive et Hospitalsapotek og derfra levere Lægemidler til de paa vedkommende Anstalt til Behandling liggende Patienter. Det var en klar og tydelig Bestemmelse. Hvorvidt en Fattiggaard hørte ind herunder, kunde være Tvivl underkastet. Det var maaske vanskeligt at sondre mellem de forskellige Tilfælde, men Levering af Medicin til alle var i hvert Fald imod Lovens Ord.

Formanden skulde ikke komme ind paa en Fortolkning af Loven, men det maatte i hvert Fald kaldes en sørgelig Lov, hvis Kommunerne og det offentlige, som havde Pligt til at forsørge saadanne Mennesker og skaffe de nødvendige Livsfornødenheder, derunder i Sygdomstilfælde Medicin, saa kunde tvinges til at betale en bestemt Pris herfor. Iøvrigt vilde Taleren henstille, at svare i Henhold til Sygehusudvalgets Indstilling.

Det vedtoges at svare i Henhold til Sygehusudvalgets Indstilling.

7. (J. Nr. 354—1921). **Andragende om Tilladelse til at indrette Køkken i et Beboelsesværelse i Ejendommen Revet Nr. 11.**

Udvalget for Bygninger og Inventar kan anbefale Andragendet.

Formanden syntes, at man enten skulde sende denne Sag til de forskellige Kommissioner eller ogsaa tilføje, at Tilladelsen gives under Forudsætning af, at Kommissionernes Samtykke til Omforandringen gives.

Det vedtoges at svare, at Byraadet har intet mod Omforandringen af Lejligheden, hvis Kommissionernes Tilladelse dertil kan indhentes.

8. (J. Nr. 382—1921). **Andragende om Tilladelse til at indrette Ejendommene Banegaardsgade Nr. 28, 30 og 32 til Hotel.**

Andrageren tilbyder til Gengæld at opføre nye Ejendomme med det samme Antal Beboelseslejligheder, nemlig 12 2-Værelses Lejligheder.

Udvalget for Bygninger og Inventar kan anbefale Andragendet, idet der dog stilles som Betingelse, at de nye Lejligheder maa være disponible, inden de gamle Lejligheder nedlægges.

Indstillingen vedtoges.

9. (J. Nr. 2⁸¹—1921). **Andragende om Dispensation**

fra Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens § 17 for Lundingsgade Nr. 22.

Anbefaledes.

10. (J. Nr. 2⁸⁴—1921). **Andragende om Dispensation fra Regulativet for Indretning af Baderum for Hjørnet af de Mezasvej og Ringgaden.**

Anbefaledes paa de af Brolægningsudvalget og Sundhedskommissionen stillede Betingelser.

11. (J. Nr. 404—1921). **Andragende om Tilladelse til Holdeplads paa Store Torv for en Bilrute Aarhus-Brabrand.**

Vald. P e d e r s e n meddelte, at Brolægningsudvalget anbefalede at give Tilladelsen paa de sædvanlige Betingelser, dog at der betales en Afgift af 40 Kr. pr. Maaned.

P. P e t e r s e n spurgte, om det ikke var lidt glubsk at forlange 40 Kr. i Afgift. Bilerne gavnede dog Aarhus ved at føre en Del Folk til Byen.

Vald. P e d e r s e n beklagede denne Udtalelse, fordi man netop havde begyndt en Forhandling med de øvrige om Forhøjelse af Afgiften. 5 Kr. pr. Maaned var en latterlig ringe Afgift for det stærke Slid paa Gaderne, og 40 Kr. kunde ikke siges at være for meget; skulde de køre ind i en Gaard, blev det betydelig dyrere.

P. P e t e r s e n indrømmede, at 5 Kr. var for lidt; men der var ogsaa et stort Spring til 40 Kr.

Vald. P e d e r s e n erindrede om, at Konsul Petersen havde stemt for en Afgift af 100 Kr. for Varnabilen og 50 Kr. for Vejlbybilen, og man maatte være konsekvent her.

Andragendet bevilgedes paa de af Brolægningsudvalget fastsatte Betingelser.
