

# Mødet den 15. Septbr. 1921.

**(For lukkede Døre.)**

1. (J. Nr. 135—1921). Indstilling fra Byggeudvalget angaaende **Licitation over Levering af Støbegods til 3 kommunale Ejendomme ved Max Müllersgade.**

Udvalget indstiller at overdrage Leveringen til A/S Lange & Heegaard for 6050 Kr.

Indstillingen vedtoges.

2. (J. Nr. 429—1921). Indstilling fra Kasseudvalget om, at kst. **Kommunebogholder Agger** **erholder fast Ansættelse fra 1. Oktober d. A.**

Formanden udtalte, at Hr. Agger i den Tid, han havde været konstitueret, havde udført sit Arbejde i alle Maader tilfredsstillende, og enhver Forespørgsel til Bogholderiet var omgaaende blevet klart og tydeligt besvaret. Taleren havde i sin Tid næret nogen Betænkelighed ved at ansætte Hr. Agger i Stillingen, men disse Betænkeligheder var nu fuldstændig forsvundne. Der var ingen Tvivl om, at Kommunen i Hr. Agger havde en udmærket Bogholder; han havde paa alle Maader bestræbt sig for at fremme Regnskabet, og saa vidt man kunde skønne, var dette endog betydelig længere fremme end sædvanligt. Taleren vilde derfor anbefale, at Byraadet meddeler Hr.

Agger fast Ansættelse fra 1. Oktober d. A. og med Lønanciennitet fra 1. Oktober 1920.

Indstillingen vedtoges.

3. (J. Nr. 24<sup>1</sup>—1921). Fornyet Andragende fra Købmand Ejnar Vorup om **Fuldmyndighedsbevilling**.

Udvalget foreslaar at anbefale Andragendet.

J. Chr. Møller gjorde opmærksom paa, at man ved at anbefale dette Andragende gik bort fra tidligere Kotumø, idet Manden ikke var mere end 22 Aar og man hidtil havde holdt paa, at de skulde være 24 Aar. Det var næppe heldigt at fravige den gamle Regel, da man saa vanskeligt kunde sig nej til andre, og Udvalget heller ikke havde noget bestemt at holde sig til.

A. S n e u m svarede hertil, at Bevilling ofte gives til 22-aarige Mænd, saa man var ikke gaaet udenfor Loven, og naar der var givet Tilladelse til at erholde Bevilling, var det vel ogsaa Mening, at det skulde anvendes, saa meget mere som Tendensen gik i Retning af tidligere Myndighedsalder. Første Gang blev Andragendet afvist, fordi Manden var for ung, og fordi hans Forhold ikke var tilstrækkelig oplyste; det var imidlertid sket siden, og han gjorde Indtryk af at være en meget veludviklet, dygtig og selvstændig Mand. Udvalget var nu enigt om at anbefale hans Andragende, for at han kunde drive sin Forretning.

J. Chr. Møller mente, at 3 Aar var for meget at dispensere, naar der ikke forelaa usædvanlige Grunde. Men da Udvalget var enigt, skulde Taleren ikke stille andet Forslag.

G u s t a v P e t e r s e n fandt, at der nok kunde siges at foreligge ekstraordinære Grunde her, idet hans Firma vilde ansætte ham i en meget betroet Stilling, men krævede Fuldmyndighed, og saa burde man ikke sætte sig derimod,

J. Chr. Møller bemærkede, at man godt kunde være Leder af en Forretning, fordi man ikke var fuldmyndig.

Marius Geertsen oplyste, at Andrageren gjorde Indtryk af at være meget ældre end han er, og hans Handlinger vilde sikkert blive derefter. Taleren havde først været imod det, ogsaa fordi det var en stor tysk Virksomhed, han skulde være Bestyrer for; men fik han ikke Stillingen, vilde en anden faa den, og man burde derfor ikke lægge sig i Vejen for Mandens Velfærd.

P. Petersen syntes, at hvis man gik med hertil, var der i de sidste 8 Aar gjort Uret mod mange, idet man havde nægtet Anbefaling for alle, som var under 24 Aar, og mange af disse var maaske lige saa berettigede. Følgen heraf vilde blive, at man maatte nedsætte Grænsen til 22 Aar.

Marius Geertsen mente dog, at man ved at tale med en Mand kunde faa et Indtryk af, hvad han bestod af.

K. Moustén havde for flere Aar tilbage anbefalet at gaa noget længere ned end til 24 Aar, men ikke faaet Medhold. Det var derfor glædeligt, at Byraadet nu var kommen til en bedre Erkendelse.

Andr. Christensen oplyste, at der ikke var nogen Lov, som udtalte sig herom; det var et rent Bevillingsspørgsmaal. For Ansøgere, hvis Alder var over 22 Aar, var det nogenlunde let at faa Bevilling, men vanskeligt, naar man var under 21 Aar. Spørgsmaalet afgang af Mandens Kvalifikation, og om det var en Velfærdssag for ham. Men man kunde maaske i dette Tilfælde nøjes med en Henstilling.

A. Sneum hævdede, at det i høj Grad maatte siges at være en Velfærdssag for ham,

da han ikke selv havde Midler til at starte en Forretning.

F o r m a n d e n syntes ogsaa, at Manden gjorde Indtryk af at være langt forud for sin Alder, og havde ikke noget imod at gaa med til at anbefale Andragendet.

Anbefaledes.

4. (J. Nr. 15<sup>28</sup>—1921). Andragende fra M. R. Vietz om **densk Indfødsret.**

Anbefaledes.

5. (J. Nr. 26<sup>5</sup>—1921). Andragende fra Maskinarbejder M. N. Madsen om **Æresoprejsning.**

Anbefaledes.

6. (J. Nr. 12<sup>11</sup>—1921). Indstilling angaaende **Tildeling af Alderdomsunderstøttelse.**

K j e l d S ø r e n s e n oplyste, at der forelaa en Indstilling om at fortsætte med Dyrtidshjælpen i Oktober Kvartal, og det vilde sikkert blive meget vanskeligt overhovedet at gaa til nogen Nedsættelse i Vinter.

F o r m a n d e n spurgte, hvorledes det saa vilde stille sig med Budgettet.

K j e l d S ø r e n s e n var sikker paa, at der ikke af den Grund vilde blive nogen Overskridelse.

Indstillingen vedtoges.

7. (J. Nr. 10<sup>10</sup>—1921). **Valg af 2 Medlemmer til Bestyrelsen for Teknisk Skole.**

Udsattes.

8. F o r m a n d e n gav nogle Meddelelser om Kommunens Stilling til Privatbanken, hvorefter der førtes en længere Forhandling om Betimeligheden af at forsøge paa at stifte et større Kommunelaan.